N 23/230
c.1. 1903

отдѣлъ А
шкафъ VIII
полка 7.
№ 39.

№ 23
230
25
Т

СБОРНИКЪ ПОСТАНОВЛЕНІЙ

КИНЕШЕМСКАГО

Уѣзднаго Земскаго Собранія

очередной сессіи съ 23-го по 27-е Сентября

1903 года.

Отчетъ Управы за 1902 г.

) И (

СМѢТЫ И РАСКЛАДКИ

на 1904-й годъ.

БИБЛІОТЕКА
ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ
ПО ДѢЛАМЪ МѢСТНАГО ХОЗЯЙСТВА
М. В. Д.

Выпускъ 1-й.

КИНЕШМА.
Земская типографія
1905 г.

№ 23
230

СБОРНИКЪ ПОСТАНОВЛЕНІЙ

КИНЕШЕМСКАГО

Уѣзднаго Земскаго Собранія

очередной сессіи съ 23-го по 27-е Сентября

1903 года.

Отчетъ Управы за 1902 г.

)И(

СМѢТЫ И РАСКЛАДКИ

на 1904-й годъ.

БИБЛІОТЕКА
ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ
ПО ДѢЛАМЪ МѢСТНАГО ХОЗЯЙСТВА

Выпускъ 1-й.

Печатано съ разрѣшенія г. Костромского Губернатора Князева.

Государственная ордена Ленина библиотека СССР им. В. И. Ленина
152534-48

2007099823

ЖУРНАЛЪ

КИНЕШЕМСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

23 Сентября 1903 года.

Уѣздное земское собраніе 23 Сентября 1903 года открыто въ 12 час. дня предсѣдателемъ его г. уѣзднымъ предводителемъ дворянства Камеръ-Юнкеромъ Высочайшаго двора А. А. Куломзинымъ въ составѣ 30 г.г. гласныхъ, а именно: Г. Н. Вишневскаго, Ф. С. Кутьина, П. А. Голубева, И. В. Захарова, И. А. Кузнецова, М. Я. Бубекина, Л. Г. Гардеръ, М. И. Куликова, Священника І. Николаевскаго, В. А. Пазухина, С. С. Шеронова, А. И. Григорова, А. А. Тупарева, П. Д. Яковлева, С. П. Александрова, С. Г. Павлова, П. В. Калачова, И. В. Щулепникова, Ф. К. Виноградова, Н. Н. Некрасова, И. Е. Куфтина, Д. И. Абрамова, А. Ф. Морокина, Д. П. Яковлева, Я. А. Куломзина, А. М. Григорова, В. С. Дмитріева, И. И. Григорова 1-го, Д. П. Чихачева, И. И. Григорова 2-го.

1. Предсѣдателемъ было объявлено, что въ собраніе представителями командированы: отъ казны—Титулярный совѣтникъ Александровъ, отъ удѣла—надворный совѣтникъ Гардеръ, отъ духовнаго вѣдомства священ. о. І. Николаевскій.

2. Секретарями собранія избраны: Г. Н. Вишневскій и М. Я. Бубекинъ.

3. Предсѣдатель управы П. В. Калачовъ благодарилъ собраніе за участіе и вниманіе выразившіяся посылкою минувшимъ чрезвычайнымъ собраніемъ Петру Викторовичу телеграммы съ выраженіемъ соболѣзнованія объ его отсутствіи на собраніи по болѣзни, и пожеланій скорѣйшаго выздоровленія.

4. Приступлено къ опредѣленію личнаго состава очередной подготовительной комиссіи и въ составъ ея собраніемъ единогласно избраны: В. С. Дмитріевъ, Д. И. Абрамовъ, А. И. Григоровъ, Л. Гардеръ и И. И. Григоровъ.

5. Прочитанъ перечень докладовъ управы, подлежащихъ разрѣшенію и собраніемъ въ приготовительную комиссію переданы слѣдующіе изъ этихъ докладовъ:

а) Объ исключеніи изъ оклада промышленныхъ заведеній, съ представленіемъ вѣдомости объ измѣненіяхъ, послѣдовавшихъ въ цѣнности городскихъ недвижимыхъ имуществъ, съ актами объ оцѣнкѣ и переоцѣнкѣ фабричныхъ и промышленныхъ заведеній,

объ исключеніи изъ оклада земель несуществующихъ, и привлеченіи къ обложенію земель вновь обнаруженныхъ.

О постройкахъ при участковыхъ лѣчебницахъ Кинешемскаго земства.

О сооруженіяхъ въ 1904 году за счетъ спеціальнаго дорожнаго капитала.

Объ ассигнованіи 300 руб. на пріобрѣтеніе волшебныхъ фонарей и картинъ къ нимъ.

Объ участіи уѣзднаго земства въ расходахъ по учрежденію въ городскомъ училищѣ новой учительской должности.

По ходатайству причта Знаменской церкви с. Георгіевскаго объ уступкѣ ему зданія бывшаго земскаго начальнаго училища въ с. Георгіевскомъ подъ церковно-приходскую школу.

По вопросу объ открытіи двухклассныхъ училищъ въ уѣздѣ.

Объ открытіи въ 1904 году начальныхъ училищъ на средства уѣзднаго земства.

Объ открытіи начальныхъ училищъ съ пособіемъ отъ казны.

О пріобрѣтеніи учебныхъ пособій и книгъ для внѣшкольнаго образованія.

Объ организаціи дополнительныхъ курсовъ.

О перестройкѣ стараго зданія при двухклассномъ училищѣ М. Н. Пр. въ с. Семеновскомъ-Лапотномъ.

О пересмотрѣ тарифа премій взаимнаго земскаго страхованія.

О эпизоотіи «сибирской язвы».

О поднятіи валяльнаго производства.

Объ увеличеніи содержанія врачей Кинешемскаго земства.

По ходатайству крестьянъ Ильинской волости объ оказаніи имъ пособія на ремонтъ зданія волостного правленія.

По вопросу объ освобожденіи земствъ отъ обязанности отводить въ натурѣ помѣщенія для уѣздныхъ съѣздовъ.

По ходатайству инспектора торговой школы объ оказаніи этой школѣ пособія.

Объ устройствѣ училища въ д. М. Михиревѣ.

По ходатайству Семеновскаго волостного схода объ обращеніи на нужды почтово-телеграфнаго отдѣленія 458 р. 10 к. училищнаго сбора.

Объ устройствѣ квартиръ для учащихъ въ с. Колшевѣ.

Объ учрежденіи должностей запаснаго фельдшера и запасной акушерки.

Объ отмѣнѣ натуральной дорожной повинности.

Объ увеличеніи размѣра дорожныхъ денегъ слѣдователю 2-го участка.

Объ организаціи мелкаго кредита.

О субсидіи врачамъ, отправляющимся въ научныя командировки.

Объ учрежденіи медицинскаго пункта въ Николаевской вол.

Объ учрежденіи класса корзиночнаго ремесла при Рѣшемскомъ 2-хъ классномъ училищѣ.

Объ оказаніи пособія на достройку зданія Ново-Покровской церковно-приходской школы.

По циркуляру Министра Вн. Дѣлъ о размѣрѣ ценза дающаго право на участіе въ земскихъ избирательныхъ собраніяхъ.

О мѣрахъ огражденія школъ отъ заноса заразныхъ болѣзней.

По ходатайству Т-ва М-ръ И. Коновалова съ Сыномъ.

Объ отмѣнѣ натуральной подводной повинности.

Объ устройствѣ пристани на лѣвомъ берегу р. Волги.

По ходатайству частныхъ лицъ о пособіяхъ, стипендіяхъ и объ оцѣнкѣ квартиры Кинешемскаго уѣзднаго исправника.

Доклады: съ смѣтами и раскладками на 1904 годъ, съ представленіемъ отчета управы о движеніи денежныхъ суммъ на 1902 годъ, съ отчетомъ по библіотекѣ, съ отчетомъ по книжному складу, съ отчетомъ класса рукодѣлія Пушкинской начальной школы и съ отчетомъ пріюта-ясли переданы на предварительное разсмотрѣніе ревизіонной коммиссіи, и остальные всѣ доклады управы постановлено разсмотрѣть непосредственно въ собраніи.

6. Прочитаны собраніемъ и приняты къ свѣдѣнію доклады управы: о послѣдовавшихъ въ 1902 и 1903 г.г. правительственныхъ распоряженіяхъ, о постановленіяхъ губернскаго земскаго собранія, очередной сессіи 1902 г. касающихся Кинешемскаго уѣзда, по замѣчаніямъ г. костромского губернатора на смѣты и раскладки на 1903 г. по Кинешемскому уѣзду, съ представленіемъ вѣдомости о числѣ призрѣваемыхъ въ Покровской и Шилекотской богадѣльняхъ и о расходахъ по содержанію ихъ въ 1902 году и съ представленіемъ двухъ вѣдомостей; а) о посѣвѣ и урожаѣ озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ и б) о посѣвѣ ярового хлѣба по Кинешемскому уѣзду за 1902 и 1903 года.

7. За симъ собраніе согласилось съ мнѣніемъ управы по докладамъ: объ участіи Кинешемскаго земства въ сооруженіи памятника трехсотъ-лѣтія вступленія на престолъ перваго Царя изъ дома Романовыхъ и по ходатайству содержательницы Кинешемскаго перевоза З. С. Кузнецовой, разсмотрѣннаго въ связи съ докладомъ по этому вопросу городской управы.

8. По докладу управы объ ассигнованіи 660 руб. для выдачи въ награду преподавателямъ и преподавательницамъ начальныхъ народныхъ училищъ Кинешемскаго уѣзда собраніе постановило: докладъ управы принять опредѣливъ сумму для выдачи въ награду преподавателямъ закрытою боллатировкою, по производствѣ-же таковой большинствомъ 27 противъ 4-хъ въ награду преподавателямъ и преподавательницамъ народныхъ училищъ опредѣлено въ 660 руб.

9. Выслушавъ доклады управы: объ избраніи изъ членовъ управы лица, заступающаго мѣсто предсѣдателя и о выборѣ трехъ лицъ въ составъ комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей собраніе постановило: принявъ доклады управы, произвести выборы намѣченныхъ лицъ баллотировкою и по таковой избраны: заступающимъ мѣсто предсѣдателя В. А. Пазухинъ, въ члены-же комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей С. Г. Павловъ, Н. Н. Некрасовъ и Г. Н. Вишневскій.

10. Соглашаясь съ мнѣніемъ управы по докладу о пособіи Императорскому вольно-экономическому обществу на изслѣ-

дованіе народнаго образованія въ Россіи, собраніе постановило: ассигнованные на пособіе обществу 50 руб. внести въ смѣту 1901 года.

11. Принявъ докладъ управы объ избраніи попечителей въ начальныя народныя училища, собраніе закрытою баллотировкою избрало: въ Дягилихское училище—М. П. Текутьева, въ Пѣшковское—Д. Л. Сидорова, въ Чегановское—А. В. Константинова, въ Мальчихинское—Е. А. Красильщикову, и въ Горковское—Ю. П. Александрову.

12. За симъ г. предсѣдателемъ въ занятіяхъ собранія былъ объявленъ перерывъ до 11 час. дня 21 Сентября.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемское очередное уѣздное земское собраніе,

Кинешемской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 1-й.

О послѣдовавшихъ въ 1902 и 1903 годахъ Правительственныхъ распоряженіяхъ.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить очередному уѣздному земскому собранію о послѣдовавшихъ въ 1902 и 1903 годахъ Правительственныхъ распоряженіяхъ, которыя должны быть приняты земскими учрежденіями къ свѣдѣнію и руководству.

1. Циркуляръ г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 10 октября 1902 года за № 43—9517, присланный при предложеніи г. губернатора отъ 13 ноября того-же года за № 19, о порядкѣ предоставленія льготъ плательщикамъ земскихъ сборовъ, въ случаѣ временнаго ихъ затрудненія или постигшаго бѣдствія, какъ напримѣръ пожара, общаго неурожая, и т. д. Означенный циркуляръ гласитъ слѣдующее:

Министерство финансовъ сообщило министру внутреннихъ дѣлъ о нѣкоторыхъ случаяхъ отказа со стороны земскихъ управъ въ предоставленіи крестьянамъ льготъ въ отношеніи казенныхъ платежей по уплатѣ земскихъ сборовъ, не смотря на то, что необходимость такихъ льготъ признана подлежащими органами правительственной власти.

Съ своей стороны министръ внутреннихъ дѣлъ считая необходимымъ замѣтить, что статьями 97—100 Высочайше утвержденнаго 23 Іюня 1899 г. положенія о порядкѣ взиманія окладныхъ сборовъ, съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ, (Собраніе узакон. и распор. правит. 1899 г. № 81, ст. 1063) установленъ порядокъ оказанія отдѣльнымъ крестьянамъ домо-

хозяевамъ въ случаѣ временнаго ихъ затрудненія, и сельскимъ сходамъ, вслѣдствіе постигшаго селенія бѣдствія какъ напримѣръ пожара, общаго неурожая и т. д., льготъ по платежамъ казенныхъ сборовъ, предоставляемыхъ упомянутымъ лицамъ и сходамъ, по ихъ и о томъ ходатайствамъ, земскими начальниками, по соглашенію съ податными инспекторами и управляющими казенными палатами, то-есть тѣми органами правительственной власти, на которое возложено наблюденіе за взиманіемъ какъ казенныхъ, такъ и земскихъ сборовъ, а такъ-же принятіе понудительныхъ мѣръ взысканія съ неисправныхъ плательщиковъ.

Въ отношеніи же земскихъ сборовъ съ надѣльныхъ земель никакого особаго порядка предоставленія льготъ по взысканію ихъ, въ случаѣ затруднительнаго положенія плательщиковъ, законами 23 іюня не установлено. По неоднократнымъ же разъясненіямъ правительствующаго сената, право разсрочки и отсрочки взысканія недоимокъ этихъ сборовъ принадлежитъ подлежащему земскому собранію, отъ котораго зависитъ преподать земской управѣ соотвѣтствующія указанія относительно способовъ и порядка предоставленія льготъ плательщикамъ. Этимъ именно и объясняются тѣ указываемые министерствомъ финансовъ случаи, когда земскія управы въ отвѣтъ на обращенныя къ нимъ предложенія казенныхъ палатъ объ оказаніи крестьянамъ льготъ по уплатѣ земскихъ сборовъ, въ виду затруднительнаго матеріальнаго положенія плательщиковъ и вызванной этимъ обстоятельствомъ отсрочки казенныхъ налоговъ, отказывали въ разсрочкѣ или отсрочкѣ земскихъ сборовъ, заявляя, что данное сельское общество не нуждается въ льготѣ, или что оно не возбудило ходатайства непосредственно передъ земствомъ.

Хотя въ дѣйствующихъ узаконеніяхъ и не имѣется, какъ изложено выше, указаній на обязанность земскихъ учрежденій оказывать податныя льготы плательщикамъ, признаннымъ нуждающимися въ такихъ льготахъ по казеннымъ сборамъ, тѣмъ не менѣе г. министръ внутреннихъ дѣлъ полагаетъ, что сообщеніе казенными палатами подлежащимъ земскимъ управамъ объ оказанныхъ тѣмъ или инымъ крестьянамъ—домохозяевамъ или сельскимъ обществамъ льготахъ по уплатѣ казеннаго поземель-

наго сбора должно, казалось-бы, служить для земства вполнѣ достаточнымъ основаніемъ къ предоставленію такихъ-же льготъ по земскимъ сборамъ, или по крайней мѣрѣ къ тщательному обсужденію финансоваго положенія означенныхъ лицъ и обществъ; иначе льготы, оказанныя по взиманію казенныхъ сборовъ, имѣли-бы своимъ послѣдствіемъ необлегченіе плательщиковъ, а содѣйствіе болѣе успѣшному поступленію слѣдующихъ съ нихъ земскихъ платежей.

Въ виду сего г. министръ внутреннихъ дѣлъ проситъ г. губернатора разъяснить земскимъ учрежденіямъ ввѣренной ему губерніи, что такъ какъ предоставленіе правительствомъ льготъ по уплатѣ казенныхъ сборовъ съ несомнѣнностью подтверждаетъ затруднительное матеріальное положеніе плательщиковъ, то и земству, при разрѣшеніи въ подлежащихъ случаяхъ вопроса, объ отсрочкѣ и разсрочкѣ земскихъ сборовъ, надлежитъ поступать съ соотвѣтствующей осмотрительностью, дабы нуждающимся въ облегченіи податного бремени отдѣльнымъ лицамъ и сельскимъ обществамъ и со стороны земства были предоставлены своевременно льготы по уплатѣ поземельныхъ сборовъ.

2. Тоже, губернатора отъ 7 декабря того-же года за № 20, о томъ, что возбужденный земствомъ одной губерніи вопросъ о правѣ земскихъ учрежденій облагать земскими сборами недвижимыя имущества, принадлежащія казеннымъ желѣзнымъ дорогамъ, разрѣшенъ въ порядкѣ ст. 118 Св. Зак. т. 1 часть 2-я Учрежд. Прав. Сен., Государственнымъ Совѣтомъ въ томъ смыслѣ, что привлеченіе къ обложенію земскими сборами недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ казеннымъ желѣзнымъ дорогамъ является несогласнымъ съ закономъ.

3. Тоже, г. губернатора отъ 10 іюля 1903 года за № 92, о томъ, что Его Величеству Государю Императору благоугодно было повелѣть, чтобы представляемыя въ Петропавловскій Соборъ, для возложенія на гробницы въ Бозѣ почившихъ Высочайшихъ особъ, приношенія, (образа, вѣнки металлическіе, фарфоровые, бумажные и проч.) были на будущее время возлагаемы не иначе, какъ по воспослѣдованіи на то, Высочайшаго разрѣшенія, испрашиваемаго каждый разъ черезъ Министра Императорскаго Двора. Исключеніе изъ этого порядка состав-

ляютъ лишь приношенія къ гробницамъ вѣнковъ изъ живыхъ цвѣтовъ, временное возложеніе коихъ допускается по усмотрѣнію коменданта С.-Петербургской крѣпости.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемское очередное уѣздное земское собраніе,

Кинешемской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 2-й.

О постановленіяхъ губернскаго земскаго собранія, касающихся Кинешемскаго уѣзда.

Постановленія Костромского губернскаго земскаго собранія близко касаются интересовъ Кинешемскаго уѣзда, какъ потому, что ими опредѣляется размѣръ губернскихъ сборовъ, такъ и потому, что многія мѣропріятія губернскаго земства распространяютъ непосредственно свое дѣйствіе на населеніе Кинешемскаго уѣзда.

Въ виду сего уѣздная управа считаетъ долгомъ доложить собранію о всѣхъ тѣхъ постановленіяхъ губернскаго собранія, которыя имѣютъ значеніе для всего Кинешемскаго населенія, для нѣкоторыхъ группъ его и, наконецъ, для отдѣльныхъ лицъ изъ нашего уѣзда.

Въ засѣданіи 29 Ноября 1902 года.

(Ст. журн. 8-я, стр. сборн. 11-я).

По вопросу о возбужденіи ходатайства предъ правительствомъ о ссудѣ Кинешемскому земству изъ государственнаго казначейства 55 тыс. рублей изъ 3,8% съ погашеніемъ 11 лѣтъ изъ суммъ дорожнаго капитала на устройство Галичскаго трак-

та, губернское собраніе большинствомъ 26 противъ 20 голосовъ приняло докладъ управы, высказавшейся за удовлетвореніе ходатайства Кинешемскаго земства, (см. стр. того-же сборника 472).

Примѣчаніе. Ссуда въ размѣрѣ 55,000 руб. Кинешемскому земству отпущена.

Ст. журн. 14-я (стр. того-же сбори. 16).

Губернскимъ собраніемъ принять къ свѣдѣнію докладъ управы № 3-й объ отклоненіи Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ ходатайства Костромского губернскаго земства, о разрѣшеніи земскимъ управамъ печатать свои доклады безъ предварительной цензуры (см. докладъ на стр. 92).

2 Декабря 1902 года.

Ст. 6-я. Дана Кологривскому земству ссуда изъ школьнаго фонда, въ размѣрѣ 7,000 руб. на устройство образцовой земской школы въ память 19 Февраля 1861 года, срокомъ на 5 лѣтъ, съ уполномочіемъ губернской управѣ въ случаѣ недостатка означеннаго фанда, пополнить его путемъ займа изъ запасного капитала и съ отнесеніемъ процентовъ по займу на обще-губернскій счетъ.

3 Декабря 1902 года.

Ст. 6-я стр. 16-я. Изъ принятаго губернскимъ собраніемъ къ свѣдѣнію журнала засѣданія страхового комитета Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 25 Ноября 1902 года видно, что на основ. 38 ст. Полож. о взим. зем. страх. можетъ производиться выдача страхового вознагражденія въ увеличенномъ размѣрѣ лицамъ, имущества коихъ пострадали отъ лѣсного пожара, въ видѣ пособій, которыя будутъ имѣть значеніе, средства, поощряющаго населеніе къ болѣе энергичной борьбѣ съ лѣсными пожарами, угрожающими близъ лежащимъ селеніямъ.

4 Декабря 1902 года.

Ст. 11-я, п. д., стр. 74. Постановлено возбудить предъ правительствомъ ходатайство объ освобожденіи отъ призыва

на дѣйствительную службу состоящихъ въ запасѣ арміи земскихъ фельдшеровъ и больничныхъ служителей.

5 Декабря 1902 года.

Ст. 10, стр. 88-я. По ходатайству предъ правительствомъ о разрѣшеніи Кинешемскому земству устройства въ уѣздѣ телефонной сѣти общаго пользованія, постановлено поддержать ходатайство Кинешемскаго земства, обусловивъ уплату просимой на этотъ предметъ ссуды 10-ти лѣтнимъ срокомъ.

Ст. 11-я стр. 88-я. Постановлено: поддержать ходатайство Буйскаго уѣзднаго земства о предоставленіи правительствомъ означенному земству права устанавливать таксы и обязательныя постановленія для содержанія перевозовъ на проселочныхъ дорогахъ.

Ст. 14, п. в., стр. 90-я. Губернскимъ собраніемъ постановлено передать въ уѣздныя земскія собранія дѣла о разрѣшеніи новыхъ ярмарокъ, торговъ и базаровъ, о закрытіи и перенесеніи таковыхъ изъ одной мѣстности въ другую съ тѣмъ, чтобы уѣздныя земскія собранія о каждомъ разрѣшеніи своемъ сообщали губернской управѣ.

9 Декабря 1902 года.

Ст. 3. стр. 110 и 116. По докладу о дѣятельности ясель—пріютовъ въ лѣто 1902 года, губернское собраніе постановило: а) оставивъ въ силѣ прежнее постановленіе о ежегодномъ ассигнованіи на устройство ясель—6,000 руб. (по 500 руб. на уѣздъ) изъ страховаго капитала на распоряженіе уѣздныхъ управъ, предоставить имъ право полученія неиспользованныхъ ими въ настоящемъ году ихъ долей въ теченіе слѣдующаго года, для чего, кромѣ 6,000 руб. вносить въ смѣту сумму, равную неиспользованнымъ остаткамъ, б) вносить ежегодно въ смѣту по 2,000 руб. для образованія на дѣло призрѣнія особаго фонда, куда перечислить и капиталъ кружечнаго сбора 4,000 руб., в) возбудить ходатайство о Государственномъ страхованіи фабричныхъ рабочихъ на случай болѣзни, смерти и безпомощности съ тѣмъ, чтобы въ основу страхованія были

положены принципы, которые къ созданію страховаго фонда привлекли-бы въ равной степени Государство, предпринимателей и самихъ рабочихъ; при чемъ ходатайствовать о допущеніи въ комиссію, образованную для разсмотрѣнія этого вопроса, представителей земства Костромской губерніи, въ виду развитія въ послѣдней фабричной промышленности.

10 Декабря 1902 года.

Ст. 3-я, стр. 123-я. По ходатайству крестьянъ Кинешемскаго уѣзда дер. Санникова о сложеніи съ нихъ 198 р. 90 к. недоимки за лѣченіе въ губернской больницѣ солдатской вдовы Маркеловой, губернскимъ собраніемъ постановлено: сложить съ означенныхъ крестьянъ указанную недоимку.

Ст. 10. По ходатайству Кинешемскаго земства о пособіи г. Кинешмѣ на содержаніе прогимназіи, губернское собраніе постановило: назначить пособіе на годъ открытія въ 500 руб., а на слѣдующіе по 100 руб. и сумму 500 р. внести въ смѣту.

Ст. 11-я. По поводу циркуляра Хозяйственнаго Департамента Министерства Внутреннихъ Дѣлъ по вопросу объ исчисленіи недоимокъ земскихъ сборовъ губернскимъ собраніемъ постановлено возбудить ходатайство: 1) выдавать уѣздному земству изъ казначейства въ первое полугодіе причитающагося съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель окладного земскаго сбора, зачитывая выданную сумму изъ сборовъ слѣдующаго полугодія; 2) въ счетъ причитающагося съ частновладѣльческихъ недвижимыхъ имуществъ окладного сбора по смѣтному назначенію выдавать уѣзднымъ земствамъ изъ казначейства авансомъ въ суммѣ половины изъ этихъ имуществъ сбора, положеннаго на данный годъ съ учиненіемъ по сей выдачѣ разсчета въ концѣ каждаго года, или-же открыть земствамъ кредитъ въ этой суммѣ изъ государственныхъ кредитныхъ установленій.

Ст. 15. Одобрены губернскимъ собраніемъ къ выполненію въ 1903 году слѣдующія работы за счетъ дорожнаго капитала по Кинешемскому уѣзду:

При удовлетвореніи ходатайства Кинешемскаго земства о займѣ изъ средствъ государственнаго казначейства 55,000 руб. изъ 3,8% съ погашеніемъ въ теченіе 11-ти лѣтъ изъ суммъ дорожнаго капитала—произвести въ 1903 г. за счетъ остатка отъ погашенія займа и уплаты %% исправленіе Посуловской и Быстровской горъ на сумму 3410 руб., при неудовлетвореніи-же ходатайства назначить къ исполненію въ томъ-же году за счетъ дорожнаго капитала работы на Галичскомъ трактѣ по смѣтамъ №№ 1, 3 и 7 (лит. А), на сумму 11,955 руб. 45 коп. Работы эти заключаются въ слѣдующемъ:

1. Въ разборкѣ существующей мостовой на Чирковской горѣ на протяженіи 122 саженъ.

2. Въ перестилкѣ существующей старой мостовой при выѣздѣ изъ дер. Хвостово на протяженіи 200 пог. саж.

3. Въ устройствѣ каменной мостовой на 1, 2, 3, 4 и 5 в. в. протяженіемъ 200 саж.

11 Декабря 1902 года.

Ст. 3-я и 1-я, стр. 152 и 153-я. Губернскимъ собраніемъ постановлено: 1) возбудить ходатайство объ отсрочкѣ примѣненія правилъ новаго ветеринарно-санитарнаго закона 12 Іюня 1902 года и о пересмотрѣ этихъ правилъ при участіи представителей земства и 2) установленъ размѣръ вознагражденія за убиваемый съ цѣлью прекращенія эпизоотіи, скотъ, а именно: за лошадей до 25 руб. вообще и до 40 руб. при сапѣ, за крупный рогатый скотъ до 15 руб. вообще и до 25 руб. при туберкулезѣ, за овецъ и телятъ до 2 руб. и за свиней до 3 р.

Ст. 11-я, стр. 156. Губернское собраніе постановило: возбудить ходатайство объ измѣненіи нынѣ дѣйствующаго устава пенсіонной кассы, въ смыслѣ привлеченія въ число обязательныхъ участниковъ кассы лицъ, служащихъ въ городскихъ управленіяхъ и общественныхъ и сословныхъ учрежденіяхъ.

Ст. 16-я, стр. 158-я. По ходатайству Юрьевецкаго земства о повышеніи страховой оцѣнки племенныхъ производителей, пріобрѣтаемыхъ земствомъ, и о принятіи ихъ на страхъ во

взаимномъ земскомъ страхованіи, въ размѣрѣ ихъ полной стоимости, губернскимъ собраніемъ установлено въ видѣ опыта правило, чтобы племенные производители пріобрѣтаемые земствомъ для цѣлей улучшенія мѣстнаго скота, принимались на страхъ въ размѣрѣ ихъ стоимости, при чемъ въ случаѣ недостатка страховыхъ суммъ на покрытіе убытка, происшедшаго отъ падежа означенныхъ животныхъ, пополнить этотъ убытокъ изъ суммъ губернскаго земскаго сбора.

Ст. 19-я, стр. 161-я. По вопросамъ: а) объ измѣненіи 682 ст. лѣсн. уст. и установленіи таксы вознагражденія за тушеніе лѣсныхъ пожаровъ ближе 15 верстъ; б) объ опредѣленіи съ 1903 года размѣра вознагражденія лицамъ, призываемымъ къ тушенію лѣсныхъ пожаровъ далѣе 15-ти верстъ отъ мѣста жительства и в) объ учрежденіи платы судорабочимъ за простойные дни на внутреннихъ водныхъ путяхъ—постановлено: возбудить предъ правительствомъ ходатайство объ измѣненіи 682 ст. лѣсн. уст. въ смыслѣ обязанности являться на пожаръ не далѣе 35 верстъ отъ мѣста жительства, и съ тѣмъ чтобы за явку на пожаръ, на разстояніе отъ селеній до 15 верстъ также уплачивалось извѣстное вознагражденіе и, въ случаѣ разрѣшенія означеннаго ходатайства въ утвердительномъ смыслѣ, установить слѣдующую плату за тушеніе лѣсныхъ пожаровъ: каждому вызываемому лицу, при разстояніи до 15 в., до 30 к. въ день нерабочаго періода и 45 коп. въ день рабочаго періода, каковымъ признать время съ 15 Іюня по 15-е Августа; а далѣе 15 вер. по 40 к. въ день нерабочаго періода и по 60 к. въ день рабочаго періода, при чемъ пройденное разстояніе въ 25 вер. считать за рабочій день. Впредь-же до разрѣшенія означеннаго ходатайства оставить прежній размѣръ вознагражденія за тушеніе лѣсныхъ пожаровъ далѣе 15 вер. отъ мѣста жительства, т. е. по 40 коп. за каждый рабочій день, а въ періодъ времени отъ 15 Іюня до 15 Августа по 60 коп.

Ст. 21, стр. 165. По докладу управы за № 97 о выставкѣ скота въ Миссковской вол. и о субсидированіи маслодѣленъ, постановлено, между прочимъ ассигновать 3,000 руб. на кредитованіе вновь открываемыхъ мѣстными жителями маслодѣленъ, не имѣющихъ коммерческаго характера, съ позаимствованіемъ ассигнованной суммы изъ продовольственнаго капитала.

Ст. 22, стр. 166. Одобрены штрафныя таксы за самовольныя порубки лѣса и вознагражденія за убытки отъ потравы животными по Костромской губ. на трехъ-лѣтіе съ 1903 года. (Таксы по Кинешемскому уѣзду напечатаны на стр. 668—680 и 744—747).

Ст. 24, стр. 167. Тоже—таксы вознагражденія понятымъ при межеваніи (такса на стр. 656-й).

Ст. 25, стр. 168. Одобрены составленные планы существенныхъ работъ, которыя могли-бы быть организованы въ цѣляхъ предоставленія заработка мѣстному населенію, въ случаѣ неурожая и другихъ подобнаго рода бѣдствій. (Докладъ на стр. 896).

Ст. 26, стр. 168-я. Назначено Кинешемскому обществу безпріютныхъ дѣтей ежегодная субсидія по 300 р. на 5 лѣтъ, съ внесеніемъ этой суммы въ смѣту.

12 Декабря (утреннее) 1902 года.

Ст. 3-я, стр. 181-я. Объ ознаменованіи 40-лѣтія манифеста 19 февраля 1861 г., постановлено: 1) возбудить соотвѣтствующее ходатайство о разрѣшеніи устройства педагогическихъ курсовъ; 2) внести въ смѣту 1903 г. на устройство музеевъ наглядныхъ пособій 2,400 руб. по 200 руб. на уѣздъ; 3) поручить губернской управѣ выработать порядокъ веденія и программу дополнительныхъ курсовъ и чтеній; 4) поручить управѣ возбудить ходатайство предъ правительствомъ о ежегодномъ празднованіи въ народныхъ школахъ 19 Февраля; 5) учредить для лицъ крестьянскаго сословія 12 стипендій, на что внести въ смѣту 1904 г. 3,000 р. и 6) отчислять въ капиталъ Императора Александра II-го не 1½ а 2%. (См. подробности въ докладѣ приготовительной комиссіи на стр. 182-й).

Въ ознаменованіе того-же событія (ст. 7-я), собраніе высказалось за желательность учредить въ губерніи народнаго типа съ передачей разработки этого вопроса въ управу и предоставленіемъ желающимъ изъ г.г. гласныхъ права принимать участіе въ его разработкѣ. По предложенію-же г. гласнаго И. В. Щулепникова, ст. 8-я, постановлено: возбудить ходатайство

объ отмѣнѣ телеснаго наказанія крестьянъ окончившихъ школу, какого-бы типа она ни была, а по предложенію В. С. Соколова—возобновить общее ходатайство объ отмѣнѣ телеснаго наказанія.

14 Декабря (утреннее) 1902 года.

Ст. 9-я, стр. 247-я. Постановлено возбудить ходатайство предъ правительствомъ о соединеніи г. Костромы съ Сѣверной жел. дорогой отъ Галича черезъ Судиславль, съ вѣткою отъ г. Судиславля до Кинешмы, на основаніяхъ, изложенныхъ въ постановленіяхъ губернскаго собранія 11-го Декабря 1898 г., въ виду того, что правительствомъ направленіе вѣтви «Буй-Даниловъ»—оставлено.

Ст. 11-я, стр. 249-я. По пчеловодной части постановлено открыть губернской управѣ кредитъ въ 12,000 руб. изъ капитала на экономическія мѣропріятія, для выдачи ссудъ въ предѣлахъ 1000 руб. на уѣздъ и не болѣе 50 руб. на одно лицо срокомъ на 5 лѣтъ безъ процентовъ, на устройство новыхъ или усовершенствованіе старыхъ пасѣкъ въ томъ, чтобы ходатайства о выдачѣ ссудъ представлялись въ губернскую управу чрезъ уѣздныя управы.

Ст. 6-я, стр. 272-я. Назначено 12,450 руб. на выдачу стипендій изъ губернскаго земства въ 1903 году въ томъ числѣ для лицъ изъ Кинешемскаго уѣзда:

1. Учителю Гольчихинскаго училища С. Е. Цареградскому на сына Георгія, обучающагося въ Костромской гимназіи (на 5-й годъ) . . . . . 100 р.

2. Тоже—Никольскаго уч. А. Солодушенкову на сына Ивана, обучающагося тамъ-же (на 4-й годъ) . 100 р.

3. Вдовѣ дѣлопроизводителя управы О. И. Воскресенской, на сына Сергѣя, обучающагося въ той-же гимназіи (на 3-й годъ) . . . . . 100 р.

4. Учителю Александровскаго уч. А. Т. Доброхотову, на сына Геннадія, обучающагося въ Костромскомъ реальномъ училищѣ (на 5-й годъ) . . . 100 р.

5. Учителю Вѣткинскаго уч. Д. П. Рубинскому, на сына Владимира, обучающагося въ Костромской гимназіи (на 5-й годъ) . . . . . 100 р.

6. Учительницѣ Кранивскаго уч. О. К. Лебедевой, на дочь Елизавету, обучающуюся въ Нерехтской прогимназіи (на 2-й годъ) . . . . . 100 р.

7. Вдовѣ бывшаго служащаго въ управѣ А. В. Крыловой, на сына Василія, обучающагося въ Кинешемскомъ гор. учил. (на 5-й годъ) . . . . 50 р.

По ходатайствамъ въ первый разъ:

8. Фельдшеру И. К. Пухову, на сына Платона, обучающагося въ Костромской гимназіи (на 1-й годъ) 84 р. 38 к.

и 9. Смотрителю Кинешемской земской больницы Д. Т. Доброву, на сына Сергѣя, обучающагося въ Костром. реальн. училищѣ (на 1-й годъ) . . 81 р. 38 к.

14 Декабря (вечернее) 1902 года.

Ст. 27-я, стр. 279-я. Одобрены основанія организаціи мелкаго кредита въ Костромской губерніи. (По этому вопросу представляется собранію особый докладъ).

16 Декабря 1902 года.

Ст. 17, стр. 320. Постановлено: назначеніе агентовъ земскаго страхованія представить всецѣло губернской управѣ.

Ст. 21, стр. 327-я. По вопросу объ учрежденіи страхованія полей отъ градобитія, согласно заключенію страховой комиссіи, признавшей эту мѣру не имѣющей большого экономическаго значенія, постановило: возбудить ходатайство предъ

министерствомъ земледѣлія о Государственномъ страхованіи посѣвовъ отъ неурожая.

Ст. 25, стр. 328-я. Учреждена должность особаго запаснаго страхового агента для замѣны уѣздныхъ агентовъ въ случаяхъ оставленія службы, болѣзни или отпуска.

Ст. 26, стр. 329-я. Постановлено: выдать единовременное пособіе въ 100 руб. и въ ссуду 200 руб. съ разсрочкой послѣдней на 10 лѣтъ, Семеновской сельской пожарной дружинѣ Кишиневскаго уѣзда, на постройку пожарнаго сарая.

Ст. 30, стр. 330-я. По докладу о примѣненіи 433 ст. уст. стр. при распланированіи селеній и возведеніи сельскихъ построекъ, постановлено: въ отношеніи разстоянія послѣднихъ отъ церквей, слѣдуетъ руководиться прямымъ указаніемъ законосодержащимся въ ст. 108 уст. строит. изд. 1900 г. (ст. 433 того-же уст. изд. 1857 г.), т. е. чтобы строенія въ селеніяхъ какъ крестьянскія такъ и всѣ другія были располагаемы на разстояніи не менѣе, какъ на 20 саж. именно отъ самыхъ зданій церквей, а не отъ церковныхъ оградъ.

Ст. 33, стр. 332-я. Утверждены правила добровольнаго страхованія движимости, по коимъ пріемъ на земскій страхъ движимости отъ лицъ, которыя состоятъ владѣльцами или арендаторами и нанимателями строеній, такъ и отъ лицъ, не состоящихъ въ числѣ земскихъ страхователей, представленъ (§ 2) усмотрѣнію губернской управы.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемское очередное уѣздное земское собраніе,

Кинешемской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 52-й.

По замѣчаніямъ г. Костромского губернатора на смѣты и раскладки на 1903 годъ по Кинешемскому уѣзду.

Согласно постановленію Костромского губернскаго земскаго собранія 14 декабря 1902 года, послѣдовавшему вслѣдствіе протеста г. Костромского губернатора на земскія смѣты и раскладки по Кинешемскому уѣзду на 1903 годъ, уѣздною управою сдѣланы въ означенныхъ смѣтахъ соотвѣтствующія измѣненія, изъ которыхъ одно только вліяетъ на смѣты, увеличивая итогъ ихъ, именно сдѣлано включеніе въ смѣты ассигнованія въ 128 руб. 25 коп. по капиталу, пожертвованному М. П. Куприяновымъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Замѣчанія г. Костромского губернатора на смѣты и раскладки на 1902 г. по Кинешемскому уѣзду.

1. По § XIII на образованіе запасной суммы отчислено 3000 руб. а въ концѣ смѣты расходовъ подъ общимъ итогомъ ихъ въ особую статью безъ нумераціи внесено 16,000 руб. на покрытіе недобора по смѣтѣ доходовъ и передержекъ по смѣтѣ расходовъ такъ какъ по ст. 3-й правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи земскихъ смѣтъ и раскладокъ вносимая въ смѣту расходовъ запасная сумма имѣетъ своимъ назначеніемъ покрытіе непредвидѣнныхъ издержекъ и недобора въ доходахъ, то г. губернаторъ находитъ, что за произведеннымъ по § XIII-му отчисленіемъ 3000 руб. на образованіе запасной суммы, для

Кишиневскаго уѣзднаго земства не представлялось никакихъ законныхъ основаній къ внесенію въ смѣту еще особою статьею 16,000 руб. на покрытіе недобора по смѣтѣ доходовъ и передержекъ по смѣтѣ расходовъ, почему и расходъ въ суммѣ 16,000 руб. какъ незаконный долженъ быть исключенъ изъ смѣты.

2. Въ концѣ § III смѣты доходовъ внесено особою статьею безъ нумераціи 300 руб. въ возмѣщеніе изъ казны расхода на квартиру уѣзднаго исправника въ 1900 году. Въ виду-же того, что формою земскихъ смѣтъ, утвержденною г. министромъ внутреннихъ дѣлъ, 9 іюня 1897 года предусмотрѣна особая статья для внесенія пособій земству и возврата расходовъ отъ казны, именно ст. I-й § III, которая Кишиневскимъ земствомъ вовсе опущена изъ смѣты, г. губернаторъ находитъ, что ст. I, § III должна быть помѣщена въ смѣтѣ доходовъ названнаго земства на 1902 годъ и въ нее должна быть внесена означенная сумма 300 руб. на квартиру уѣзднаго исправника въ 1900 году.

3. Въ ст. 2 § V сбора съ патентовъ на заводы для выдѣлки напитковъ и заведенія для продажи питей внесено только 100 руб., тогда какъ въ смѣту 1901 года внесено было этого сбора 6000 руб. а въ 1900 году, дѣйствительно поступило того,-же сбора 4912 руб. 30 к Но такъ какъ, согласно разъясненію за министра внутреннихъ дѣлъ, г. товарища министра отъ 15 ноября 1901 года за № 9024, городамъ и земствамъ тѣхъ губерній, гдѣ вводится казенная винная операція, въ возмѣщеніе получавшагося имъ городского или земскаго сборовъ съ патентовъ на заводы и заведенія для выдѣлки и продажи крѣпкихъ напитковъ имѣетъ быть ежегодно отпускаемо отъ казны вознагражденіе въ размѣрѣ, соотвѣтствующемъ среднему поступленію этихъ сборовъ за послѣднее предъ введеніемъ казенной винной монополіи пятилѣтіе, по свѣдѣніямъ-же, доставленнымъ Кишиневскою уѣздною управою (телеграмма отъ 9-го сего ноября), сумма средняго поступленія сбора съ патентовъ на заводы и заведенія для выдѣлки и продажи крѣпкихъ напитковъ по Кишиневскому уѣзду, за послѣднее пятилѣтіе составляетъ, 6937 руб. 93 коп., то г. губернаторъ находилъ, что эта послѣдняя сумма и должна быть внесена полностью въ ст. 2 § V, вмѣсто внесенныхъ въ эту ст. 100 рублей.

4. Въ ст. 1, 2, и 3 § VI, «сборы съ недвижимыхъ имуществъ» внесено 231,299 р. 44 к., болѣе противъ 1901 года (203,471 р. 99 к.) на 27,827 р. 45 к. а противъ 1900 года (194,002 р. 53 к.) на 37,296 р. 91 к. каковая сумма и составляетъ общее превышеніе съ недвижимыхъ имуществъ Кинешемскаго уѣзда за 1901 и 1902 годы противъ 1900 года за исключеніемъ-же, согласно циркуляру г. министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 23 августа 1901 г. за № $^{34}/_{7493}$ изъ внесенныхъ въ смѣту Кинешемскаго уѣзднаго земства на 1900, 1901 и 1902 годы по § VI суммъ сбора съ недвижимыхъ имуществъ, причитающихся съ Кинешемскаго уѣзда въ 1900, 1901 и 1902 годахъ, суммъ на губернскія земскія повинности и на образованіе дорожнаго капитала (въ 1900 г. 45,636 р. 28 к. въ 1901-мъ 49,119 р. 85 к. и въ 1902 г. 49,119 р. 85 к.), общее превышеніе сбора съ недвижимыхъ имуществъ Кинешемскаго уѣзда за 1901 и 1902-й годы противъ 1900 года будетъ составлять 33,813 р. 34 к. между тѣмъ Кинешемское уѣздное земство, въ силу 1 и 2 ст. VII отд. закона 12 іюня 1900 года, объ установленіи предѣльности земскаго обложенія, въ правѣ было увеличить по своему усмотрѣнію, сборъ съ недвижимыхъ имуществъ въ 1901 году на 3% въ размѣрѣ 4450 р. 98 к. и къ 1902 году также на 3% въ размѣрѣ 4793 р. 46 к. и, кромѣ того имѣло право увеличить тотъ-же сборъ съ недвижимыхъ имуществъ къ 1901 году на 6964 р. 97 к., въ виду увеличенія въ 1900 году означенныхъ имуществъ на 230,000 руб., и къ 1902 году на 4614 р. 74 к., въ виду увеличенія имуществъ въ 1901 году на 149,695 р., а всего имѣло право увеличить сборъ съ недвижимыхъ имуществъ на 20,824 р. 15 к. а не на 33,813 р. 34 к. Такимъ образомъ все превышеніе сбора съ недвижимыхъ имуществъ Кинешемскаго уѣзда по смѣтѣ на 1902 годъ за предѣлы, разрѣшаемые закономъ 12 іюня 1900 года, составляло-бы 19,989 р. 19 к. или 8%. Но къ составленію смѣты съ такимъ превышеніемъ сбора съ недвижимыхъ имуществъ для Кинешемскаго уѣзднаго земства, какъ усмотритъ губернское земское собраніе изъ настоящихъ замѣчаній г. губернатора, не представлялось основаній, такъ какъ, по исключеніи изъ смѣты расходовъ 16,000 руб., внесенныхъ подъ § XIII въ особую статью безъ особой нумераціи (1-й п. замѣчаній) и по внесеніи въ ст. 2 § V смѣты доходовъ 6937 руб. 93 к., вмѣсто внесенныхъ въ эту статью ста рублей, (п. 3-й замѣча-

ній), сборъ съ недвижимыхъ имуществъ можетъ быть уменьшенъ на 12,989 р. 19 к., и въ смѣту доходовъ по § VI внесено 218,310 р. 25 к., вмѣсто 231,299 руб. 14 копѣекъ.

Губернское земское собраніе въ засѣданіи 15-го декабря, 1901 г. выслушавъ докладъ приготовительной комиссіи по замѣчаніямъ г. губернатора на смѣты и раскладки на 1902-й годъ по уѣздамъ: Юрьевецкому, Буйскому, Ветлужскому, и Кинешемскому, приняло всѣ заключенія приготовительной комиссіи и постановило: поручить уѣзднымъ земскимъ управамъ смѣты и раскладки на 1902 годъ, въ чѣмъ слѣдуетъ, исправить.

Въ Кинешемское очередное уѣздное земское собраніе,

Кинешемской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 56-й.

Съ представленіемъ вѣдомости о числѣ призрѣваемыхъ въ Покровской и Шилекотской богадѣльняхъ и о расходахъ по содержанію ихъ въ 1902 г.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь представить при этомъ въ очередное уѣздное земское собраніе вѣдомость о числѣ лицъ призрѣваемыхъ въ Покровской и Шилекотской богадѣльняхъ и о расходахъ по содержанію ихъ въ 1902 году.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемское очередное уѣздное земское собраніе,

Кинешемской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 57.

Съ представленіемъ двухъ вѣдомостей: а) о посѣвѣ и урожаѣ озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ и б) о посѣвѣ ярового хлѣба по Кинешемскому уѣзду за 1902—1903 года.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь представить въ очередное уѣздное земское собраніе двѣ вѣдомости: а) о посѣвѣ и урожаѣ озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ и б) о посѣвѣ ярового хлѣба по Кинешемскому уѣзду за 1902—1903 года.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемское очередное уѣздное земское собраніе,

Кинешемской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 3-й.

Объ участіи Кинешемскаго Земства въ сооруженіи памятника трехсотъ—лѣтія вступленія на престолъ перваго Царя изъ дома Романовыхъ.

Г. предсѣдателемъ Костромской губернской земской управы, отношеніемъ отъ 11 Августа за № 787, сообщилъ управѣ, что Августѣйшій Московскій Генералъ-Губернаторъ обратился къ г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ съ просьбою оказать содѣйствіе къ осуществленію предположеннаго Костромичами сооруженія величественнаго памятника на берегу Волги, на мѣстѣ бывшаго Кремля, въ стѣнахъ коего находился осадный дворъ бояръ Романовыхъ, для увѣковѣченія памяти имѣющаго исполниться въ 1913 году трехсотъ-лѣтія вступленія на Всероссійскій престолъ перваго Царя изъ дома Романовыхъ.

Вслѣдствіе письма г. Костромского губернатора, послѣдовавшаго по отношенію департамента общихъ дѣлъ о томъ, какія могутъ быть ожидаемы къ поступленію на этотъ предметъ средства отъ Костромского земства, предсѣдатель губернской управы просилъ уѣздную управу доложить о вышеизложенномъ предстоящему земскому собранію.

Докладывая о вышеизложенномъ, уѣздная управа не находитъ возможнымъ внести опредѣленное предложеніе.

Если, съ одной стороны, не можетъ подлежать сомнѣнію, что Кинешемское земство приметъ посильное участіе въ сооруженіи памятника, то съ другой стороны, опредѣленіе суммы пожертвованія является въ высшей степени затруднительнымъ, въ виду того, что какъ стоимость сооруженія, такъ и размѣры иныхъ пожертвованій въ настоящее время неизвѣстны.

Почему управа полагала-бы желательнымъ, не внося никакой суммы въ смѣту 1904 года, сообщить губернской управѣ, что Кинешемское земство приметъ посильное участіе въ сооруженіи памятника на ряду съ прочими земствами губерніи.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемское очередное уѣздное земское собраніе,

Кинешемской уѣздной земской управѣ

ДОКЛАДЪ № 8-й.

Объ ассигнованіи 660 руб. для выдачи въ награду преподавателямъ и преподавательницамъ начальныхъ народныхъ училищъ Кинешемскаго земства.

Кинешемскій уѣздный училищный совѣтъ, въ силу постановленія своего, состоявшагося 13 Іюня сего 1903 года, проситъ уѣздную земскую управу ходатайствовать передъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ о назначеніи денежныхъ

наградъ, изъ суммъ земства нижепоименованнымъ 22-мъ преподавателямъ народныхъ училищъ Кинешемскаго уѣзда по 30 руб. каждому. Министерскихъ двухклассныхъ:

1. Наволоцкаго - В. Подревской, Есиплевскаго—С. Чечевицыной, Колшевскаго - К. Комаровой, Рѣшемскаго—О. Морокиной, Кинешемскаго приходскаго —г. Цвѣткову и Н. Киселеву.

Начальныхъ: Крапивскаго—О. Лебедевой, Тезинскаго—П. Синайской, Воздвиженскаго—М. Ратьковой, Семигорьевскаго—Вѣрѣ Вилинской, Погостинскаго—О. Козловской, Кинешемскаго—Е. Алякринской, Карцевскаго - Е. Исаковой, Жирятинскаго (второй) М. Полетаевой, Аншинскаго (второй) А. Соболевой, Георгіевскаго Е. Бѣлорусовой, Жаклевскаго—Е. Мироновой, Гармонихскаго—Е. Пигута, Березовкинскаго —А. Титовой, Челесниковскаго (второй) К. Быковой, Стародворищенскаго (помощницѣ) Ю. Челищевой и Есиплевскаго (помощницѣ) Орловой.

Докладывая о семъ очередному земскому собранію, уѣздная земская управа имѣетъ честь просить собраніе внести въ смѣту 1904 года 660 руб., согласно ходатайству училищнаго совѣта на выдачу наградныхъ вышеозначеннымъ преподавателямъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

МИНИСТЕРСТВО
НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

МОСКОВСКІЙ
УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ.

КИНЕШЕМСКІЙ
УѢЗДНЫЙ УЧИЛИЩНЫЙ СОВѢТЪ
Костромской губ.

Въ Кинешемскую уѣздную земскую управу

Іюня 14-го дня 1903 года.
№ 175.
г. Кинешма.

Училищный совѣтъ, въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 13-го сего Іюня, постановилъ ходатайствовать черезъ уѣздную управу предъ Кинешемскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ о назначеніи денежныхъ наградъ изъ суммъ земства слѣдующимъ 22-мъ преподавателямъ народныхъ училищъ по 30 руб. каждому. Министерскихъ двухклассныхъ:

1. Наволоцкаго—В. Подревской, Есиплевскаго—С. Чечевицыной, Колшевскаго—К. Комаровой, Рѣшемскаго—О. Морокиной, Кинешемскаго приходскаго—г. Цвѣткову и Н. Киселеву.

Начальныхъ: Крапивскаго—О. Лебедевой, Тезинскаго—Н. Синайской, Воздвиженскаго—М. Ратьковой, Семигорьевскаго—В. Вилинской, Погостинскаго—О. Козловой, Кинешемскаго—Е. Алякринской, Карцевскаго—Е. Исаковой, Кирятинскаго (второй) М. Полстаевой, Аннинскаго (второй) А. Соболевой, Георгіевскаго—Е. Бѣлорусовой, Жаклевскаго—Е. Мироновой, Гармонихскаго—Е. Пигута, Березовкинскаго—А. Титовой, Челесниковскаго (второй) К. Быковой, Стародворищенскаго (помощницѣ) Ю. Челищевой и Есиплевскаго (помощницѣ) М. Орловой.

Предсѣдатель Совѣта А. Куломзинъ.

Баллотировочный листъ

на выдачу награды 660 руб. преподавателямъ и преподавательницамъ земскихъ училищъ.

№№		Число шаровъ.		Число шаровъ прописью.
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
	Выдать награду въ 660 руб.	27	4	Избирательныхъ двадцать семь; неизбирательныхъ четыре.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемское очередное уѣздное земское собраніе,

Кинешемской уѣздной земской управы

Д О К Л А Д Ъ.

По ходатайству содержательницы Кинешемскаго перевоза З. С. Кузнецовой.

Содержательница перевоза черезъ рѣку Волгу въ г. Кинешмѣ, Кинешемская купчиха З. С. Кузнецова, ходатайствуетъ предъ собраніемъ о назначеніи ей ежегодной субсидіи отъ земства, въ виду того ущерба, какой наносится ей необходимостью безплатно перевозить земскихъ служащихъ.

На этомъ-же основаніи Кузнецова проситъ о возмѣщеніи ей убытковъ и за прежніе годы, а именно съ 1898 г. по 1903 г.

Докладывая объ этомъ собранію, управа имѣетъ честь высказать, что обязанность перевозить безплатно земскихъ служащихъ лежитъ на Кузнецовой по закону. Эту обязанность она не могла неимѣть въ виду, при заключеніи условія съ городской управой. Не находя посему никакого формальнаго основанія, къ удовлетворенію ходатайства Кузнецовой—управа тѣмъ не менѣе отнеслась-бы къ нему болѣе благопріятно если-бы постоянныя жалобы служащихъ земства не свидѣтельствовали о томъ, что Кузнецова систематически уклоняется отъ лежащей на ней обязанности перевозить этихъ лицъ безплатно.

Въ виду этого управа считаетъ безусловно необходимымъ отказать въ какомъ-бы—то ни было пособіи, указавъ ей, что только безупречно-добросовѣстное выполненіе обязательствъ лежащихъ на ней въ отношеніи земства –можетъ дать основаніе къ иному отвѣту со стороны собранія, на ея ходатайства.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Г. В. Д.

КИНЕШЕМСКАЯ

Городская Управа.

Сентября 11 дня 1903 г.

№ 1404.

г. Кинешма.

Костромской губерніи.

Въ Кинешемскую уѣздную земскую управу

Содержательница городского перевоза черезъ р. Волгу въ г. Кинешмѣ купчиха Зиновья Сергѣевна Кузнецова, обратилась въ городскую думу съ заявленіемъ о томъ, что вслѣдствіе распоряженія городской управы она, Кузнецова, прекратила взиманіе платы за переправу лицъ, служащихъ въ Кинешемскомъ земствѣ, переѣзжающихъ въ значительномъ числѣ и что, за прекращеніемъ таковаго сбора, въ настоящее время она ли-

шена той доходности, которая потребна для несенія расходовъ для содержанія перевоза при новомъ болѣе сильномъ пароходѣ. Въ виду этого, она, Кузнецова просила городскую думу, не найдетъ-ли оная возможнымъ снестись съ Кинешемскимъ земствомъ о назначеніи ей ежегодной субсидіи отъ земства за право безплатной переправы лицъ, состоящихъ на службѣ Земства.

Городская дума,- въ очередномъ засѣданіи 21 минувшаго Августа, выслушавъ изложенное заявленіе Кузнецовой, и въ огражденіе интересовъ ея, какъ арендатора перевоза черезъ р. Волгу въ г. Кинешмѣ, опредѣлила: изложенное заявленіе арендатора перевоза представить Кинешемскому уѣздному земскому собранію, въ предстоящую его сессію, на тотъ предметъ, не признаетъ-ли оное возможнымъ, въ возмѣщеніе содержательницѣ перевоза проѣздной платы за лицъ служащихъ въ земствѣ, назначить ей ежегодную субсидію отъ земства за право безплатной переправы этихъ лицъ, по усмотрѣнію собранія.

Въ виду сего опредѣленія городской думы, городская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить уѣздную земскую управу не отказать внести вышеозначенное заявленіе содержательницы перевоза Кузнецовой уѣздному земскому собранію и о состоявшемся постановленіи онаго городскую управу увѣдомить.

Городской Голова *И. Куфтинъ.*

Секретарь *А. Яблоковъ.*

Въ Кинешемское очередное уѣздное земское собраніе,

Кинешемской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 4-й.

Объ избраніи изъ членовъ управы лица, заступающаго мѣсто предсѣдателя.

Его превосходительство, г. Костромской губернаторъ 12 Августа за № 3603, увѣдомилъ управу, что членъ ея и заступающій мѣсто предсѣдателя управы Алексѣй Ивановичъ Григоровъ ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 21 Іюля сего года за № 60-мъ, утвержденъ земскимъ начальникомъ 2-го участка Кинешемскаго уѣзда.

Докладывая о семъ очередному уѣздному земскому собранію, уѣздная земская управа, на основаніи 120 ст. Полож. о губерн. и уѣзд. зем. учрежденіяхъ, имѣетъ честь просить собраніе объ избраніи лица, заступающаго мѣсто предсѣдателя Кинешемской уѣздной земской управы, вмѣсто оставившаго службу А. П. Григорова, на остающійся срокъ истекающаго трехлѣтія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Баллотировочный листъ

объ избраніи лица изъ состава управы, замѣняющаго предсѣдателя управы.

№№		Число шаровъ.		Число шаровъ прописью.
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ	
1	В. А. Пазухинъ	27	1	Избир. двадцать семь. Неизбират. четыре.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемское очередное уѣздное земское собраніе,

Кинешемской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 5-й.

О выборѣ трехъ лицъ въ составъ комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей.

На основаніи 97-й ст. учрежденія судебныхъ установленій ежегодно въ каждомъ уѣздѣ образуется подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго предводителя дворянства, комиссія по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей, въ составъ которой входятъ между прочимъ, лица въ числѣ не менѣе трехъ, избираемыя ежегодно-же уѣздными земскими собраніями.

Докладывая о семъ очередному уѣздному земскому собранію, уѣздная земская управа имѣетъ честь просить о выборѣ въ означенную комиссію трехъ лицъ отъ земства, при чемъ считаетъ нужнымъ присовокупить, что уѣзднымъ собраніемъ сессіи прошлаго года въ засѣданіи 24 сентября въ составъ ея были избраны Н. Н. Некрасовъ, Г. Н. Вишневскій и С. Г. Павловъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Баллотировочный листъ

о выборѣ трехъ лицъ въ составъ комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей.

№№	Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.		Число шаровъ прописью.
		Избиратель-ныхъ.	Неизбира-тельныхъ	
1	С. Г. Павловъ	30	1	Избират. трид-цать, неизбират. одинъ.
2	П. П. Некрасовъ	29	2	Избир. двадцать девять, неизбират. два.
3	Г. Н. Вишневскій	29	2	Избир. двадцать девять, неизбират. два.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемское очередное уѣздное земское собраніе,

Кинешемской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 7-й.

О пособіи ИМПЕРАТОРСКОМУ вольно-экономическому обществу на изслѣдованіе народнаго образованія въ Россіи.

Императорскимъ вольно-экономическимъ обществомъ производится изслѣдованіе народнаго образованія въ Россіи; на

это дѣло обществомъ затрачено уже болѣе 63,000 руб. и еще 25,000 руб. необходимо ему для полнаго завершенія изданія.

Не располагая этой суммой, вольно-экономическое общество обратилось съ просьбой о посильномъ пособіи ко всѣмъ земствамъ справедливо указывая на то важное значеніе, какое имѣетъ предпринятое изданіе для освѣщенія различныхъ вопросовъ народно-школьнаго дѣла.

Внося ходатайство общества на благоусмотрѣніе собранія и признавая его заслуживающимъ уваженія, управа полагаетъ желательнымъ ассигновать въ пособіе обществу 50 руб. и считаетъ нужнымъ отмѣтить, что въ случаѣ подобныхъ-же ассигнованій со стороны другихъ земствъ недостающая обществу сумма будетъ покрыта полностью земскими пособіями.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемское очередное уѣздное земское собраніе,

Кинешемской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 9.

Объ избраніи попечителей въ начальныя народныя училища.

Попечители начальныхъ народныхъ училищъ, содержимыхъ земствомъ, на основаніи 13 ст. Положенія, избираются Уѣзднымъ земскимъ собраніемъ; посему управа имѣетъ честь просить собраніе избрать попечителей какъ для вновь открываемыхъ училищъ Дягилихскаго, Пѣшковскаго и Чегаповскаго, такъ и для открытаго ранѣе Мальчихинскаго училища (въ дер. Артемьевѣ), для котораго не было избрано попечителя, а также и для Горковскаго училища за отказомъ отъ должности попечительницы г-жи Вяжлинской.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Баллотировочный листъ

о выборѣ попечителей въ училища.

№№	Имя отчество и фамилія.	Число шаровъ.		Число шаровъ прописью.
		Избиратель-ныхъ.	Неизбира-тельныхъ.	
1	Дягилихское училище М. Н. Текутьевъ.	30	1	Избират. трид-цать, неизбират. одинъ.
2	Пѣшковское училище Д. Л. Сидоровъ	29	2	Избир. двадцать девять, неизбират. два.
3	Чегановское училище А. В. Константиновъ . . .	29	2	Избир. двадцать девять, неизбират. два.
4	Мальчихинское училище Е. А. Краспльщикова . . .	31		Избир. тридцать одинъ, неизбират. нѣтъ.
5	Горковское училище Ю. П. Александрова . . .	30	1	Избир. тридцать, неизбир. одинъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ЖУРНАЛЪ ЗАСѢДАНІЯ

Кинешемскаго уѣзднаго земскаго собранія

24 Сентября 1903 года.

Земское собраніе 24 Сентября открыто предсѣдателемъ его г. уѣзднымъ предводителемъ дворянства, Камеръ-Юнкеромъ Высочайшаго Двора, А. А. Куломзинымъ въ 11 часовъ дня въ составѣ 27 г.г. гласныхъ, а именно: Г. Н. Вишневскаго, М. П. Куликова, П. А. Кузнецова, П. А. Голубева, П. В. Щуленникова, Ф. С. Кутьина, Л. Г. Гардеръ, П. В. Захарова, С. П. Александрова, А. А. Тупарева, М. Я. Бубекина, П. В. Калачова, Д. П. Чихачева, В. С. Дмитріева, П. П. Григорова 1-го, А. П. Григорова, свящ. Николаевскаго, В. А. Пазухина, Ф. К. Виноградова, С. С. Шеронова, Н. Н. Некрасова, Г. Ф. Хомутова, С. Г. Павлова, Д. П. Абрамова, Я. А. Куломзина, А. М. Григорова и П. П. Григорова 2-го.

1. Прочитанъ журналъ засѣданія 23 Сентября и редакція его собраніемъ принята.

2. Выслушавъ доклады управы: о введеніи въ нѣкоторыхъ училищахъ четырехъ годичнаго курса обученія, съ отчетомъ о состояніи учебныхъ заведеній за 1902 годъ, по исполненію постановленій уѣзднаго собранія, съ отчетами участковыхъ врачей Кинешемскаго земства и по ходатайству Семеновскаго волостного схода о разрѣшеніи поставить икону въ пріемной Семеновской больницы, собраніе постановило: принять эти доклады къ свѣдѣнію.

3. Прочитанъ докладъ управы о падежѣ скота въ усадьбѣ Марьинская.

Гласный П. П. Григоровъ полагалъ справедливымъ вознаградить г. Кошевичъ за убитыхъ у него животныхъ по дѣйствительной ихъ стоимости почему и слѣдовало-бы земскому собранію возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ не только о возвращеніи уѣздному земству 120 руб., но и о выдачѣ Кошевичъ изъ суммъ губернскаго сбора и той разни-

цы, которую онъ недополучилъ въ дѣйствительной стоимости убитаго у него скота.

Гласный П. В. Щулепниковъ возразилъ что подобное ходатайство не можетъ имѣть мѣста уже только потому, что со стороны заинтересованнаго лица то есть Кошевичъ по сему поводу нѣтъ никакихъ заявленій.

Гласный А. П. Григоровъ удостовѣрилъ что Кошевичъ съ просьбою о вознагражденіи за убитый скотъ по дѣйствительной его стоимости, обращался къ нему Григорову, въ то время когда онъ служа въ управѣ исполнялъ обязанности предсѣдателя.

Въ виду вышесказанныхъ пожеланій о томъ чтобы мѣра рекомендуемая къ принятію по отношенію къ г. Кошевичъ не носила исключительнаго характера, а распространялась и на другихъ хозяевъ уѣзда, по предложенію предсѣдателя собраніе постановило: принявъ докладъ управы въ полномъ объемѣ возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ во первыхъ о томъ, чтобы кромѣ возвращенія уѣздному земству 120 руб., было выдано Кошевичъ, за убитый у него скотъ добавочное вознагражденіе по дѣйствительной стоимости этого скота и во вторыхъ чтобы послѣдняя мѣра распространялась въ будущемъ на всѣхъ хозяевъ уѣзда, скотъ которыхъ какъ подозрительный по заразнымъ болѣзнямъ будетъ убитъ для прекращенія эпизоотіи и распространенія ея въ данной мѣстности.

4. Выслушавъ доклады управы по ходатайству Костромской ученой архивной комиссіи о пособіи, и объ исполнившейся 25-ти лѣтней службы сидѣлки Бородавкиной—собраніе постановило: принявъ доклады управы, ходатайство Костромской ученой архивной комиссіи о пособіи—отклонить, сидѣлкѣ-же Бородавкиной за усердную и полезную службу земства въ теченіи 25-ти лѣтъ дать единовременное вознагражденіе въ 120 р., подвергнувъ этотъ вопросъ баллотированію.

5. За симъ предварительно разрѣшенія собраніемъ докладовъ приготовительной комиссіи, предсѣдатель управы П. В. Калачовъ съ цѣлью ознакомленія собранія съ общимъ положе-

ніемъ финансовой стороны земства высказалъ, что въ смѣту 1903 года было внесено 5700 руб. какъ свободный остатокъ, вслѣдствіе того, что въ 1901 году былъ сложенъ долгъ окладного капитала оборотному въ суммѣ 26,000 руб. Что въ настоящемъ году такого остатка нѣтъ, что хотя и возрасли новые предметы обложенія, но въ то-же время нѣкоторые изъ прежнихъ пришлось исключить, напримѣръ сгорѣвшую фабрику Разоренова и Кормилицына. Что въ общемъ считая по прошлогоднему проценту обложенія доходъ окладного капитала на ту-же сумму, на какую доходная смѣта понизилась, исключеніемъ остатка и общій размѣръ смѣты остается прежнимъ 272,000 рублей.

Между тѣмъ въ расходную смѣту пришлось внести новый расходъ, увеличеніе на 10.000 руб. губернскаго сбора.

Этотъ расходъ также какъ и всѣ прочіе новые расходы предполагаемые управою явилось необходимымъ покрыть прекращеніемъ другихъ расходовъ какъ-то: суммы на устройство гавани, пособіе сельско-хозяйственному складу, сокращеніемъ числа вновь возводимыхъ училищъ и нѣкоторыхъ другихъ.

При всемъ томъ управа только съ крайнимъ трудомъ заключила смѣту и на всѣ новые расходы по выдачѣ пособій, наградъ и т. п. осталось въ запасѣ только около 600 рублей.

Такимъ образомъ дальнѣйшія сверхъ этихъ шестисотъ рублей ассигнованія собранія должны вызвать увеличеніе процента обложенія.

6. Прочитанъ докладъ подготовительной комиссіи объ ассигнованіи 300 руб. на пріобрѣтеніе волшебныхъ фонарей и картинъ къ нимъ. Гласный П. В. Щулепниковъ высказалъ, что какъ докладъ управы объ ассигнованіи 300 рублей на пріобрѣтеніе волшебныхъ фонарей съ картинами, такъ и мнѣніе комиссіи о необходимости назначенія на этотъ предметъ большей суммы, онъ находитъ ни на чемъ необоснованными.

Такое его заключеніе находитъ подтвержденіе и въ выраженіи приготовительной комиссіи того желанія, чтобы управъ

къ будущему собранію было поручено выработать планъ снабженія волшебными фонарями школъ уѣзда. При условіяхъ-же какого либо плана или системы въ этомъ дѣлѣ всякое ассигнованіе по трактуемому предмету будетъ носить характеръ случайный, что ни въ какомъ дѣлѣ не желательно и потому, впредь до выработки плана снабженія училищъ фонарями, по мнѣнію класнаго, отъ ассигнованія на этотъ предметъ слѣдуетъ воздержаться. Если-же собраніе не будетъ согласно съ вышесказаннымъ положеніемъ, то не согласится-ли оно разсмотрѣть докладъ о пріобрѣтеніи для школъ волшебныхъ фонарей совмѣстно съ докладомъ о пріобрѣтеніи учебныхъ пособій и книгъ для внѣшкольнаго образованія. Послѣднее предложеніе собраніемъ принято.

7. Прочитанъ докладъ подготовительной комиссіи по докладу управы о пріобрѣтеніи учебныхъ пособій и книгъ для внѣшкольнаго образованія и собраніе, послѣ ряда преній высказанныхъ за и противъ принятія докладовъ приготовительной комиссіи по обсужденнымъ вопросамъ, постановило: принять доклады комиссіи по докладамъ управы о пріобрѣтеніи учебныхъ пособій и книгъ для внѣшкольнаго образованія и объ ассигнованіи средствъ на пріобрѣтеніе волшебныхъ фонарей съ картинами, но на послѣдній предметъ внести въ смѣту лишь 300 рублей.

8. За тѣмъ выслушавъ доклады подготовительной комиссіи по докладамъ управы:

Объ участіи уѣзднаго земства въ расходахъ по учрежденію въ городскомъ училищѣ новой учительской должности.

По вопросу объ открытіи двухклассныхъ училищъ въ уѣздѣ.

Объ организаціи дополнительныхъ курсовъ.

О перестройкѣ стараго зданія при двухклассномъ училищѣ М. Н. Пр. въ селѣ Семеновскомъ-Гаютномъ.

О пересмотрѣ тарифа премій взаимнаго земскаго страхованія.

Объ эпизоотіи «сибирской язвы».

Объ увеличеніи содержанія врачей Кишиневскаго земства.

По ходатайству крестьянъ Ильинской волости объ оказаніи имъ пособія на ремонтъ зданія волостного правленія.

По вопросу объ освобожденіи земствъ отъ обязанности отводить въ натурѣ помѣщенія для уѣздныхъ съѣздовъ.

По ходатайству инспектора торговой школы объ оказаніи этой школѣ пособія.

По ходатайству Семеновскаго волостнаго схода объ обращеніи на нужды почтово-телеграфнаго отдѣленія 158 р. 10 к. училищнаго сбора.

Объ устройствѣ квартиръ для учащихъ въ селѣ Колшевѣ.

Объ учрежденіи должностей запаснаго фельдшера и акушерки и

Объ увеличеніи размѣра разъѣздныхъ денегъ слѣдователю 2 участка Кинешемскаго уѣзда собраніе постановило: всѣ эти доклады комиссіи принять.

9. Выслушавъ докладъ приготовительной комиссіи по докладу управы по ходатайству причта Знаменской церкви села Георгіевскаго объ уступкѣ ему зданія бывшаго земскаго начальнаго училища въ селѣ Георгіевскомъ подъ церковно-приходскую школу собраніе постановило: принять докладъ комиссіи и уполномочить управу уступить подъ церковно-приходскую школу зданіе бывшаго земскаго училища въ томъ случаѣ, если земству въ селѣ Георгіевскомъ будетъ предоставлена десятина земли. За тѣмъ г. предсѣдателемъ собранія былъ объявленъ перерывъ до 11 часовъ дня 25 Сентября.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемское очередное уѣздное земское собраніе,

Кинешемской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 16-й.

О введеніи въ нѣкоторыхъ училищахъ четырехъ-годичнаго курса обученія.

Трехъ-лѣтній курсъ обученія, введенный во всѣхъ начальныхъ училищахъ Кинешемскаго земства не можетъ считаться вполнѣ достаточнымъ. При обширности проходимой программы, трехъ-годичный курсъ не обезпечиваетъ полнаго и прочнаго усвоенія пройденнаго, и не дастъ ученику достаточнаго

Государственная ордена Ленина БИБЛИОТЕКА СССР им. Ч. И. ЛЕНИНА

развитія. Поэтому многія земства Россіи и прежде всѣхъ Московское и Тверское стремятся къ введенію въ своихъ школахъ четырехъ-годичнаго курса обученія, а Министерство Народнаго Просвѣщенія идетъ на встрѣчу этому стремленію.

Передъ началомъ наступающаго учебнаго года директоръ народныхъ училищъ сообщилъ инспектору 6-го участка, что четырехъ-годичный курсъ обученія можетъ быть введенъ повсюду, гдѣ земства того пожелаютъ, при условіи выполненія утвержденной Министерствомъ программы и при наличности въ школѣ 2-хъ преподавателей и двухъ классныхъ комнатъ.

Съ своей стороны уѣздная управа считаетъ, что введеніе удлиненнаго курса обученія особенно желательно въ фабричномъ районѣ, гдѣ многіе не удовлетворяются уже курсомъ начальной школы и стремятся къ полученію дальнѣйшаго образованія.

Въ одной изъ школъ этого района, а именно въ Цибихской имѣются на лицо всѣ условія, указанныя Министерствомъ почему управа полагаетъ желательнымъ сдѣлать именно въ этой школѣ первый опытъ введенія четырехъ-годичнаго курса.

Докладывая объ изложенномъ, управа имѣетъ честь присовокупить, что ею сдѣланы уже необходимыя сношенія, для того, чтобы въ случаѣ согласія собранія, четырехъ-годичный курсъ могъ-бы быть введенъ съ наступающаго 1903—1904 учебнаго года.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемское очередное уѣздное земское собраніе,

Кинешемской уѣздной земской управы

Д О К Л А Д Ъ № 20-й.

Съ представленіемъ отчета о состояніи учебныхъ заведеній, находящихся въ вѣдѣніи Кинешемскаго уѣзднаго училищнаго совѣта за 1902-й годъ.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь представить при этомъ въ очередное уѣздное земское собраніе отчетъ о состояніи учебныхъ заведеній, находящихся въ вѣдѣніи Кинешемскаго уѣзднаго училищнаго совѣта за 1902-й годъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ОТЧЕТЪ

о состояніи учебныхъ заведеній, находящихся въ вѣдѣніи Кинешемскаго уѣзднаго училищнаго совѣта.

За 1902-й годъ.

I. Статистическія свѣдѣнія.

1. Число училищъ.

(Вѣдомость № 1-й).

Къ 1-му Января 1902 года въ вѣдѣніи уѣзднаго училищнаго совѣта состояло 57 училищъ: 1 городское приходское мужское, 1 городское начальное мужское и 55 начальныхъ сельскихъ, для дѣтей обоего пола.

Въ отчетномъ году вновь открыто 10 начальныхъ сельскихъ училищъ для дѣтей обоего пола: Богоявленское, Борисцевское, Гольчихинское, Зобинское, Игумновское, Мальчихинское, Никола-Озское, Хомутовское, Цибихское и Отрадинское.

Богоявленское начальное училище находится въ с. Богоявленьѣ Комаровской вол. Для помѣщенія училища выстроено особое зданіе, на что израсходовано уѣзднымъ земствомъ до 2000 руб. На устройство зданія пожертвовано тайнымъ совѣтникомъ Федоромъ Александровичемъ Бредихинымъ 625 руб. и Кинешемскимъ купцомъ Ив. Гр. Тихомировымъ лѣсной матеріалъ. Зданіе устроено на землѣ уступленной безплатно И. Г. Тихомировымъ. На содержаніе училища будетъ отпускаться ежегодно изъ средствъ земства 450 руб. и независимо отъ сего, отъ земства-же будетъ отпускаться въ потребномъ количествѣ учебники и учебныя пособія. Зданіе училища деревянное. Помѣщеніе училища удобное. Оно состоитъ изъ классной комнаты, почлежной для учащихся и учительской квартиры, Классная комната просторная. свѣтлая-высокая.

Борисцевское начальное училище находится въ дер. Борисцевѣ Воздвиженской вол. Для помѣщенія училища выстроено

особое зданіе на что ассигновано уѣзднымъ земствомъ 1927 руб. Зданіе устроено на землѣ, пожертвованной мѣстнымъ землевладѣльцемъ Г. Ф. Хомутовымъ. На содержаніе училища будетъ отпускаться ежегодно изъ средствъ земства по 450 руб., а также въ потребномъ количествѣ учебники и учебныя пособія. Зданіе училища деревянное. Помѣщеніе училища удобное. Оно состоитъ изъ того-же числа комнатъ, и такихъ-же, что и въ Богоявленскомъ училищѣ.

Гольчихинское начальное училище находится въ с. Новой Гольчихѣ Тезинской вол. Училище помѣщается безплатно въ зданіи, принадлежащемъ мѣстнымъ фабрикантамъ Г.г. Морокинымъ. На содержаніе училища будетъ отпускаться ежегодно изъ средствъ земства 450 руб., а также учебники, учебныя и классныя принадлежности.

Зобинское начальное училище находится въ с. Зобинскомъ Шевалдовской вол. Для помѣщенія училища Кинешемскимъ мѣщаниномъ С. В. Катюшинымъ устроено особое зданіе на что и израсходовано приблизительно 2500 руб. Зданіе устроено на землѣ, безвозмездно отведенной мѣстнымъ сельскимъ обществомъ. Содержаніе училища приняло на себя уѣздное земство, на что имъ будетъ ежегодно вноситься въ смѣту по 450 руб. Зданіе училища деревянное. Помѣщеніе училища состоитъ изъ классной комнаты, раздѣвальной и учительской квартиры.

Игумновское начальное училище находится въ дер. Игумновѣ Рябковской вол. Для помѣщенія училища выстроено особое зданіе, на что и было ассигновано уѣзднымъ земствомъ 1927 руб. Зданіе устроено на землѣ уступленной подъ училище безплатно мѣстнымъ сельскимъ обществомъ. Содержаніе училища приняло на себя уѣздное земство, на что имъ и будетъ ежегодно вноситься въ смѣту по 450 руб. Зданіе училища деревянное. Помѣщеніе училища удобное. Оно состоитъ изъ того же числа комнатъ и такихъ-же что и въ Борисцевскомъ училищѣ.

Мальчихинское народное училище находится (временно) въ дер. Артемьевѣ Тезинской вол. Для помѣщенія училища нанята на средства земства квартира, но на будущій учебный

годъ предполагается выстроить особое зданіе. На содержаніе училища въ теченіе 1902—3 учебнаго года внесено въ смѣту уѣзднаго земства 600 руб.

Никола-Озское начальное училище находится въ с. Никола-Озъ Зименковской вол. Для помѣщенія училища выстроено особое зданіе на землѣ, уступленной безплатно мѣстнымъ сельскимъ обществомъ. На устройство зданія земствомъ было ассигновано 1927 руб. На содержаніе училища будетъ отпускаться ежегодно изъ средствъ земства по 150 руб. Зданіе училища деревянное. Помѣщеніе училища удобное. Оно устроено по тому-же плану что и Игумновское училище.

Отрадинское начальное училище находится въ усадьбѣ «Отрада» Дюпихской вол. при фабрикѣ наслѣдниковъ П. Ф. Севрюгова. Училище помѣщается временно при фабрикѣ въ зданіи фабричной казармы, свободной отъ постоя рабочихъ, но къ началу слѣдующаго учебнаго года наслѣдниками П. Ф. Севрюгова имѣетъ быть приготовлено особое удобное зданіе. Училище будетъ содержаться всецѣло на средства наслѣдниковъ П. Ф. Севрюгова.

Хомутовское начальное училище находится въ дер. Хомутовѣ, Семеновской вол. Для помѣщенія училища выстроено особое зданіе, на что и было ассигновано уѣзднымъ земствомъ 1927 руб. Зданіе устроено на землѣ уступленной безплатно подъ училище мѣстнымъ сельскимъ обществомъ. На содержаніе училища будетъ отпускаться ежегодно изъ средствъ земства по 150 руб. Зданіе училища деревянное. Помѣщеніе училища удобное. Оно устроено по тому-же плану, что и Игумновское училище.

Цыбихское начальное училище находится въ дер. Цыбихѣ, Дюпихской вол. Для помѣщенія училища выстроено особое зданіе, на что земствомъ было ассигновано 1754 руб. и пожертвовано Пот. Поч. Гражданиномъ П. К. Коноваловымъ 2000 руб. Зданіе устроено на землѣ безплатно уступленной подъ училище мѣстнымъ сельскимъ обществомъ. На содержаніе училища будетъ ежегодно расходоваться 1200 руб.—600 руб. отъ земства и 600 руб. отъ П. К. Коновалова. Зданіе училища де-

ревянное. Помѣщеніе училища очень удобное. Оно состоитъ изъ двухъ классныхъ комнатъ и двухъ учительскихъ квартиръ. Классныя комнаты просторныя, свѣтлыя-высокія.

Затѣмъ къ 1-му Января 1903 года въ вѣдѣніи училищнаго совѣта состоитъ 67 училищъ: 1 городское приходское мужское, 1 городское начальное мужское и 65 начальныхъ сельскихъ для дѣтей обоего пола.

Въ отчетномъ году ни одно изъ училищъ не было закрыто.
Въ отчетномъ году сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ общее число училищъ увеличилось на 10.

Общежитія существуютъ при двухъ начальныхъ училищахъ—Никитинскомъ и Шевалдовскомъ.

На общежитіе учащихся въ Никитинскомъ училищѣ изъ средствъ Никитинской вол. израсходовано 240 руб., а въ Шевалдовскомъ училищѣ изъ средствъ жертвователей—120 руб.

Многіе изъ учащихся въ Есиплевскомъ училищѣ получали обѣдъ въ школьной столовой, содержащейся на средства мѣстнаго землевладѣльца П. В. Калачова. Въ начальныхъ училищахъ Горковскомъ, Дюпихскомъ, Жажлевскомъ, Ильинскомъ и Шилекшинскомъ, нѣкоторые изъ учащихся привозятъ провизію изъ домовъ, а училищная прислуга готовитъ имъ обѣдъ и ужинъ.

Учащіеся въ Вичужскомъ и Корниловскомъ училищахъ въ обѣденное время пьютъ чай въ помѣщеніи училищъ: расходы на это въ первомъ училищѣ принимаетъ на себя попечитель его С. А. Разореновъ, а во второмъ Корниловскомъ—Корниловская экономія г.г. Куломзиныхъ.

Ночлежныя комнаты для учащихся имѣются въ слѣдующихъ 31-хъ училищахъ: Александровскомъ, Аннинскомъ, Бабинскомъ, Березовкинскомъ, Богоявленскомъ, Борисцевскомъ, Воздвиженскомъ, Георгіевскомъ, Даниловскомъ, Долговскомъ, Есиплевскомъ, Жажлевскомъ, Жирятинскомъ, Игумновскомъ, Карцевскомъ, Колокольцевскомъ, Корниловскомъ, Косьмодемьян-

скомъ, Надеждинскомъ, Назаровскомъ, Никола-Единовѣрческомъ, Никола-Эзскомъ, Новлянскомъ, Ново-Дмитріевскомъ, Починковскомъ, Пуминовскомъ, Семигорьевскомъ, Снегарьскомъ, Троицкомъ, Шилекшинскомъ, Ширяевскомъ, Хомутовскомъ, Цыбихскомъ, и Щелыковскомъ. Во многихъ-же изъ остальныхъ училищъ учащіеся изъ дальнихъ селеній почуютъ въ классныхъ комнатахъ или въ кухняхъ училищъ, въ особенности въ такіе дни, когда сообщеніе съ ихъ селеніями по тѣмъ или другимъ причинамъ бываетъ затруднительно.

Изъ 67 училищъ только три училища имѣютъ наемныя помѣщенія: Адищевское, Березовкинское и Мальчихинское; всѣ-же остальныя училища помѣщаются безплатно въ земскихъ, общественныхъ, церковныхъ, частныхъ или собственныхъ зданіяхъ.

Изъ собственныхъ помѣщеній училищъ слѣдуетъ признать неудовлетворительными помѣщенія трехъ начальныхъ училищъ:

1. Шеломовское — темно, низко и тѣсно для того количества дѣтей, какое въ немъ обучается. 2. Воздвиженское—темно и низко и 3. Старо-Дворищенское—малопомѣстительно.

Изъ наемныхъ трехъ помѣщеній 2 неудобны: классная комната Адищевскаго училища темна, низка и холодна, Мальчихинскаго—тоже и малопомѣстительна.

Въ отчетномъ году улучшены помѣщенія слѣдующихъ училищъ: въ Кипешемскомъ приходскомъ училищѣ отбѣлены потолки и стѣны и выкрашены полы, на что израсходовано изъ средствъ городского общества 75 руб. Въ Вѣткинскомъ начальномъ училищѣ оштукатурены стѣны въ учительской квартирѣ и все зданіе обито тесомъ, на что израсходовано Т-вомъ Вичужскихъ М-ръ Бр. Разореновыхъ 285 руб. Въ Гольчихинскомъ училищѣ прокопопачены стѣны, устроенъ сарай и огороженъ дворъ на средства пот. поч. гражданина Ал. Фед. Морокина; въ Семигорьевскомъ училищѣ исправлены печи и колодезь на что и израсходовано попечителемъ училища Ив. Ал. Коноваловымъ до 60 руб.

На средства уѣзднаго земства: въ Аннинскомъ училищѣ сколочены потолки, и произведенъ другой ремонтъ на сумму до 300 руб.; въ Богоявленскомъ училищѣ были устроены: ночлежная для учащихся и учительская квартира; въ Вихарцевскомъ училищѣ исправленъ фундаментъ и произведенъ другой ремонтъ на 348 руб.; въ Шуминовскомъ училищѣ были исправлены потолки, двери и произведенъ другой ремонтъ на 397 р. 55 коп.

Кинешемскій уѣздъ занимаетъ пространство въ 1432,9 кв. версты, такимъ образомъ, одно училище собственно въ уѣздѣ (65) приходится на 68, 2 кв. версты.

Всѣхъ жителей въ уѣздѣ вмѣстѣ съ городомъ около 150 тысячъ; такимъ образомъ одно училище (67) въ отчетномъ году приходилось на 2,239 жителей обоего пола.

Въ Кинешемскомъ уѣздѣ какъ видно между прочимъ изъ школьной сѣти, одобренной земскимъ собраніемъ 1898 года остается еще не мало мѣстностей, которыя крайне нуждаются въ открытіи училищъ. Но при этомъ необходимо замѣтить, что благодаря усиленнымъ заботамъ уѣзднаго земства и дѣятельному участію отдѣльныхъ лицъ, количество училищъ въ уѣздѣ каждогодно увеличивается и открытіе новыхъ училищъ предположено и на 1903-й годъ.

2. Число преподавателей и другихъ служащихъ.

(Вѣдомость № 2-й).

Къ 1-му Января 1903 года въ училищахъ, подвѣдомственныхъ совѣту, состоитъ на службѣ 69 законоучителей, 9 учителей, 68 учительницъ, всего 144 человѣка.

Въ отчетномъ году Законъ Божій во всѣхъ училищахъ преподавался священниками.

Изъ общаго числа учителей: двое окончили курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ, 7 не кончили курса въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и получили званіе учителя по экзамену, и не имѣющихъ право на преподаваніе—нѣтъ.

Изъ общаго числа учительницъ: 3 имѣютъ званіе домаш-

нихъ учительницъ, по экзамену, 5 окончили курсъ въ эпархіальныхъ училищахъ, 15 окончили курсъ въ Костромской земской школѣ учительницъ, 30 окончили курсъ въ гимназіяхъ и въ другихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, 4 не кончили курса въ гимназіяхъ и получили званіе начальныхъ учительн. путемъ шести-мѣсячнаго исполненія обязанностей учительскихъ помощницъ, 11 не кончили курса въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и получили званіе начальныхъ учительницъ по экзамену, и неимѣющихъ право на преподаваніе-нѣтъ. Въ общемъ числѣ учительницъ, двѣ состоятъ помощницами учительницъ.

Въ отчетномъ году какихъ-либо мѣръ къ увеличенію жалованія преподавателямъ предпринимаемо не было.

Въ отчетномъ году одинъ изъ законоучителей обучалъ безплатно; остальные получали жалованіе. Размѣръ жалованію былъ различенъ: 25 получали по 50 руб., 1—60 руб., 30—по 65 руб., 1—по 75 руб., 2—по 90 руб., 1—100 р., 1—120 р., 1—180 руб. и 1—240 руб.

Изъ 9-ти учителей 4 получали по 300 руб., 2—по 420 руб. и учителя Приходскаго училища: 1-й—720 руб., 2-й—560 руб. и 3-й 500 руб.

Почти всѣ учительницы получаютъ одинаковое жалованіе по 300 р. въ годъ, при готовой квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи. Одна изъ нихъ не имѣвшая готовой квартиры, получала 96 руб. квартирныхъ. Одна учительница получала 420 руб.; 2 помощницы учительницъ получали по 180 руб. въ годъ.

3. Число учащихся.

(Вѣдомость № 3-й).

Къ 1-му Января 1903 года учащихся въ училищахъ, подвѣдомственныхъ совѣту, состоитъ 4577 человѣкъ: изъ нихъ 3449 чел. мальчиковъ и 1128 дѣвочекъ. Сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ число учащихся увеличилось на 278 чел., а именно на 274 мальч. и 4 дѣвочки.

Въ отчетномъ году число учащихся дѣвочекъ въ процентномъ отношеніи ко всему числу учащихся уменьшилось; онѣ

составляютъ 24,6% всѣхъ учащихся дѣтей, тогда какъ въ прошломъ году онѣ составляли 21,1%.

Число всѣхъ учащихся составляетъ 3% всего числа жителей въ уѣздѣ, (150 т.) или одинъ учащійся приходится почти на 33 человѣка.

Въ отчетномъ году число учащихся значительно увеличилось въ немногихъ училищахъ, въ Иванковицкомъ на 11, въ Ананьинскомъ на 12, въ Воздвиженскомъ, Даниловскомъ, и Новлянскомъ на 15, въ Ново-Дмитріевскомъ на 17, въ Березовскомъ на 17 и въ Карцевскомъ на 24. Въ слѣдующихъ училищахъ число учащихся значительно уменьшилось: въ Шевалдовскомъ на 11, въ Анинскомъ на 13, въ Надеждинскомъ на 14, въ Щелыковскомъ на 16, въ Крапивскомъ на 17, въ Гармонихскомъ на 18, въ Кориловскомъ на 19, въ Назаровскомъ на 20, въ Челесниковскомъ на 30, и въ Жажлевскомъ на 32.

Въ отчетномъ году на каждое училище среднимъ числомъ приходится по 70 чел., а на каждаго преподавателя, не считая законоучителей, по 61 чел.

Число учащихся превышало норму болѣе чѣмъ на 10 чел. полагая таковую въ 60 чел., на одного учащаго, не считая законоучителя, въ слѣдующихъ училищахъ: въ Никитинскомъ 71, въ Никола-Озскомъ 72, въ Иванковицкомъ и Ильинскомъ по 74, въ Горковскомъ 75, въ Углецкомъ 76, въ Колокольцовскомъ 79, въ Шилекшинскомъ 80, въ Кориловскомъ 82, въ Косьмодемьянскомъ 85, въ Надеждинскомъ 88, въ Назаровскомъ 90, въ Бабинскомъ 106, въ Новлянскомъ 120, въ Вичужскомъ было 177 учащихся на двоихъ учащихъ.

Въ нѣсколькихъ училищахъ были случаи отказовъ въ пріемѣ по неимѣнію мѣста. Особенно значительно число отказовъ, не смотря даже на переполненіе этихъ училищъ учащимися, было въ 4-хъ училищахъ: въ Георгіевскомъ 10, въ Ильинскомъ 14, въ Старо-Дворищенскомъ 15 и въ Новлянскомъ 37.

Почти всѣ учащіеся за исключеніемъ 7 чел., принадлежатъ къ православному вѣроисповѣданію.

По сословіямъ учащіеся распредѣляются такъ: дѣтей дворянъ и чиновниковъ было 22, дѣтей лицъ духовнаго званія 60, городскихъ сословій 471, и сельскихъ сословій 4024.

Такимъ образомъ первые составляютъ около 0,5%, всего количества учащихся, вторые 1,1%, третьи 10,5% и четвертые 88%.

Въ отчетномъ году вновь поступило въ училища 1903 чел. 1354 мал. и 549 дѣв., что составляетъ 41,6% всего количества учащихся; въ прошломъ году вновь поступившія составляли 45%.

Въ отчетномъ году выбыло изъ училищъ до окончанія курса 1000 чел., 575 мал. и 425 дѣв., что составляетъ почти 22% всего количества учащихся, а по отношенію къ мальчикамъ 15% и по отношенію къ дѣвочкамъ 38%%.

Въ отчетномъ году окончили курсъ ученія 625 чел. 505 мал. и 120 дѣв. По отношенію къ количеству всѣхъ учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ, окончившіе курсъ составляютъ, мальчики 14,7% и дѣвочки 10,6%. Окончившіе курсъ мальчики получили свидѣтельство на льготу 3-го разряда по отбыванію воинской повинности, а дѣвочки свидѣтельства объ успѣшномъ окончаніи курса въ начальномъ училищѣ. Число мальчиковъ, получившихъ означенное свидѣтельство сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ увеличилось на 63, а число дѣвочекъ на 36.

По возрасту учащіеся распредѣляются такъ:

Возрастъ учащихся.	Всего учащихся въ отчет. году.	Въ томъ числѣ.	
		муж.	жен.
7-ми лѣтъ . .	57	39	18
8 „ „ . .	443	311	132
9 „ „ . .	870	623	247
10 „ „ . .	1278	926	352
11 „ „ . .	940	713	227
12 „ „ . .	595	487	108
13 „ „ . .	239	214	25
14 „ „ . .	147	128	19
15 „ „ . .	8	8	—
Итого .	4577	3449	1128

4. Источники содержанія.

(Вѣдомость № 4-й).

На содержаніе 67 училищъ, находящихся въ Кишенемскомъ уѣздѣ, поступило изъ разныхъ источниковъ 56,838 руб. 52 коп. По сравненію съ предшествовавшимъ годомъ на содержаніе училищъ поступило:

Изъ какихъ источниковъ.	въ 1901 году.		въ 1902 году.		Насколько въ 1902 году больше или меньше сравнит. съ 1901 г.		
	Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.
1. Изъ государств. Казн.	516	34	594	29	Больше	77	95
2. Отъ земства . .	39012	61	43517	70	„	4505	09
3. Отъ город. общества.	2413	—	2679	25	„	266	25
4. Отъ сельск. обществъ	1288	58	240	—	Меньше	1048	58
5. Пожертвов. постоян.	3695	76	4322	28	Больше	626	52
6. Пожертвов. времен.	1524	62	5485	—	„	4230	38
Итого . .	48180	91	56838	52	Больше	8657	61

Кромѣ того уѣзднымъ земствомъ на народное образованіе израсходовано: въ пособіе Министерскимъ училищамъ 2319 руб. 51 коп. на содержаніе инспекціи училищъ 1500 руб., на разъѣзды членовъ училищнаго совѣта 100 руб. на народныя библіотеки, волшебные фонари и картины къ нимъ 300 руб. на пособія учащимъ 720 руб., на награды учащимъ 250 руб. Итого 5419 р. 51 коп.

Всего было ассигновано земствомъ на народное образованіе 55,559 рублей.

Въ отчетномъ году среднимъ числомъ на одного учащагося приходилось:

Въ городскомъ приходскомъ . . .	14	руб.	87 коп.
Въ городскомъ начальномъ . . .	6	руб.	81 коп.
Въ сельскомъ начальномъ . . .	12	руб.	39 коп.

Въ отчетномъ году были сдѣланы, кромѣ перечисленныхъ уже по постройкамъ новыхъ училищныхъ зданій и по ремонту ихъ, а также по содержанію общежитій для учащихся слѣдующія пожертвованія: Товарищество Мануфактуръ Бр. Разореновыхъ израсходовало на содержаніе Вѣткинскаго начальнаго училища 1377 руб.

Товарищество Мануфактуръ П. Разоренова и М. Кормилицына израсходовало на содержаніе Томинскаго начальнаго училища 1685 руб. 28 коп.

Потомственный Почетный Гражданинъ П. А. Мишдовскій израсходовалъ на содержаніе Никола-единовѣрческаго училища около 800 руб., наслѣдники П. Ф. Севрюгова израсходовали на содержаніе Отрадинскаго начальнаго училища 160 руб.

Кинешемскій городской голова П. Е. Куфтинъ пожертвовалъ 50 руб. на устройство елки въ Кинешемскомъ женскомъ училищѣ. Онъ-же израсходовалъ на покупку книгъ и учебныхъ пособій для воскресной школы при Кинешемскомъ приходскомъ училищѣ приблизительно 60 руб.

Корниловская экономія г.г. Куломзиныхъ израсходовала на устройство елки для учащихся въ Корниловскомъ начальномъ училищѣ 70 руб.

Кинешемскій купецъ Воробейчиковъ пожертвовалъ для Кинешемскаго приходскаго училища икону.

Потомственные Почетные Граждане А. Ф. Морокинъ и Д. Ф. Морокинъ пожертвовали для Гольчихинскаго училища: первый икону и географическія карты на сумму приблизительно 20 руб., а второй книгъ на 78 руб. Потомственная Почетная Гражданка Елизавета Николаевна Разорепова пожертвовала резервуаръ для питьевой воды, стоящій 15 руб.

Потомственный дворянинъ Г. Ф. Хомутовъ пожертвовалъ 10 тысячъ кирпича, приблизительно на сумму 100 руб. на постройку зданія Борисцевскаго начальнаго училища.

Плата за ученіе ни въ одномъ изъ училищъ, подвѣдомыхъ совѣту не взимается.

Изъ суммъ, израсходованныхъ въ отчетномъ году на содержаніе училищъ употреблено:

а) На пріобрѣтеніе 5223 экземпляровъ книгъ 1875 руб. 90 коп.
б) На пріобрѣтеніе 131 экземпляра классныхъ пособій 87 р. 35 к.
в) На классныя принадлежности 1706 руб. 69 коп.

Среднимъ числомъ на каждое училище пріобрѣтено 78 экземпляровъ книгъ на 27 руб. 99 коп. по 2 экземпляра учебныхъ пособій на 1 руб. 30 коп. и употреблено на классныя принадлежности 25 руб. 47 коп.

Къ 1-му Января 1903 года въ училищахъ состоитъ:

Наименованіе училищъ.	Книгъ.		На сумму.		Учебныя пособія.	На сумму.	
	Названій.	Экземпляровъ.	Руб.	Коп.	Экземпляр.	Руб.	Коп.
Кинешемское приходское	257	582	713	74	27	109	75
Кинешемское начальное	12	205	24	10	1	1	—
Сельскія начальныя	14209	51888	18294	03	1705	2842	19
Итого . .	14466	52676	19031	87	1733	2952	94

Всѣ училища, за исключеніемъ Никола-единовѣрческаго начальнаго снабжены въ достаточномъ количествѣ какъ книгами, такъ и учебными пособіями.

Осмотры училищъ.

Въ отчетномъ году г. начальникъ Костромской губерніи посѣтилъ Кинешемское приходское училище и Адищевское начальное училище.

Г. Предсѣдатель и г.г. члены училищнаго совѣта въ отчетномъ году сдѣлали 56 посѣщеній въ начальныя училища. Г. Инспекторъ народныхъ училищъ посѣтилъ всѣ училища за исключеніемъ пяти, вновь открывающихся: Борисцевскаго, Игуменовскаго, Никола-Эзскаго, Хомутовскаго и Цибихскаго, при чемъ во многихъ изъ нихъ былъ болѣе одного раза.

Въ отчетномъ году въ составѣ служащихъ этихъ учрежденій произошли слѣдующія перемены въ составѣ попечителей и попечительницъ: утверждены въ званіи попечителей и попечительницъ въ училища: Георгіевское—Г. Ф. Хомутовъ, Даниловское—Ар. Тупаревъ, Долговское—О. Ф. Куломзина, Жаклевское—Г. Ф. Хомутовъ, Кинешемское начальное Н. Н. Некрасовъ, Шумиховское—А. Н. Витовъ, Починковское—А. А. Генце и Спегарское—Е. Н. Разорѣнова.

Въ составѣ законоучителей: за отказомъ священниковъ А. Бѣликова, І. Ювенскаго и Н. Медіокритскаго въ должности законоучителей утверждены: въ Кинешемскомъ начальномъ училищѣ священникъ П. Успенскій, въ Александровскомъ начальномъ училищѣ свящ. погоста Александровскаго Н. Дроздовъ, и въ Углецкомъ нач. свящ. села Углеца Н. Лебедевъ.

Во вновь открытыхъ начальныхъ училищахъ утверждены: въ Богоявленскомъ свящ. с. Владычня Н. Крутиковъ, въ Борисцевскомъ—св. с. Воздвиженскаго К. Сперанскій, въ Гольчихинскомъ—свящ. с. Гольчихи А. Крыловъ, въ Зобининскомъ—свящ. с. Зобининскаго В. Знаменскій, въ Игуменовскомъ—свящ. погоста Пречистенскаго І. Ювенскій, въ Мальчихинскомъ свящ. с. Воронцова А. Вознесенскій, въ Никола-Эзскомъ свящ.—с.

Никола-Эзъ Ф. Троицкій, въ Отрадинскомъ свящ. погоста Богословскаго В. Альбицкій и въ Хомутовскомъ свящ. с. Семеновскаго-Лапотнаго—Н. Смирновъ.

Въ составѣ учителей и учительницъ: уволены, согласно прошенію: вторая учительница Аннинскаго училища В. Морокина, учительница Чертовищенскаго училища—Н. Латышова, учительница Даниловскаго училища—Е. Суворова, учитель Никитинскаго уч.—М. Лебедевъ, учительница Синегарскаго уч.—Н. Олифина, учит. Челесниковскаго училища Л. Дмитріева, учит. Бабинскаго уч. М. Халезова, учит. Адищевскаго училища назначена на должность учительницы въ Кинешемское женское двухъ-классное училище, а учительницы Ново-Дмитріевскаго и Колокольцовскаго училищъ—А. Приклонская и О. Морокина назначены на должность учительницъ въ Рѣшемское М. П. Пр. двухъ-классное училище; переведены, согласно прошенію: А. Соболева, изъ Починковскаго въ Аннинское (второй), О. Львова изъ Березовкинскаго въ Богоявленское, А. Титова изъ Богоявленскаго въ Березовкинское, О. Парійская изъ Ширяевскаго въ Борисцевское, А. Чернева изъ Комаровскаго въ Назаровское, К. Синицынъ изъ Шевалдовскаго въ Никитинское, К. Быкова изъ Назаровскаго въ Челесниковское (второй).

Вновь назначены: въ Адищевское—А. Михайлова, въ Есиплевское—М. Орлова (помощницей учительницы, въ Зобнинское—А. Тютина, въ Игуменовское—Е. Чегодаева, въ Колокольцовское—Н. Полежаева, въ Комаровское—К. Чернова, въ Никола-Эзское—Ю. Разгуляева, въ Ново-Дмитріевское—М. Птицына, въ Отрадинское—Л. Крюковская, въ Старо-Дворищенское Ю. Челищева (помощницей учительницы), въ Хомутовское—К. Рославлева, въ Цыбихское—М. Крылова, въ Чертовищенское—В. Остроухова, въ Шевалдовское—А. Крылова, въ Даниловское—О. Кастальева, въ Починковское—М. Немирова, въ Синегарское—О. Бенедиктова, въ Мальчихинское—О. Четвертинина.

По состоянію учебной части почти всѣ училища могутъ быть отнесены къ числу хорошихъ и очень немногіе—къ числу удовлетворительныхъ; такихъ училищъ, которыя слѣдовало-бы отнести къ числу неудовлетворительныхъ, совсѣмъ нѣтъ.

Почти всѣ учителя и учительницы обладаютъ хорошими педагогическими способностями. Большинство изъ нихъ, а именно 52 изъ 77 получили спеціальную подготовку къ педагогической дѣятельности, или окончивъ курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ и въ Костромской земской школѣ учительницъ, или прослушавъ педагогическіе курсы въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ—при женскихъ гимназіяхъ и епархіальныхъ училищахъ.

Въ отчетномъ году почти всѣ преподаватели относились къ исполненію своихъ обязанностей вполнѣ добросовѣстно; многіе изъ нихъ трудились съ выдающимся усердіемъ и достигли въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ отличныхъ результатовъ. Нѣкоторые изъ о.о. законоучителей обремененные церковно-приходской службой, не имѣли возможности посѣщать училище аккуратно и давать то количество уроковъ по Закону Божію, какое полагается по программѣ; вслѣдствіе этого знанія учащихся по Закону Божію въ такихъ училищахъ были значительно слабѣе, чѣмъ въ тѣхъ училищахъ, гдѣ о.о. законоучителя имѣли возможность посѣщать училища аккуратно.

Число пропущенныхъ преподавателями уроковъ въ отчетномъ году было невелико и въ большинствѣ случаевъ оправдывалось уважительною причиною—болѣзнью, и другими, и кромѣ того—по отношенію къ законоучителямъ—отлучками по дѣламъ церковно-приходской службы.

Въ отчетномъ году во всѣхъ училищахъ преподаваніе велось по программамъ для начальныхъ училищъ, утвержденнымъ г. Мин. Народ. Просвѣщ. 7-го Февраля 1897 г. Число учебныхъ часовъ въ недѣлю для каждаго предмета назначалось согласно требованію этихъ программъ.

Учебный годъ начинается различно.

Въ прошломъ году учебныя занятія начались въ большинствѣ училищъ съ 2-го Октября; раньше этого числа они были начаты: въ Кинешемскомъ приходскомъ 17-го Августа. Въ Кинешемскомъ начальномъ и Тезинскомъ 1-го Сентября, въ Горковскомъ 4-го Сентября; въ Вѣткинскомъ, въ Дюпих-

скомъ, Иванковицкомъ, Никитинскомъ, Панарьинскомъ и Томинскомъ съ 15-го –17-го Сентября; въ Аверинскомъ, Семигорьевскомъ, Стародворищенскомъ и Шевалдовскомъ съ 20-го Сентября; въ Александровскомъ, Аннинскомъ, Березовскомъ и Троицкомъ съ 22-го –25-го Сентября. Позже 2-го Октября учебныя занятія были начаты: въ Бабинскомъ и Надеждинскомъ съ 8-го Октября; въ Щелыковскомъ съ 15-го Октября; въ Долговскомъ, Чертовищенскомъ и Комаровскомъ съ 24-го—25-го Октября, въ Карцевскомъ съ 1-го Ноября; въ Назаровскомъ, Георгіевскомъ и Починковскомъ съ 7-го Ноября; въ Гольчихинскомъ и Синегарскомъ съ 25-го—27-го Ноября; въ Жаклевскомъ съ 10-го Декабря.

Такое позднее начало учебныхъ занятій въ послѣднихъ училищахъ зависило главнымъ образомъ отъ того, что не были построены зданія для новыхъ училищъ. Учебныя занятія во всѣхъ училищахъ въ этомъ году окончились въ самыхъ первыхъ числахъ Мая (отъ 1-го до 5-го) и только въ Кинешемскомъ приходскомъ, Анатоліевскомъ, Воздвиженскомъ, Жирятинскомъ, Иванковицкомъ и Семигорьевскомъ они окончились 11-го—15-го Мая; въ Бабинскомъ училищѣ за переходомъ учительницы учебныя занятія окончились 2-го Апрѣля.

Обученіе пѣнію велось въ 15-ти училищахъ (изъ 67-ми). Въ 7-ми училищахъ (Александровскомъ, Анатоліевскомъ, Горковскомъ, Комаровскомъ, Косьмодемьянскомъ, Назаровскомъ и Шеломовскомъ (пѣніе преподавалось о.о. законоучителями: въ трехъ училищахъ) въ Вѣткинскомъ, Никола-единовѣрческомъ и Томинскомъ (учителями, тѣми и другими безплатно. Въ остальныхъ пяти училищахъ) Есиплевскомъ, Жирятинскомъ, Корниловскомъ, Семигорьевскомъ и Шилекшинскомъ пѣніе преподавалось посторонними лицами за плату—мѣстными діаконами и въ одномъ—особымъ учителемъ. За обученіе пѣнію въ Жирятинскомъ и Семигорьевскомъ училищахъ по 25 руб. въ годъ изъ средствъ земства, въ Корниловскомъ --30 руб. въ годъ отъ Корниловской экономіи г.г. Куломзиныхъ и въ Есиплевскомъ 180 руб. въ годъ отъ попечителя училища П. В. Калачова.

При 4-хъ училищахъ—Вѣткинскомъ, Есиплевскомъ, Косьмодемьянскомъ и Семигорьевскомъ имѣлись ученическіе хоры.

Хоръ Вѣткинскаго училища пѣлъ за всенощнами, совершавшимися наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней въ зданіи училища; остальные три хора пѣли за богослуженіемъ въ мѣстныхъ церквахъ.

Учащіеся слѣдующихъ 14 училищъ читаютъ въ церквахъ за богослуженіями—Аверинскаго, Александровскаго, Аннинскаго, Дюпихскаго, Зименковскаго, Комаровскаго, Косьмодемьянскаго, Назаровскаго, Никитинскаго, Новлянскаго, Пумпиовскаго, Семигорьевскаго, Шеломовскаго и Ширяевскаго.

Гимнастика преподается въ одномъ только училищѣ—Кинешемскомъ приходскомъ. Для ея преподаванія приглашенъ унтеръ-офицеръ мѣстной команды; онъ получаетъ 60 руб. въ годъ.

Рукодѣліе преподавалось особою учительницею (съ платою 20 руб. въ годъ, изъ средствъ земства) въ одномъ только училищѣ—Есиплевскомъ.

Въ трехъ училищахъ: Горковскомъ, Починковскомъ и Тезинскомъ—въ свободное отъ учебныхъ занятій время дѣвочки, подъ руководствомъ учительницъ занимались рукодѣліемъ; особой платы за этотъ трудъ учительницы не получали.

Садоводствомъ и огородничествомъ, какъ учебными предметами, не занимались ни въ одномъ изъ училищъ.

Въ отчетномъ году преподаватели Вѣткинскаго и Челесниковскаго училищъ занимались садоводствомъ и огородничествомъ, а Дюпихскаго и Папарьинскаго училищъ—огородничествомъ, особыхъ средствъ на это не отпускалось.

Пчеловодствомъ занимались 3 учительницы—Воздвиженскаго, Дюпихскаго и Корниловскаго училищъ и учитель Томинскаго училища. Метеорологическихъ наблюденій въ отчетномъ году никто изъ учащихъ не производилъ.

Въ отчетномъ году учащіеся посѣщали училища вообще охотно, и учились усердно.

Пропуски учебныхъ дней учащимися были, къ сожалѣнію нерѣдки Причинами къ этому, кромѣ болѣзней, служили отдаленность мѣстожительства учащихся отъ училища, плохая дорога, слишкомъ холодная температура воздуха, неимѣніе крѣпкой или теплой одежды или обуви и проч. Къ этимъ уважительнымъ причинамъ присоединялись иногда и неуважительныя—сельскіе праздники, свадьбы и пр., послѣ которыхъ учащіеся нерѣдко позволяютъ себѣ дня по два, по три не ходить въ училище.

Въ отчетномъ году случаевъ появленія среди учащихся эпидемическихъ болѣзней было немного. Въ такихъ случаяхъ обыкновенно тотъ часъ же сообщается участковому врачу, которымъ и принимаются соотвѣтственныя мѣры. Въ Бабинскомъ, Карцевскомъ и Починковскомъ училищахъ было нѣсколько случаевъ заболѣванія скарлатиною, въ Есиплевскомъ скарлатиною и корью, въ Челесниковскомъ—скарлатиною и оспою, въ Томинскомъ—свинкою и вѣтряною оспою; въ Горковскомъ и Щелыковскомъ—корью; въ Комаровскомъ и Синегарскомъ—оспою въ Панарьинскомъ—свинкою.

Учебныя занятія по случаю болѣзни были прекращаемы только въ одномъ училищѣ—на 5 дней—въ Комаровскомъ.

Въ отчетномъ году учащіеся вели себя послушно и какихъ-либо выдающихся проступковъ или случаевъ упорнаго нарушенія классной дисциплины не было; проступки учащихся не выходили за предѣлы дѣтскихъ шалостей. Случаевъ увольненій учащихся изъ училища за неодобрительное поведеніе не было. Особыхъ мѣръ наказанія, кромѣ выговоровъ или лишенія мѣста во время уроковъ и въ немногихъ случаяхъ—задержанія въ училищѣ на часъ или на полтора послѣ уроковъ преподаватели не употребляли.

Дѣятельность учредителей и содержателей училищъ.

Учредители и содержатели училищъ—Кинешемское уѣздное земство, Кинешемское городское общество и Товарищества Мануфактуръ относились къ дѣлу народнаго образованія весьма сочувственно. Всѣ необходимыя средства и пособія на со-

держаніе училищъ—поступали своевременно и въ надлежащемъ количествѣ; жалованіе служащимъ выдавалось достаточно исправно, училищныя библіотеки по мѣрѣ необходимости пополнялись учебниками, а отчасти и книгами, для внѣкласснаго чтенія—вообще всѣ нужды училищъ удовлетворялись безотлагательно.

Въ отчетномъ году Кинешемское уѣздное земство открыло 9 новыхъ начальныхъ училищъ и выстроило 6 училищныхъ зданій.

Изъ частныхъ обществъ и лицъ особенное содѣйствіе къ развитію народнаго образованія въ отчетномъ году оказали:

Товарищество Мануфактуръ: а) г. Разоренова и П. Кокорева б) Бр. Разореновыхъ, в) П. Миндовскаго и П. Бакакина, г) Н. Разоренова и М. Кормилицына, наслѣдники П. Ф. Севрюгова, потомственный почетный гражданинъ П. А. Миндовскій, Кинешемскій мѣщанинъ С. В. Катюшинъ, тайный совѣтникъ Ф. А. Бредихинъ и Кинешемскій купецъ П. Г. Тихомировъ.

Изъ постановленій Кинешемскаго уѣзднаго земскаго собранія, касающихся открытія, упрочненія и улучшенія училищъ, особеннаго вниманія заслуживаютъ:

1. Постановлено устроить въ с. Рѣшмѣ зданіе для двухкласснаго М. Н. Пр. училища, на что и ассигновано 1700 руб.

2. Постановлено ходатайствовать предъ Министерств. Народ. Пр. объ открытіи двухкласснаго училища въ с. Адищевѣ.

3. Постановлено устроить новыя зданія для училищъ въ дер. Мальчихѣ Тезинской вол., въ селѣ Пѣшковѣ Горковской вол., въ дер. Дягилихѣ Вичужской вол., въ с. Чегановѣ Комаровской вол., въ д. М. Михиревѣ Тарасовской вол., ассигновавъ по 2700 руб. на каждое.

4. Постановило выдать въ награду учителямъ и учительницамъ всего въ количествѣ 33 лицъ—по 30 руб.—990 рублей.

Дѣятельность училищнаго совѣта.

Кинешемскій уѣздный училищный совѣтъ въ отчетномъ году имѣлъ 5 засѣданій.

25 Января, 21, Марта, 18 Мая, 9 Сентября и 1 Ноября.

Дѣятельность совѣта выражалась въ исполненіи обязанностей, возложенныхъ на училищные совѣты ст. 29 Высочайше утвержденнаго 25 Мая 1874 года Положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ.

Особо выдающихся постановленій или распоряженій совѣта за отчетный годъ не было.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

(№ 21-й)

ВѢДОМОСТЬ

ПО ИСПОЛНЕНІЮ ПОСТАНОВЛЕНІЙ

КИНЕШЕМСКАГО

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

сессій: очередной съ 24-го по 28-е (включительно) сентября 1902 года и чрезвычайныхъ 19-го февраля и 3-го мая 1903 года.

№№ докладовъ уѣздной земской управы.	Состоявшееся по нимъ постановленіе собранія.	Отмѣтки объ исполненіи.
№ 15.		
О командированіи г.г. учащихъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ на педагогическіе курсы.	24 сентября 1902 г. ст. жур. 7. Постановлено доклады эти принять и потребную для приведенія ихъ въ исполненіе сумму въ 350 р. внести въ смѣту 1903 г. изъ нихъ 300 руб. на курсы и 50 р. пожарному обществу.	Сообщено учащимъ 7-го октября циркулярно за № 2817 и командирована на курсы въ г. Москву учит. Шеломовскаго уч. г. Невская.
№ 22.		
О содѣйствіи земства къ развитію дѣятельности Императорскаго Россійскаго пожарнаго о-ва.		Сообщено г. предсѣдателю совѣта общества 27 октября за № 3098, объ ассигнованіи съ 1903 г. по 50 р. на предметъ вступленія управы въ дѣйствительные члены общества.
№ 42.		
Объ изданіи справочной книги уѣзднаго земства.	Тоже, ст. журн. 8. Постановлено ассигновать на изданіе этой книги въ количествѣ 500 экземпляровъ—100 р., внеся ихъ въ смѣту 1903 г., существуетъ-же это мѣропріятіе лишь по утвержденіи собраніемъ программы, по которой будутъ издаваться эти книжки.	За позднимъ полученіемъ необходимыхъ свѣдѣній, поступившихъ только въ февралѣ с./г. управа сочла изданіе справочной книги календарь на 1903 г. невозможнымъ.
	Въ засѣданіи 26 сентября, ст. жур. 9, утвержд. оглавленіе справочной книги на	Собранію представляется проэктъ таковой книги на 1904 годъ.

	1903 г. и предоставлено управѣ расширить его программу полезными для населенія свѣдѣніями, съ разрѣшенія подлежащихъ установленій.	
№ 20. Объ обезпеченіи сиротъ и престарѣлыхъ лицъ въ деревнѣ на счетъ земства. и № 25. Объ организаціи общественныхъ работъ.	24 сент., ст. жур. 9, постановлено доклады эти принять; въ первомъ изъ нихъ управа высказалась за возможное расширеніе земскихъ богадѣленъ и развитіе учрежденій близко соприкасающихся съ призрѣніемъ бѣдныхъ, каковы: ясли общежитія при школахъ и старческія отдѣленія при больницахъ, а по второму— за расширеніе работъ, производящихся за счетъ дорожнаго капитала на средства спеціальнаго позаимствованія изъ губернскаго казначейства, въ видѣ безпроцентной, долгосрочной ссуды на организацію общественныхъ работъ въ случаяхъ недорода хлѣба и т. п. бѣдствій.	О взглядахъ собранія по изложеннымъ вопросамъ сообщено губерн. управѣ 9 окт. за № 2854 и 31 окт. за № 3158 съ препровожденіемъ плана и смѣтъ общественныхъ работъ.
№ 54. По вопросу о безплатномъ лѣченіи населенія Семеновской в. въ зем. больни-	Тоже ст. жур. 10. Собраніе принявъ эти доклады, постановило: предложить управѣ прекратить страхованіе земскихъ училищъ въ	Дано знать Семеновскому волос. пр. 21 октября за № 3096 объ отклоненіи ходатайства

цахъ Кинешемскаго уѣзда и № 45. О страхованіи земскихъ училищъ.	частныхъ обществахъ, переводя таковое въ губернское земство, если только послѣднее согласится страховать у земства имущество по той-же оцѣнкѣ и за туже страховую премію, по каковымъ это страхованіе производится въ настоящее время.	крестьянъ. Г.г. агентамъ земскаго страхованія сообщены списки всѣхъ безъ исключенія земскихъ зданій съ просьбой принимать ихъ на страхъ по мѣрѣ истеченія сроковъ прежнихъ страхованій.
О выборѣ членовъ подготовительной комиссіи.	Избраны: В. С. Дмитріевъ, Д. П. Абрамовъ, И. В. Щулепниковъ, Г. Ф. Хомутовъ, П. П. Григоровъ 1-й, и Я. А. Куломзинъ.	
Членовъ ревизіонной комиссіи.	Избраны: С. П. Александровъ, П. Д. Яковлевъ, Н. Н. Некрасовъ, В. Н. Куломзинъ, и А. М. Григоровъ. За выбытіемъ П. Д. Яковлева въ засѣданіи 27 сентября, ст. жур. 7-я, въ члены ревизіонной комиссіи избранъ вмѣсто него П. В. Щулепниковъ.	
№ 43. О выборѣ 3-хъ лицъ въ комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей.	Въ засѣданіи 24 сентября, ст. жур. 13. Избраны въ члены этой комиссіи: С. Г. Павловъ, П. П. Некрасовъ и Г. П. Вишневскій.	Сообщено г. предводителю дворянства и избраннымъ лицамъ 19 октября за № 3084.

№ 44. О выборѣ попечителей въ училища уѣзднаго земства.	Въ попечители училищъ: Тезинскаго—И. В. Щулепниковъ, Чертовищенскаго—Н. А. Абрамова, Зобнинскаго—М. Я. Бубекинъ, Игумновскаго—Ф. К. Виноградовъ, Хомутовскаго—А. И. Григоровъ, Борисцевскаго Г. Ф. Хомутовъ, Николаэзскаго—С Г. Павловъ, Цибихскаго—И. К. Коноваловъ и Анатоліевскаго—А. А. Куломзинъ.	Объ утвержденіи, въ училищн. совѣтъ представлено 19 октября за № 3080.
№ 39. О выборѣ въ 23-й военно-конскій участокъ завѣдующаго и въ 9-й и 22-й такіе же участки помощниковъ завѣдующихъ участками.	Въ завѣдующіе 2-мъ военно-конскимъ Тарасовскимъ участкомъ—крест. д. Дарьина—МаксимъВасильевъ и въ помощники завѣдующихъ 9-мъ Тезинскимъ мѣщанинъ М. Я. Баньковскій.	Представлено г. губернатору объ утвержденіи 19 октября за № 3089 и сообщено въ уѣздное по воинской повинности присутствіе объ утвержденныхъ г. губернаторомъ лицахъ 12 дек. за № 3795.
Жалобы Кинешемскаго купца А. Т. Доброхотова на Семеновскаго врача А. Ф. Михайлова.	Въ засѣданіи 25 сентября, ст. журн. 3, постановлено: принять разъясненія предсѣдателя управы и удовлетвориться ими, но въ виду того, что обсуждаемый случай свидѣтельствуетъ о крайне нежелательномъ характерѣ отношеній, установившихся у врача Михайлова съ населеніемъ участка, вы-	Сообщено Доброхотову 19 октября за № 3073. Врачъ Михайловъ оставилъ службу въ земствѣ съ января 1903 года.

	разить Доброхотову сожалѣніе о случившемся.	
№ 4. Съ копіи опредѣленія Костромского губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія объ отмѣнѣ постановленія Кинешемскаго земскаго собранія 20 сентября 1901 года о переводѣ натуральной подводной повинности на денежную.	Тоже, ст. жур. 5, постановлено: 1) опредѣленіе губернскаго присутствія передать на обсужденіе губернскаго земскаго собранія для обжалованья въ установленномъ порядкѣ; 2) продолжать временное выполненіе подводной повинности натуральнымъ способомъ и 3) представить къ будущему собранію подробный разработанный докладъ о переложеніи этой повинности на денежную.	Сообщено въ губернскую управу 19 октября 1902 г. за № 369. Докладъ о переложеніи натуральной подводной повинности на денежную представляется.
№ 35. Объ исключеніи изъ оклада промышленныхъ и торговыхъ заведеній и о сложеніи съ нихъ земскаго сбора 1018 р. 80 к.	Постановлено означенныя въ спискѣ заведенія изъ оклада исключить и числящійся на нихъ земскій сборъ 1018 р. 80 к. со счетовъ сложить.	Отмѣтки о сложеномъ земскомъ сборѣ по книгамъ сдѣланы.
№ 36. Съ представленіемъ вѣдо-	Тоже—означенныя въ вѣдомости измѣненія въ цѣн-	Утвержденныя измѣненія приня-

мости объ измѣненіяхъ послѣдовавшихъ въ цѣнности городскихъ недвижимыхъ имуществъ.	ности городск. имуществъ—утвердить.	ты при составленіи окладныхъ листовъ на текущій годъ.
№ 41.		
По ходатайству Ильинскаго вол. схода: 1) объ устройствѣ въ с. Ильинскомъ фельдшерскаго пункта и 2) объ освобожденіи крестьянъ Ильинской вол. отъ исправленія полотна дороги по Макарьевскому тракту.	Тоже—постановлено ходатайства эти отклонить.	Дано знать Ильинскому вол. пр 19 октября за № 3076.
№ 48.		
По вопросу о содержаніи Дымницкой земской станціи на совмѣстныя средства съ Макарьевскимъ земствомъ.	Постановлено уполномочить управу войти въ соглашеніе по изложенному вопросу какъ съ Макарьевскою, такъ и съ другими уѣздными управами сосѣднихъ уѣздовъ.	Макарьевской уѣзд. зем. упр. 19 окт. № 3057, Ветлужской, Нерехтской, Галичской, Костромской, Юрьевецкой и др. 31 октября № 3160.

№ 50. О сложеніи 485 р. 05 к. недоимки за лѣченіе въ земскихъ лѣчебныхъ заведеніяхъ лицъ, гражданскаго вѣдомства.	Постановлено: означенную недоимку со счетовъ сложить.	О сложенной недоимкѣ за лѣченіе отмѣтки сдѣланы.
№ 30. Съ представленіемъ таксъ на трехлѣтіе съ 1903 года.	Постановлено: таксу за самовольныя порубки увеличить въ 1½ раза противъ существующей, а остальныя оставить въ прежнемъ размѣрѣ.	Сообщено губернской управѣ 12 октября 1902 г. за № 2922.
№ 24. Объ имѣніи штата канцеляріи управы.	Ст. жур. 7-я, постановлено: внести въ смѣту 1735 р., по ст. 2 § 11-го, изъ коихъ 1300 р. на содержаніе штата канцеляріи въ дополненіе къ 500 р. уже ассигнуемымъ на содержаніе ихъ и 435 р. на предметъ немедленнаго введенія означенныхъ въ докладѣ управы штатовъ.	Новые штаты въ канцеляріи управы введены съ 10 окт. 1902 года.
№ 56. О предложеніи систематическаго свода постановленія собранія.	Тоже—внести по той-же ст. 2-й § 11-го смѣты 600 р. на составленіе и отпечатаніе дополнительнаго свода постановленій собранія въ количествѣ 100 экземпляр.	Систематическій сборникъ постановленій составляется и будетъ отпечатанъ въ теченіе настоящаго года.

№ 49. Объ ассигнованіи 990 р. для выдачи наградъ преподавательницамъ и преподавателямъ начальныхъ народныхъ училищъ.	Тоже и ст. жур. 5, 26 сентября, опредѣлено къ выдачѣ въ награду учителямъ и учительницамъ—990 руб.	Сообщено въ училищ. сов. и представленному къ наградѣ учительскому персоналу 19 окт. 1902 г. № 3079 и 21 окт. 33-мъ преподавателямъ за циркулярнымъ № 3099.
№ 32. О работахъ за счетъ спеціальнаго дорожнаго капитала.	Тоже 25 сентября 1902 г., ст. жур. 9-я, постановлено: уполномочить управу: 1) на возбужденіе въ установленномъ порядкѣ ходатайства о заимообразномъ отпускѣ Кинешемскому земству казною 55,000 р. изъ 3,8% съ уплатой долга равномѣрными долями въ теченіе 11-ти лѣтъ изъ суммъ дорожнаго капитала; 2) утвердить представленные проэкты и смѣты дорожныхъ сооруженій; 3) обратить на устройство горъ Посуловской и Быстровской 3410 р. въ виду остатка этой суммы свободной за уплатой изъ средствъ дорожнаго капитала 5000 р. погашеній и 2090 р. процентовъ по предполагаемому займу. При этомъ собраніе указало, что часть дорожнаго капитала, освобож-	Сообщено губ. упр. 9 окт. за № 2855. Предположенія уѣздн. собранія утверждены губ. собраніемъ и роботы частію произведены и частію производятся.

	дающаяся по мѣрѣ уменьшенія ⁰/₀⁰/₀ по займу, должна немедленно-же обращаться на устройство другихъ трактовъ уѣзда.	
О пожертвованіи С. В. Катюшина. № 55.	Ст. 10 постановлено: устроенное Катюшинымъ зданіе для училища въ с. Зобнинскомъ принять и выразить благодарность жертвователю.	Собраніе выразило словесно благодарность жертвователю, приглашенному въ залъ засѣданій.
Объ измѣненіи существующихъ нормальныхъ страховыхъ оцѣнокъ по обязательному и добровольному страхованію отъ огня строеній въ селеніяхъ уѣзда. № 23.	Тоже ст. 11-я. Собраніемъ постановлено: принять докладъ управы безъ тѣхъ измѣненій, въ отношеніи оцѣнки строеній по добровольному страхованію, которыя предполагала сдѣлать подготовительная комиссія.	Сообщено губерн. управѣ 9 октября за № 2855.
Объ отдачѣ въ земскомъ домѣ помѣщенія для уѣзднаго по воинской повинности присутствія и о наймѣ помѣщенія для библіотеки и складовъ уѣзди.	Тоже ст. 12. Постановлено: 1) заключить контрактъ на 12 лѣтъ съ Миндовскимъ, на арендованіе усадьбы его по Вознесенской улицѣ съ правомъ на передачу свободныхъ помѣщеній подъ квартиры какъ служащимъ въ земствѣ такъ и частнымъ лицамъ; 2) по окончаніи до-	Сообщено И. А. Миндовскому 22 октября 1902 г. за № 3103 и г. предсѣдателю уѣзди. по воинской повинности присутствія 21 октября за № 3094. Контрактъ съ г.

земства въ домѣ И. А. Миндовскаго.	мовладѣльцемъ ремонта помѣщеній, приступить къ переводу въ нихъ складовъ и библіотеки и 3) предоставить освобождающееся въ земскомъ домѣ помѣщеніе подъ квартиру для Кинешемскаго по воинской повинности присутствія, съ платою по 400 р. въ годъ.	Миндовскимъ заключенъ склады и библіотека переведены въ новое помѣщеніе, освободившіяся комнаты предоставлены въ распоряженіе воинскаго присутствія.
№ 51.		
О страхованіи полей отъ градобитія и чревоборя.	Тоже пун. журн. 25 сент. 1902 г. собраніемъ постановлено: присоединиться къ ходатайству по этому предмету Буйскаго земства.	Сообщено губернской управѣ 9 окт. за № 2855.
№ 28.		
По вопросу объ открытіи въ государственномъ банкѣ кредита Кинешемскому земству.	Ст. жур. 13, постановлено: 1) возбудить ходатайство объ открытіи уѣздному земству кредита въ Костромскомъ отдѣленіи государственнаго банка въ размѣрѣ 50,000 руб., 2) разрѣшить управѣ пользоваться этимъ кредитомъ, если установленный процентъ за него не превыситъ 7% годовыхъ и 3) оставить въ силѣ постановленіе собранія какъ вступившее въ законную силу, объ учетѣ изъ 7% преждевременныхъ взносовъ плательщиками земскаго сбора.	Представлено г. губернатору 8 окт. за № 2832 и сообщено въ губернск. земск. упр. Ходатайство Кинешемскаго земства отклонено правительствомъ.

№ 63. О выборѣ 2-хъ членовъ и 1-го замѣстителя къ нимъ въ Кишшемское раскладочное по промысловому налогу присутствіе.	Ст. жур. 14. Избраны— въ члены раскладочнаго присутствія Д. П. Абрамовъ и П. П. Морокинъ; въ замѣстители-же къ нимъ: А. Н. Кузнецовъ. Ст. жур. 5, 26 сентября, собраніе выбрало въ члены раскладочнаго присутствія С. Г. Калашникова вмѣсто П. П. Морокина.	Сообщено податному инспектору 21 окт. за № 3097, и избраннымъ лицамъ 23 окт. за № 3109 по 3111, а также въ казенную палату, согласно циркуляра ея отъ 20 авг. 1901 г. за № 17,456, 10 дек. 1902 г. за № 3765.
№ 38. О выборѣ почетныхъ мировыхъ судей по Кишшемскому уѣзду на трехлѣтіе съ 1902 г.	Въ почетные мировые судьи: Г. Н. Вишневскій, В. С. Дмитріевъ, А. А. Куломзинъ, П. В. Калачовъ, А. И. Бакакинъ, А. П. Григоровъ, В. П. Григоровъ, А. М. Григоровъ, М. Н. Текутьевъ, М. П. Купреяновъ, В. Н. Куломзинъ, В. А. Философовъ, Д. П. Яковлевъ, П. Ф. Хомутовъ, Я. А. Куломзинъ, и П. Д. Яковлевъ.	Сообщено г. предводителю дворянства объ избранныхъ лицахъ 16 окт. за № 3020.
№ 61. По вопросу объ отпускѣ 350 р. на канцелярскіе расходы и на пріобрѣтеніе пишущей машины предсѣдателю комиссіи по составленію очередныхъ списковъ присяжн. засѣдателей.	Въ засѣданіи 26 сент. ст. журн. 2-я, постановлено: внести въ смѣту 350 р. на пріобрѣтеніе пишущей машины и канцелярскіе расходы, для выдачи этой суммы г. предсѣдателю означенной комиссіи.	Сообщено г. предсѣдателю комиссіи 19 окт. № 3083.

№ 53. О недоимкахъ земскаго сбора, числящихся на земляхъ частныхъ владѣльцевъ (по циркуляру Г. М. Вн. Д. отъ 11 іюля 1902 года за № $^{30}/_{6977}$).	Тоже—собраніемъ постановлено: 1) по вопросу о сложеніи и разсрочкѣ недоимокъ земскаго сбора съ земель частныхъ владѣльцевъ, принять къ свѣдѣнію и руководству на будущее время означенный циркуляръ г. министра вн. дѣлъ; 2) по вопросу о включеніи въ земское положеніе правилъ, согласно которому недоимщики лишались-бы права участвовать въ избирательныхъ собраніяхъ—принять мнѣніе управы высказавшейся противъ включенія въ земское положеніе правилъ о лишеніи права земскихъ недоимщиковъ участвовать въ избирательныхъ собраніяхъ и 3) объ измѣненіи редакціи п. 2. ст. 5 прил. къ ст. 6-й—тоже о земскихъ учрежденіяхъ въ цѣляхъ установленія новаго порядка внесенія недоимочныхъ суммъ въ земскія смѣты—тоже принято мнѣніе управы о желательности предполагаемаго измѣненія, но лишь при томъ условіи, чтобы въ первый годъ, по введеніи его въ дѣйствіе, когда за исключеніемъ недоимокъ изъ смѣтъ повысится на	Представлено г. губернатору 16 окт. за № 3028.

	соотвѣтствующую сумму размѣръ окладного капитала, означенное повышеніе не принималось-бы въ разсчетъ при исчисленіи 3% нормы указанной закономъ о предѣльности земскаго обложенія.	
№ 21.		
Объ изданіи обязательныхъ постановленій, касающихся производства легковаго-извознаго промысла внѣгородскихъ поселеній.	Тоже—собраніемъ постановлено: принять докладъ управы съ проэктомъ обязательныхъ постановленій для производства означеннаго промысла.	Сообщено губ. управѣ 9 октября за № 2855.
№ 13.		
Съ отчетомъ о ходѣ занятій на курсахъ рукодѣлія въ с. Спасъ Заборьѣ.	Тоже—ассигновано на означенные курсы 175 руб. съ внесеніемъ этой суммы въ смѣту 1903 года.	Курсы, согласно постановленію чрезвычайнаго собранія 3 мая открыты въ дер. Клеващовѣ.
№ 26.		
По жалобѣ кр. Семеновской в. на участковаго врача.	Постановлено—жалобу эту оставить безъ послѣдствій.	

№ 27. Объ устройствѣ въ г. Кинешмѣ и его уѣздѣ земской телефонной сѣти.	Ст. журн. 3. Поручено управѣ: 1) постепенное осуществленіе въ г. Кинешмѣ и въ Кинешемскомъ уѣздѣ земской телефонной сѣти общаго пользованія; 2) утверждены «общія основанія» телефонной организаціи; списокъ лицъ и учрежденій, пользующихся телефоннымъ сообщеніемъ безплатно и схема будущей сѣти; 3) установленъ порядокъ осуществленія означенной сѣти, въ смыслѣ постановки на первую очередь г. Кинешмы, с. Вичуги и окрестностей этихъ пунктовъ, 4) уполномочена управа на возбужденіе предъ правительствомъ ходатайства о разрѣшеніи Кинешемскому земству устройства телефоннаго сообщенія на концессіонныхъ началахъ, 5) тоже—предъ почтово-телеграфнымъ вѣдомствомъ—о безплатномъ составленіи проэкта и смѣтъ телефоннаго сообщенія въ Кинешемскомъ уѣздѣ, 6) тоже—предъ губернскимъ земствомъ объ отпускѣ Кинешемскому земству изъ суммъ страхового капитала 20,000 руб. въ ссуду на 10 лѣтъ	Сообщено губ. упр. 19 октября 1902 г. за № 3065 о ходѣ постройки представляется особый докладъ.

	изъ 4% годовыхъ съ погашеніемъ долга ежегодно равными долями, 7) поручено выработать и представить чрезвычайному собранію: а) проэктъ кондицій на устройство и эксплоатацію сѣти, б) проэкты и смѣты сооруженій, в) штаты служащихъ и смѣтныя предположенія по эксплоатаціи сѣти.	
№ 14.		
Объ открытіи начальныхъ народныхъ училищъ въ 1903 г.	Ст. жур. та-же—постановлено: изъ 5 намѣченныхъ училищъ, въ докладѣ управы: 1) въ д. Артемьевѣ, 2) въ д. Б. Шиховѣ, 3) д. Дягилихѣ, 4) с. Чегановѣ и 5) въ д. М. Михиревѣ построить 4 училища, для которыхъ будутъ на лицо благопріятныя условія относительно пріобрѣтенія лѣсныхъ матеріаловъ и подвозки ихъ къ мѣсту постройки и открыть въ наемномъ помѣщеніи съ нынѣшняго учебн. года училище въ д. Мальчихѣ.	Сообщено объ отпускѣ лѣса директору нар. училищъ 9 окт. № 2851 и упр. гос. имуществъ 8 окт. за № 2843 на одноклассныя училища: въ с. Шѣшковѣ, д. Мальчихѣ, с. Чегановѣ, д. М. Михиревѣ, д. Дягилихѣ и 2-хъ классное въ с. Рѣшмѣ. Зданія училищъ возводятся и ученіе начнется въ самомъ скоромъ времени.
№ 33.		
Съ представленіемъ проэктовъ и смѣтъ до-	Ст. жур. та-же. Собраніемъ постановлено: одобрить постепенный переходъ отъ	Чертежи исполненныхъ бетонныхъ и кирпич-

рожн. сооруженій.	деревянныхъ дорожныхъ сооруженій къ болѣе долговѣчнымъ—кирпичнымъ, гончарнымъ и желѣзнымъ.	ныхъ сооруженій представляются собранію.
№ 46.		
Объ открытіи въ с. Рѣшмѣ 2 класснаго училища.	Ст. жур. та-же—ассигновано 4,700 р. на устройство и содержаніе этого училища въ наемномъ помѣщеніи въ теченіе 1902—1903 уч. года—600 руб. и уполномочена управа возбудить ходатайство предъ М. Н. Пр. объ открытіи съ 1903—1904 учебн. года 2-хъ класснаго учил. въ с. Адищевѣ, на тѣхъ-же условіяхъ, на какихъ открываются подобныя училища въ уѣздѣ.	Сообщено директору нар. уч. 9 окт. № 2851 и управл. гос. имуществъ 8 окт. за № 2843; зданіе Рѣшемскаго училища постройкой закончено.
№ 62.		
По ходатайству правленія Т-ва М-ръ Ив. Коновалова съ С-мъ объ умень-шеніи цѣнности съ его новой фабрики.	Постановлено въ той-же ст. жур. ходатайство правленія Товарищества Мануфактуръ Коновалова—отклонить.	Сообщено правленію Т-ва М-ръ, 7 октября № 2818.
Докладъ ревизіонной комиссіи о необходимости расширенія помѣщенія Есиплевскаго пріемнаго покоя.	Ст. журн. 7-я. Постановлено: внести въ смѣту 1200 р на означенный предметъ.	Постройка фельдшерскаго дома, разрѣшенная земскимъ собраніемъ закончена.

Актъ ревизіонной комиссіи о наличности кассы управы.	Постановлено тогда-же принять къ свѣдѣнію.	
Заявленіе Д. И. Абрамова.	Постановлено: съ Торговаго Дома Абрамовой съ С-ми сложить недоимку 375 р. за 1899 г. за койки въ Вичужской лѣчебницѣ.	Сообщено Абрамову 22 октября № 3102.
Объ увеличеніи состава управы на 1-го члена.	Въ засѣданіи 27 сентября, ст. жур. 2-я—постановлено: увеличить составъ управы съ 1-го октября 1902 года еще однимъ членомъ и опредѣлено ему содержаніе по 1200 руб. въ годъ. Потребныя для сего 1200 р. внести въ смѣту 1903 г., а 300 р. отнести на остатки отъ смѣты текущаго года и избрало на означенную должность гласнаго П. Д. Яковлева.	Представлено г. губернатору объ утвержденіи г. Яковлева 14 окт. за № 2925, въ каковой должности г. Яковлевъ и утвержденъ 16 ноября (см. предлож. отъ 18 ноября № 1906-й).
№ 29.		
По вопросу: 1) объ устройствѣ гавани въ устьѣ р. Кинешемки и 2) о соединеніи рельсовымъ путемъ г. Кинешмы и Галича.	Ст. журн. 3-я. Приняты къ свѣдѣнію впредь до выясненія другихъ вопросовъ, связанныхъ съ устройствомъ означенныхъ сооруженій—соображенія управы и постановлено: отложить разрѣшеніе вопроса о цѣлности изысканій инженера Вишневскаго.	

№ 7.		
Съ отчетомъ управы о движеніи денежныхъ суммъ и капиталовъ земства за 1901 годъ.	Ст. журн. 4-я. Постановлено отчетъ управы утвердить.	
№ 11.		
Съ вѣдомостями о числѣ призрѣваемыхъ въ Покровской и Шилекотской богадѣльняхъ и о расходахъ по содержанію ихъ въ 1901 году.	Ст. жур. 4-я. Постановлено представленныя вѣдомости утвердить.	
№ 9.		
Съ представленіемъ отчета о дѣятельности Кинешемской земск. публ. библіотеки за 1901 годъ.	Тоже—постановлено на усиленіе средствъ библіотеки внести въ смѣту—500 р.	Представляется особый докладъ.
№ 18.		
Съ отчетомъ по сельско-хозяйственному складу за 1901 годъ.	Тоже—постановлено: отчетъ утвердить оставляя на усмотрѣніе управы разработку подробностей пользованія кредитомъ изъ с.-х.	Представляется особый докладъ.

склада, ограничивая этотъ кредитъ для отдѣльныхъ лицъ суммою 500 руб. (за исключеніемъ поставщиковъ склада) и сроками 9-ть мѣсяцевъ. Въ отношеніи болѣе успѣшной дѣятельности склада, по взысканію старыхъ долговъ опредѣлено просить управу озаботиться взысканіемъ этихъ долговъ не долѣе какъ въ три года, однако не менѣе, какъ по 25% въ первые два года, закрывъ кредитъ старымъ должникамъ до уплаты ими $^2/_3$ ихъ долга. Оборотныя-же средства склада въ виду развивающейся дѣятельности и несомнѣнной пользы его должны быть увеличены хотя-бы суммою 2000 р. За образцовое-же веденіе книгъ и отчетности по складу, агрономическому смотрителю П. П. Соболеву, въ видѣ награды, при сохраненіи квартирныхъ отъ земства денегъ, предоставить квартиру съ отопленіемъ въ заарендованномъ земствомъ домѣ Миндовскаго по удешевленной цѣнѣ.

Докладъ № 5. По замѣчаніямъ г. губернатора на смѣты и раскладки 1902 года.	Ст. 5. Постановлено докладъ этотъ принять къ свѣдѣнію.	
Телеграмма губернской земск. управы объ избраніи двухъ кандидатовъ на должность агента земскаго страхованія.	28 сентября, (утреннее засѣд.) ст. ст. жур. 3 и 12. Избраны: И. И. Григоровъ 2-й и Ф. П. Ртищевъ.	Сообщено въ губернскую управу объ избранныхъ лицахъ 10 окт. за № 2877.
Заявленіе городского головы И. Е. Куфтина о пособіи на содержаніе прогимназіи въ г. Кинешмѣ.	Ст. жур. 4-я. Постановлено: назначить пособіе г. Кинешмѣ отъ земства въ суммѣ 1000 руб. ежегодно со времени открытія прогимназіи и ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ о назначеніи такого же пособія изъ его средствъ.	Сообщено въ губернскую управу 18 окт. за № 3064 и городскому головѣ 9-го декабря за № 3795.
Тоже—землевладѣльца М. П. Купреянова.	Ст жур. 5-я. Постановлено: 1) чтобы проценты съ пожертвованнаго г. Купреяновымъ капитала употреблялись для крестьянъ ведущихъ сельское хозяйство и по несчастію потерявшихъ лошадь или корову, и по бѣдности не въ состояніи ихъ вновь пріобрѣсти; 2) чтобы эти % % преиму-	Сообщено гос. Купреянову 21 окт. за № 3095. Представляется отчетъ о движеніи суммъ по капиталу М. П. Купреянова.

	щественно предъ другими раздавались кр. д. Сельца, Болобанихи—Зименковской вол., д. Кашина, Пумпиновской, д. Самохвалова—Тарасовской, дер. Мячкова—Есиплевской и д. Жажлева—Николаевской вол.; 3) чтобы о % %, розданныхъ въ теченіе года г. Купреянову сообщалось управой.	
№ 31. О мелкой земской единицѣ.	Ст. жур. 6-я. Принятъ докладъ управы, высказавшейся совмѣстно съ г.г. губернскими гласными за преждевременность предполагаемаго учрежденія новой организаціи, могущей повредить дѣятельности земства.	Сообщено въ совѣтъ Императорскаго Московскаго О-ва сельскаго хозяйства 7-го ноября № 3225.
№ 19. О сельско-хозяйственныхъ мѣропріятіяхъ съ дополненіемъ къ нему.	Ст. жур. 7-я. Постановлено: внести въ смѣту 1903 г. на покупку сноповязалки 500 р. и сѣнокосилки 250 р. Расходъ потребный по распланированію крестьянск. полей при переходѣ ихъ отъ трехполья къ многополью—производить изъ 2-хъ тысячнаго кредита, отпущеннаго с.-х. складу и для выработки подробнаго плана сельско-хозяйственныхъ мѣропріятій—избрать	Въ настоящемъ году перешли отъ 3-хъ полья къ многополью дер. Б. Шипкино—Дюнихской в.; Емельяново-Воздвиженской и Болотниково—Комаровск. вол.

	комиссію въ составъ которой Собраніе просило вступить: А. А. Куломзина, В. С. Дмитріева, И. В. Щулепникова, М. Я. Бубекина, А. М. Григорова, С. П. Александрова, П. В. Калачова, А. И. Григорова, В. А. Пазухина, П. Д. Яковлева и А. А. Тупарева.	
№ 31.		
Съ представленіемъ актовъ оцѣнки и переоцѣнки фабричныхъ и промышленныхъ заведеній.	Ст. жур. 8. Постановлено акты утвердить.	Означенная по актамъ цѣнность принята для раскладки на 1903 г.
№ 37.		
Объ исключеніи 316 д. земли изъ оклада и о сложеніи съ нея 36 р. 89 к. земскаго сбора.	Тоже—постановлено: означенныя земли изъ оклада исключить и сложить съ нихъ земскій сборъ 36 р. 89 к., а равно представленные при докладѣ списки, утвердить.	Отмѣтки объ исключенныхъ земляхъ въ книгахъ сдѣланы и сообщено о сложенномъ сборѣ въ мѣстную полицію и казначейство.
№ 40.		
По ходатайствамъ разныхъ лицъ и учрежденій о назначеніи отъ земства пособій.	Ст. жур. 8 и 12. Постановлено: а) выдать пособія. 1) Акушеркѣ Рѣшемскаго пр. покоя П. Е. Ошариной, на воспитаніе дѣтей 50 руб.	Увѣдомлена 26 ноября 1902 г. за № 3600.

	2) Учителю А. В. Бѣляеву на образованіе дочери—50 р., въ томъ случаѣ, если ему будетъ отказано въ пособіи на этотъ предметъ фабрикой «Томна».	Увѣдомленъ Бѣляевъ 26 ноября 1902 г. № 3602.
	3) Учительницѣ Даниловскаго училища Е. Н. Суворовой—150 руб.	Тоже—№ 3599.
	4) Попечительству по устройству школы для глухонѣмыхъ въ с. Немдѣ—100 р.	Тоже—№ 3604.
	5) Обществу взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ—50 р., въ томъ случаѣ если въ общежитіи общества, открытомъ въ г. Кинешмѣ содержатся дѣти преподавателей начал. нар. уч. Кинешемскаго уѣзда.	Доложено правленію о-ва о назначеніи ему 100 р.
	6) Женѣ бывшаго смотрителя Покровской богадѣльни М. Я. Груздевой – 25 р.	Увѣд. 26 нояб. 1902 г. № 3596.
	7) Дѣтскому пріюту Кинешемскаго благотворительнаго о-ва—300 р. и ходатайствовать предъ губернск. земствомъ о выдачѣ изъ его средствъ пособія тому-же пріюту, въ виду значительнаго числа дѣтей призрѣваемыхъ въ немъ изъ другихъ уѣздовъ.	Тоже—предсѣдатель благотв. о-ва 27 ноября 1902 г. № 3625. Въ губерн. зем. управу 25 ноября № 3575.
	б) выдать ссуду на пчеловодное хозяйство съ разсрочкой уплаты въ теченіе 4-хъ лѣтъ.	Увѣдомлены 25 ноября №№ 3570, 3571 и 3572.

	1) Псаломщику Кантову, 2) крестьянину Владимірову и 3) мѣщанину Стрѣлинскому по 50 руб.	
	в) Сложить съ кр. Кононова числящуюся за нимъ ссуду 50 руб.	Увѣдомленъ чрезъ Семеновское вол. правл. 25 ноября № 3613.
	г) Выдать ссуды: 100 р. Чистякову съ погашеніемъ въ теченіи 5 лѣтъ и фельдшеру Пухову 100 р. съ погашеніемъ изъ получаемаго содержанія.	Увѣд. Чистяковъ 26 нояб. № 3603 и Пуховъ 27 нояб. за № 3620.
	д) Выдать вознагражденіе 25 р. служителю больницы Мухину.	Увѣд. чрезъ Никитинское вол. пр. 27 нояб. № 3615.
	и е) Отклонить ходатайства: св. Богословскаго. псаломщика—Гангрскаго, учителя—Цвѣткова, ветеринарнаго фельдшера—Ложкина, учителя—Фалина, фет. фельдш.—Муравьева, кр. Коновалова, отставного унт. офицера—Горячева, Костромской губернской архивной комиссіи, священника Весновскаго, служащаго въ канцеляріи—Черенова и свящ. Виноградова, а также уч.—Голубковой и оставить открытымъ вопросъ по ходатайствамъ объ увеличеніи содержанія получаемаго	Увѣдомлены: о. Богословскій за № 3626, 27 нояб. Гангрскій 20 нояб. № 3562, Цвѣтковъ за № 3627, Ложкинъ за № 3628, Фалинъ за № 3624, Муравьевъ за № 3623, Коноваловъ чрезъ Зименковск. пр. за № 3607, Горячевъ за № 3628, Архивная Комиссія за № 3621, свящ. Виноградовъ за № 3619, Голубкова за № 3614, Молча-

	фельдшерами Молчановымъ Пуховымъ и Ромадовымъ и о принятіи на счетъ земства членскихъ взносовъ за лицъ медицинскаго персонала, состоящихъ членами Костромскаго взаимно-вспомогательнаго общества помощи врачей.	новъ за № 3618, Пуховъ за № 3620, и Ромадовъ за № 3617, совѣтъ общества за № 3612.
№ 52.		
О пріобрѣтеніи участка земли для земскихъ зданій въ с. Адищевѣ.	Ст. жур. 9-я. Постановлено: уполномочить управу на пріобрѣтеніе участка земли въ с. Адищевѣ у Г. Н. Вишневскаго и внести въ смѣту на этотъ предметъ 1500 руб.	Земство фактически вступило во владѣніе купленнымъ участкомъ съ весны 1903 года купчая будетъ совершена по полученіи надлежащаго разрѣшенія банка.
№ 57.		
Объ учрежденіи должности акушерки, при Батмановскомъ пр. покоѣ.	Ст. жур. 9-я. Ассигновано 390 руб. съ внесеніемъ ихъ въ смѣту 1903 г. на содержаніе акушерки означеннаго пріемн. покоя, на оборудованіе коего постановлено обратить 500 руб ассигнованные по смѣтѣ 1902 г. на содержаніе врача и дѣйствіе этой лѣчебницы открыть съ 1-го Января 1903 года.	Акушерка приглашена; дѣйствіе лѣчебницы открыто.

№ 58. О вступленіи въ дѣйствіе обязательныхъ санитарныхъ постановленій.	Тоже—постановлено воздержаться отъ образованія попечительствъ и выбора попечителей впредь до выясненія точнаго смысла § 77 означенныхъ постановленій и вопросъ этотъ оставить открытымъ.	Сообщено 26 октября за № 3143 въ губернскую зем. управу по полученіи разъясненій губерниск. управы вносится докладъ объ образованіи попечительствъ.
№ 59. О позаимствованіи изъ суммъ запаснаго капитала 1259 р. 71 к. на покупку сѣмянъ для раздачи таковыхъ крестьянамъ.	Тоже—постановлено: произведенный Управою расходъ на этотъ предметъ утвердить.	
№ 8. Съ представленіемъ отчета объ оборотахъ склада книгъ, учебныхъ пособій и канцелярскихъ принадлежност. за 1901 годъ.	Тоже—разрѣшено управѣ: 1) перевести складъ этотъ въ новое помѣщеніе въ домъ Миндовскаго, 2) увеличить штатъ его служащихъ и 3) отчислить на оборудованіе новаго помѣщенія склада 350 руб. изъ свободной наличности его въ размѣрѣ 1000 руб.	Складъ переведенъ въ д. Миндовскаго, штатъ служащихъ увеличенъ и магазинъ оборудованъ.

№ 65.		
Объ учрежденіи стипендіи въ С.-Петербургск. школѣ десятниковъ русскаго техническаго общества.	Ст. та-же. Постановлено: вносить въ смѣту въ теченіе 2-хъ лѣтъ по 200 руб. на содержаніе стипендіатовъ въ означенной школѣ.	Представленъ кандидатъ земства кр. д. Лобанцева Ив. Смирновъ.
№ 64.		
По ходатайству директора народныхъ училищъ о ежегодномъ отпускѣ 150 р. на нужды Богоявленскаго Министерскаго учил. Галичскаго уѣзда.	Тоже—постановлено: вносить въ смѣту 150 р ежегодно на означенный предметъ впредь до открытія въ той мѣстности собственнаго земскаго училища.	Сообщено г. директору 26 октяб. за № 3138.
По жалобѣ гласнаго Ф. К. Виноградова на порядки, существующіе на перевозѣ чрезъ р. Волгу въ Кинешмѣ.	Ст. жур. та-же—постановлено: жалобу эту оставить безъ послѣдствія.	
№ 66.		
По докладу г. предсѣдателя объ исполнившейся 35-ти лѣт-	Ст. жур. 10. Постановлено: въ ознаменованіе 35-ти лѣтней полезной дѣятельности А. А. Тупарева, съ разрѣ-	Портретъ А. А Тупарева исполненъ художественной типографіей

ней службѣ члена управы А. А. Тупарева.	шенія его, заказать его портретъ и таковый повѣсить въ помѣщеніи управы, 2) выражена г. Тупареву благодарность собранія и 3) на расходы по изготовленію портрета внести въ смѣту 1903 г. 150 руб.	Чеховскаго въ Москвѣ.
	Ст. 11 и 12. Собраніемъ назначено къ выдачѣ въ награду канцеляріи управы 492 руб.	Награда канцеляріи выдана.
№ 6.		
Съ представленіемъ смѣты и раскладокъ на 1903 годъ.	Въ вечернемъ засѣданіи 28 Сентября 1902 г. утверждены на 1903 г. смѣты прихода и расхода и раскладки денежныхъ и натуральныхъ повинностей по Кинешемскому уѣзду съ приложеніями къ нимъ.	Копіи смѣтъ и раскладокъ препровождены въ губ. зем. управу 23 окт. 1902 г. за № 3116 и г. управляющему каз. палатою 30 окт. за № 3151.
По докладу управы собранію 1901 г. объ учрежденіи переправы чрезъ рѣку Желвату близъ д. Зорина, Ильинской вол. на совмѣстныя съ Макарьевск. земствомъ средства.	Постановлено: войти въ сношеніе съ Макарьевскимъ земствомъ относительно учрежденія означенной переправы.	Изъ полученнаго отношенія Макарьевской земск. управы отъ 4 декаб. 1902 г. за № 2322, видно, что Макарьевскимъ зем. собр. въ засѣданіи 15 сентября докладъ по означенному вопросу отклоненъ.

19 Февраля 1903 года (засѣд. утр.).

№ 31. Объ ознаменованіи 50-й годовщины съ времени освобожденія крестьянъ.	Ст. 4. Постановлено: 1) одобрить высказанное въ докладѣ общее положеніе касательно ознаменованія 50-й годовщины освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, 2) поручить управѣ произвести предварительныя работы по ознаменованію этой годовщины и представить очередному собранію проэктъ общаго плана земскаго хозяйства и 3) уполномочить ее на производство расходовъ, вызываемыхъ различнаго рода изслѣдованіями намѣченными въ означенномъ докладѣ на счетъ источниковъ, указанныхъ въ п. 2-мъ § II-й смѣты 1903 г. (на содержаніе канцеляріи) разрѣшивъ управѣ покрыть исчисленіемъ изъ запасной суммы, долженствующій получиться перерасходъ по этому §-фу.	Работы по обслѣдованію различныхъ сторонъ земскаго хозяйства производятся. Окончательный результатъ не можетъ быть представленъ ранѣе очереднаго собранія 1904 г.
№ 3. Объ участіи Кинешемскаго земства въ вы-	Ст. 6-я. Собраніе принявъ докладъ ассигновало въ распоряженіе управы на озна-	Настоящее постановленіе измѣнено собраніемъ 3 мая 1903 года.

ставкѣ „Сѣвернаго Края“	ченный предметъ 500 руб. съ отнесеніемъ сего расхода 400 руб. на запасную сумму по смѣтѣ 1903 г. и 100 руб. на счетъ кредита сельско-хозяйственному складу.	
№ 4.		
О постройкѣ новыхъ училищъ въ д. Артемьево, Иворово и Синихъ Гаряхъ.	Ст. 7-я. Постановлено: построить училища въ д. Артемьевѣ, дер. Дягилихѣ, вмѣсто д. Иворово и поручено управѣ приступить къ устройству училища въ д. Синихъ-Гаряхъ, въ текущемъ 1903 году и въ случаѣ если земству не будетъ открытъ кредитъ изъ капитала Императора Александра II-го съ уполномочіемъ на расходы по устройству сего училища изъ капитала запаснаго, но за счетъ смѣты 1904 года.	Училища въ дер. Артемьевѣ и Синихъ Гаряхъ заканчив. постройками.
По словесному заявленію гласнаго Д. И. Абрамова о страхованіи училищъ.	Ст. 8. Постановлено: немедленно застраховать всѣ земскія строенія съ отнесеніемъ потребнаго расхода на это за счетъ запасной суммы.	Г.г. агентамъ земскаго страхованія сообщена просьба управы о принятіи на страхъ всѣхъ учил. зданій по мѣрѣ истеченія сроковъ прежнихъ страхованій.

№ 5. О принятіи въ вѣдѣніе земства учрежденія Есиплевской чайной—читальни.	Ст. 9-я. Постановлено: 1) означенное учрежденіе принять въ вѣдѣніе земства, обративъ 200 р. на содержаніе его, поступающіе ежегодно отъ П. В. Калачова въ распоряженіе земства на нужды населенія Есиплевской вол. и ассигновавъ 100 р. въ дополненіе къ нимъ изъ средствъ уѣзднаго земства за счетъ запасной суммы и 2) поручить мѣстнымъ жителямъ образовать изъ среды себя попечительный комитетъ, который подъ контролемъ и отвѣтственностью управы завѣдывалъ-бы дѣлами означеннаго учрежденія.	Зданіе Есиплевской чайной—читальни принято въ вѣдѣніе уѣзднаго земства.
№ 9. О назначеніи разъѣздныхъ денегъ 3-му становому приставу.	Ст. 10. Постановлено: разрѣшить управѣ позаимствовать 375 р. на разъѣзды 3-го пристава въ теченіе 10 мѣсяцевъ, считая съ 1-го марта 1903 года изъ запаснаго капитала.	Разъѣздныя деньги становому приставу выдаются.
№ 6. Объ избраніи попечителя въ Богоявленское училище.	Ст. 11-я. Постановлено: возбудить ходатайство предъ Министерствомъ Нар. Пр. или объ отмѣнѣ того распо-	Ходатайство будетъ представлено въ предстоящее губернское собраніе.

	ряженія, что въ каждомъ училищѣ можетъ быть только одинъ попечитель или попечительница, или-же о непримѣненіи его въ отношеніи Богоявленскаго училища.	
№ 7. О пособіи Есиплевской волости на устройство зданія Волостн. Правленія.	Ст. 12. Постановлено: выдать на означенный предметъ Есиплевской волости 200 р., внеся ихъ въ смѣту 1903 г. и уменьшивъ въ соотвѣтственномъ размѣрѣ запасную сумму, назначенную по этой смѣтѣ.	Пособіе выдано.
№ 8. О дополнительныхъ курсахъ и чтеніяхъ для внѣшкольнаго образованія.	Ст. 13. Постановлено: ассигновать на этотъ предметъ 350 р. изъ суммъ запаснаго капитала и внести ихъ въ смѣту 1903 года.	
№ 11. О приглашеніи на службу Земства техника съ среднимъ образованіемъ.	Ст. 13. Постановлено: 1) войти съ ходатайствомъ въ губернскую управу объ увеличеніи содержанія Кинешемскому уѣздному технику до 1200 руб. 2) внести въ смѣту 1904 года сверхъ суммъ, вносимыхъ нынѣ за	Вопросъ объ увеличеніи содержанія технику Кинешемскаго земства вносится на разсмотрѣніе губернскаго собранія.

	2-ю половину 1903 года на вознагражденіе техника и на разъѣзды его 200 р. въ случаѣ благопріятнаго отвѣта—губернскаго земства, или 400 р. въ случаѣ отвѣта не благопріятнаго.	
№ 12. О поставкѣ пристани на лѣвомъ берегу р. Волги.	Ст. 14. Ассигновано на означенный предметъ изъ средствъ земства 200 р. съ позаимствованіемъ ихъ изъ суммъ запаснаго капитала и внесеніемъ въ смѣту 1904 года.	Пристань на лѣвомъ берегу рѣки Волги поставлена пароходствомъ „М. К. Кашиной“.
№ 10. О пожертвованіи М. М. Кормилицына въ 1899 году.	Ст. 15. Постановлено: вопросы, возбуждаемые въ докладѣ относительно пристройки къ Тезинскому училищу и помѣщенія портрета умершаго М. М. Кормилицына оставить открытымъ и 2) уполномочить управу на защиту судебнымъ порядкомъ интересовъ земства если только къ нему со стороны наслѣдниковъ умершаго Кормилицына будетъ предъявленъ искъ.	Наслѣдниками Кормилицына иска не предъявлялось.

№ 2.	**Въ вечернемъ засѣданіи.**	
Объ устройствѣ въ Кинешемскомъ уѣздѣ телефонной сѣти.	Ст. 1. Постановлено: 1) одобрить учрежденіе въ г. Кинешмѣ телефонной сѣти общаго пользованія. 2)Относительно устройства телефонной сѣти частнаго пользованія въ уѣздѣ принять въ этомъ дѣлѣ участіе совмѣстно съ другими пайщиками, для чего земству вступить въ дѣло съ тремя паями, на основаніяхъ изложенныхъ въ докладѣ управы. Соображенія управы относительно неразобранныхъ паевъ одобрить. 3) Просить управу къ будущему очередному собранію представить соображеніе объ устройствѣ телефонной сѣти на всемъ пространствѣ уѣзда въ опредѣленный по ея мнѣнію срокъ и согласно съ предположеніями, доложенными собранію въ 1902 г. и одобренными имъ, но съ тѣмъ измѣненіемъ, что при окончательномъ отказѣ правительствомъ въ разрѣшеніи устройства сѣти общаго пользованія, устраняемая	По поводу устройства въ г. Кинешмѣ и Кинешемскомъ уѣздѣ телефонной сѣти вносится особой докладъ.

	телефонная сѣть въ уѣздѣ должна быть частнаго пользованія и 4) Дать управѣ всѣ просимыя ею въ докладѣ уполномочія.	
	3-го Мая 1903 года.	
№ 1. О выборѣ членовъ отъ землевладѣльцевъ, въ составъ комиссіи по устройству водопроводныхъ сооруженій на чужихъ земляхъ.	Избраны: а) въ члены 1) А. М. Григоровъ, 2) Д. И. Абрамовъ, 3) Г. Н. Винневскій и М. П. Купреяновъ и б) въ кандидаты къ нимъ: 1) С. Г. Павловъ, 2) А. К. Мазинъ, 3) П. А. Голубевъ и 4) Ф. С. Кутьинъ.	Сообщено избраннымъ лицамъ 8 августа за №№ 3302 и 3309.
№ 2. О возбужденіи ходатайства о займѣ 55,000 р. изъ суммъ страхового капитала губернскаго земства на дорожныя сооруженія въ случаѣ неудовлетворенія такого же ходатайства правительствомъ.	Постановлено: уполномочить управу на возбужденіе ходатайствъ: 1) предъ губернскимъ земствомъ объ условіемъ (въ случаѣ отклоненія возбужденнаго предъ правительствомъ хадатайства) объ отпускѣ уѣздному земству 55,000 р. изъ суммъ страхового капитала срокомъ на 11 лѣтъ изъ 4% годовыхъ, съ уплатой ежегодныхъ взносовъ удержаніями изъ дорожнаго капи-	На возбужденіе ходатайства отъ правительства послѣдовало открытіе кредита срокомъ до 31 декабря 1903 г. въ Костромскомъ казначействѣ Костромскому губернскому земству въ ссуду 55,000 р. по ассигновкамъ г. губернатора на улучшеніе

	тала и 2) предъ правительствомъ въ случаѣ удовлетворенія перваго ходатайства губернскимъ земствомъ—о разрѣшеніи уѣздному земству обращать ежегодно часть дорожнаго капитала на уплату процентовъ и погашеній по заключенному займу.	Кинешемско-Галичскаго тракта. Ходатайство земства удовлетворено правительствомъ.
№ 3. Объ ассигнованіи пособія на образованіе оборотнаго капитала Зименковскаго сельскаго банка.	Ассигновано Зименковскому банку въ долгосрочную и безпроцентную ссуду 300 р. съ порученіемъ управѣ внесенія этой суммы въ смѣту 1904 года.	О состоявшемся постановленіи сообщено г. земскому начальнику 1 уч. 20 мая за № 1808, для объявленія Зименковскому вол. сходу съ присовокупленіемъ, что разрѣшенная ссуда можетъ быть выдана не ранѣе какъ по вступленіи въ дѣйствіе смѣты 1904 г.
№ 4. О выставкѣ «Сѣвернаго Края».	Разрѣшено управѣ ассигнованные на участіе въ выставкѣ 500 руб. употребить на устройство нѣсколькихъ витринъ, на заказъ моделей и фотографію земскихъ зданій и на расходы по экспонированію производствъ мѣстной промышленности.	Кинешемское земство въ выставкѣ «Сѣвернаго Края» участвовало посылкой чертежей, фотографій, моделей и кустарн. издѣлій.

№ 5. Объ избраніи попечительницы для класса рукодѣлія въ д. Клеванцовѣ.	Избрана въ попечительницы Е. Г. Пушкина.	Сообщено Пушкиной 12 августа за № 3351.
№ 6. Объ образованіи стипендіи земства при Костромской торговой школѣ.	Вопросъ объ этомъ отложенъ до очереднаго собранія, съ порученіемъ управѣ—выяснить размѣръ расходовъ на содержаніе торговой школы, общее количество обучающихся въ ней лицъ, а равно и число учениковъ изъ Кинешемскаго уѣзда.	Представляется особый докладъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемское уѣздное земское собраніе.

Кинешемской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 35-й.

По ходатайству Семеновскаго волостного схода о разрѣшеніи поставить икону въ пріемной Семеновской больницы.

Крестьяне Семеновской волости приговоромъ ходатайствовали предъ уѣздной земской управой о разрѣшеніи имъ поставить въ пріемной Семеновской больницы икону Свят. Апост. Петра и Павла—въ кіотѣ съ нижеслѣдующей надписью: «въ память открытія Семеновской земской больницы по почину предсѣдателя Кинешемской уѣздной земской управы Павла Федоровича Хомутова—благодарное ему населеніе Семеновской волости 29 іюня 1903 года».

Давъ волости просимое ею разрѣшеніе, управа считаетъ долгомъ доложить объ этомъ собранію присовокупляя, что на сооруженіе иконы ассигновано изъ волостныхъ суммъ 50 руб. и собрано путемъ частной подписки 53 руб. 50 коп.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемское очередное уѣздное земское собраніе,

Кинешемской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 30-й.

Съ отчетами г.г. участковыхъ врачей Кинешемскаго земства за 1902 годъ.

Представляя при семъ въ подлинникахъ отчеты г.г. участковыхъ врачей за минувшій 1902 годъ, управа вмѣстѣ съ тѣмъ имѣетъ честь доложить собранію извлеченную изъ этихъ отчетовъ краткую сводку главнѣйшихъ данныхъ о положеніи земско-медицинскаго дѣла въ 1902 году.

За этотъ годъ въ земскихъ лѣчебныхъ заведеніяхъ пользовалось больныхъ: 1) стаціонарно 2698 чел., мужчинъ 1541; женщинъ 948 и дѣтей 209 чел. изъ этого числа оставалось съ прошлаго 1901 года 104 чел.—мужчинъ 61, женщинъ 37 и дѣтей 6-ть; изъ всего количества больныхъ умерло: 107 чел. мужчинъ 76, женщинъ 34 и дѣтей 7.

Въ числѣ пользовавшихся стаціонарнымъ лѣченіемъ сифилитиковъ было 218 душъ—мужчинъ 85, женщинъ 99 и дѣтей 34.

Амбулаторно пользовалось 67690 чел.—мужчинъ 21943, женщинъ 28012 и дѣтей 17735, изъ общаго числа больныхъ сифилитиковъ было 610 душъ—мужчинъ 174, женщинъ 250 и дѣтей 186.

Акушерская помощь была оказана 470 роженицамъ

Предохранительная оспа была привита 7007 душ. Прививка производилась, какъ постояннымъ медицинскимъ персоналомъ земства, такъ и приглашенными студентами-медиками.

Въ отчетномъ году изъ заразныхъ болѣзней преимущественно былъ распространенъ гриппъ (2696 случаевъ) но и онъ не имѣлъ эпидемическаго характера; остальныя заразныя болѣзни появлялись спорадически и не имѣли большого распространенія. Вообще 1902 г. можно считать весьма благопріятнымъ по отсутствію какихъ либо эпидемій.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемское очередное уѣздное земское собраніе,

Кинешемской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 23-й.

О падежѣ скота въ ус. Марьинская.

Въ декабрѣ прошлаго 1902 года въ ус. Марьинская, принадлежавшей П. М. Кошевичъ была обнаружена эпизоотія повальнаго воспаленія легкихъ, быстро принявшая широкіе размѣры. Изъ 27 головъ крупнаго рогатаго скота, имѣвшихся въ усадьбѣ, къ 17 декабря 1901 года пало 4, было убито—1, состояло несомнѣнно больныхъ 11, и заподозрѣнныхъ въ заболѣваніи 8. Въ силу обязательныхъ постановленій заболѣвшія животныя—въ числѣ 11-ти подлежали немедленному убою, тогда какъ подозрительныя въ числѣ 8—не могли быть убиты безъ согласія на то владѣльца.

Оставленіе въ уѣздѣ и при томъ въ густо населенной части его, этихъ животныхъ, уже давшихъ повышенную температуру было равносильно сохраненію на неопредѣленное время опаго, одной изъ наболѣе заразительныхъ болѣзней, распространеніе которой грозило населенію тяжелымъ бѣдствіемъ. Посему управа сочла необходимымъ уничтожить немедленно весь подозрительный скотъ и вошла съ г Кошевичъ въ соглашеніе по этому поводу. Въ силу этого соглашенія всѣ подозрительныя животныя были немедленно убиты; при чемъ г. Кошевичъ получилъ отъ земской управы вознагражденіе въ нижеслѣдующемъ размѣрѣ:

За 2 коровы по 50 р. (стоимость каждой изъ нихъ по оцѣнкѣ ветеринарнаго врача—90 р.)	100 р.
За 1 быка 50 р. (стоимость по оцѣнкѣ 90 р.) .	50 р.
За 2 лямочниковъ (стоимость каждаго по 25 р.) .	30 р.
За 3 телятъ по 5 (стоимость по 8 р.) . . .	15 р.
ИТОГО . .	195 р.

Имѣя въ виду, что по нормальной оцѣнкѣ губернскаго земства за убитый скотъ г. Кошевичъ причиталось 75 руб. Управа выдала ему остальную сумму въ 120 р. изъ средствъ уѣзднаго земства.

Послѣ убоя заподозрѣнныхъ животныхъ была произведена распоряженіемъ исполнительной комиссіи полная дезинфекція скотнаго двора въ ус. Марьинская и на этомъ эпизоотія повальнаго воспаленія легкихъ въ Кинешемскомъ уѣздѣ закончилась.

Докладывая объ изложенномъ земскому собранію, уѣздная управа имѣетъ честь высказать, что расходъ въ 120 р. какъ произведенный въ цѣляхъ прекращенія эпизоотіи долженъ быть по ея мнѣнію, отнесенъ на средства губернскаго земства, о чемъ надлежитъ возбудить ходатайство предъ губернскимъ собраніемъ.

Посему управа проситъ: 1) объ утвержденіи ея распоряженій, изложенныхъ въ настоящемъ докладѣ, 2) о возбужденіи предъ губернскимъ земствомъ ходатайства о возвратѣ уѣздному земству 120 р. и 3) о покрытіи этого расхода въ случаѣ отказа губернскаго собранія изъ запасной суммы уѣзднаго земства.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемское очередное уѣздное земское собраніе,

Кинешемской уѣздной земской управы

Д О К Л А Д Ъ № 29-й.

По ходатайству Костромской ученой архивной комиссіи о пособіи на составленіе музея древностей и изданія описаній ихъ.

Костромская губернская ученая архивная комиссія отношеніемъ отъ 10 сентября сего года за № 124, проситъ управу внести въ предстоящее собраніе ходатайство ея о какомъ либо матеріальномъ вспомоществованіи изъ средствъ земства, не-

обходимомъ на составленіе музея древностей Костромского края и изданія описаній ихъ.

Представляя означенное ходатайство на усмотрѣніе уѣзднаго собранія, уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить, что подобное ходатайство помянутой комиссіи собраніемъ сессіи прошлаго года было отклонено.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемское уѣздное земское собраніе,

Кинешемской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 36-й.

Объ исполнившейся 25-ти лѣтней службы сидѣлки О. Н. Бородавкиной.

13-го сего сентября исполнилось 25-ти лѣтіе служенія въ Кинешемской земской больницѣ старшей сидѣлки О. Н. Бородавкиной.

Принимая во вниманіе ея усердную и полезную службу земству въ теченіе 25-ти лѣтъ, удостовѣренную также и завѣдующимъ больницею врачемъ С. П. Яблоковымъ. Уѣздная управа проситъ собраніе назначить г-жѣ Бородавкиной награду по усмотрѣнію собранія, и тѣмъ поощрить скромную труженицу земства, приносившую въ теченіе четверти вѣка по мѣрѣ своихъ силъ и способностей—посильную пользу своей, хотя и незамѣтной, но во всякомъ случаѣ тяжелой службой.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемское очередное уѣздное земское собраніе,

Приготовительной комиссіи

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы за № 10 объ ассигнованіи 300 р. на пріобрѣтеніе волшебныхъ фонарей и картинъ къ нимъ, приготовительная комиссія принявъ докладъ управы полагала-бы на покупку фонарей и картинъ къ нимъ внести въ смѣту 1901 г. вмѣсто 300 р.—500 р.

Просить управу къ будущему очередному собранію выработать планъ снабженія отдѣльными фонарями всѣхъ школъ уѣзда и общій планъ организаціи чтеній.

На постановку этого дѣла увеличить смѣтное назначеніе будущихъ лѣтъ

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемское очередное уѣздное земское собраніе,

Кинешемской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 10-й.

Объ ассигнованіи 300 руб. на пріобрѣтеніе волшебныхъ фонарей и картинъ къ нимъ.

По постановленіямъ собраній предыдущихъ лѣтъ въ смѣту включалось ежегодно по 300 рублей на пріобрѣтеніе волшебныхъ фонарей и картинъ къ нимъ для начальныхъ училищъ уѣзднаго земства.

Полагая и въ будущемъ продолжить постепенное снабженіе волшебными фонарями—школъ Кинешемскаго уѣзда, управа проситъ собраніе о внесеніи на этотъ предметъ 300 руб. въ смѣту 1904 года.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемское уѣздное земское собраніе,

Приготовительной комиссіи

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы за № 17, о пріобрѣтеніи учебныхъ пособій и книгъ для внѣшкольнаго чтенія, приготовительная комиссія соглашаясь съ докладомъ управы—полагаетъ: потребную на пріобрѣтеніе учебныхъ пособій и книгъ—сумму 1340 руб. внести въ смѣту будущаго 1904 года по ст. 6 § 5. Кромѣ этого, комиссія имѣя ввиду, что учебныя пособія могутъ при употребленіи портиться и ихъ необходимо замѣнять новыми—полагала-бы: разрѣшить управѣ вносить эту сумму и въ смѣты будущихъ лѣтъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемское очередное уѣздное земское собраніе,

Кинешемской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 17-й.

О пріобрѣтеніи учебныхъ пособій и книгъ для внѣшкольнаго чтенія.

Уѣздный училищный совѣтъ высказываясь за желательность снабженія всѣхъ земскихъ начальныхъ школъ учебными пособіями и книгами для внѣкласснаго чтенія проситъ уѣздную управу войти по этому предмету съ докладомъ въ очередное земское собраніе.

Съ готовностью исполняя это желаніе училищнаго совѣта управа считаетъ долгомъ высказать по ея мнѣнію, поднятый совѣтомъ вопросъ настоятельно требуетъ скорѣйшаго разрѣшенія.

Въ Кинешемскомъ уѣздѣ имѣется до 25 школъ, въ которыхъ отсутствуютъ книги для внѣкласснаго чтенія. Ученики такихъ школъ не видя иныхъ книгъ кромѣ учебниковъ не могутъ пріохотиться къ чтенію и не могутъ вполнѣ оцѣнить значеніе грамотности.

При такихъ обстоятельствахъ нельзя ожидать отъ дѣтей прочнаго усвоенія пройденнаго курса и нельзя быть увѣренным, что многочисленные рецедивы безграмотности не понизятъ значеніе результатовъ достигаемыхъ усиліями земства.

Обращаясь къ вопросу о снабженіи школъ учебными пособіями управа находитъ при отсутствіи ихъ, трудно сдѣлать преподаваніе живымъ и занимательнымъ.

Трудно говорить о законахъ природы не имѣя въ рукахъ ни глобуса, ни магнита, ни увеличительнаго стекла; также трудно сдѣлать понятными и интересными для учениковъ разсказы по исторіи и географіи, не имѣя ни карты, ни картинъ ни портретовъ.

Въ силу вышеизложеннаго считая необходимымъ восполнить пробѣлъ нашего школьнаго дѣла—снабженіемъ училищъ книгами для внѣкласснаго чтенія и учебными пособіями, уѣздная управа имѣетъ честь привести подсчетъ вызываемой этимъ затраты.

На снабженіе книгами 25 школъ не имѣющихъ библіотекъ по 20 р. на школу . . . . . 500 р.

На снабженіе учебными пособіями всѣхъ школъ Кинешемскаго земства 70 коллекцій по 12 р. . . 840 р.

Итого . 1340 р.

Означенную сумму уѣздная управа покорнѣйше проситъ собраніе внести въ смѣту 1904 года.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

СПИСОКЪ

наглядныхъ учебныхъ пособій на сумму въ 12 рублей.

	руб.	коп.
I. Законъ Божій.		
Двунадесятые праздники изд. Залѣсской . .	—	90
II. Ариѳметика.		
Линейка съ дѣленіями	—	11
Циферблатъ	—	15
Вѣсы	—	75
Фунтовый разновѣсъ	—	95
Циркуль	—	15
III. Русскій языкъ.		
А) объяснительное чтеніе.		
Магнитъ	—	25
Компасъ	—	30
Термометръ Реомюра	—	25
Увеличительное стекло	—	25
Гросманъ и Кнедель. Животныя и растенія всѣхъ странъ	2	40
Глобусъ въ 7 дюймовъ	1	45
Карта плоскошарій	—	16
Карта Европы	—	30
Карта Европейской Россіи	—	48
Карта Россійской Имперіи	—	15
Карта Костромской губ.	—	25
12 картинъ по географіи, съ объяснительнымъ текстомъ вахтеровъ, изд. Сытина . .	—	25
Эйнеръ. Таблицы по анатоміи, табл. I . .	1	50
Человѣческія расы стѣнная таблица. . .	—	50

	руб.	коп
Картина по исторіи, изд. Сытина . . .	—	15
Портреты русскихъ писателей (Ломоносова, Пушкина, Гоголя)	—	15
В) правописаніе.		
Стѣнная таблица съ буквой Ъ. . . .	—	20
Итого . . .	12	—

Въ Кишеневское очередное уѣздное земское собраніе,

Приготовительной комиссіи

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы за № II, объ участіи уѣзднаго земства въ расходахъ по учрежденію въ городскомъ училищѣ новой учительской должности. Приготовительная комиссія полагаетъ докладъ управы принять и потребную на учрежденіе новой учительской должности въ городскомъ училищѣ въ Кишеневѣ — сумму 300 руб., въ видѣ единовременнаго пособія внести въ смѣту 1904 года, по § 5 ст. 1-й.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемское очередное уѣздное земское собраніе,

Кинешемской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 11-й.

Объ участіи уѣзднаго земства въ расходахъ по учрежденію въ городскомъ училищѣ новой учительской должности.

Городская дума въ засѣданіи 17 іюля текущаго года слушала докладъ городской управы, согласно отношенія г. директора народныхъ училищъ, по вопросу объ учрежденіи при Кинешемскомъ городскомъ училищѣ особой должности учителя искуствъ (чистописаніе, черченіе и рисованіе).

При этомъ дума признала учрежденіе новой должности весьма желательной въ виду того значенія, какое имѣютъ предположенные предметы въ дѣлѣ всесторонняго развитія учащихся и къ подготовкѣ ихъ къ практической дѣятельности, что особенно важно въ Кинешемскомъ уѣздѣ гдѣ быстро развивается фабрично-заводская промышленность.

Но вмѣстѣ съ тѣмъ дума не нашла возможнымъ ассигновать всю потребную для учрежденія новой должности сумму—600 руб., въ виду значительности расходовъ, уже сопряженныхъ для города съ содержаніемъ четырехкласснаго училища, и принявъ во вниманіе, что въ училищѣ обучается до 40% дѣтей сельскихъ сословій, опредѣлила: 1) возбудить предъ Кинешемскимъ земствомъ ходатайство объ ежегодномъ отпускѣ изъ средствъ земства трехсотъ рублей; 2) остальные 300 руб. принять на средства города, въ случаѣ если земство не откажетъ въ просимомъ ассигнованіи.

Докладывая о вышеизложенномъ и соглашаясь съ взглядомъ городской думы на желательность учрежденія новой должности—уѣздная земская управа полагаетъ возможнымъ внести въ смѣту 1904 года—300 руб., но въ видѣ единовременнаго, а не ежегоднаго пособія.

Эту оговорку управа считаетъ нужнымъ сдѣлать въ виду того, что съ предположеннымъ открытіемъ въ Кинешмѣ училища реальнаго и желѣзнодорожнаго въ которыхъ основательно проходятся и черченіе и рисованіе—необходимость въ настоящемъ ассигнованіи можетъ значительно ослабнуть.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемское уѣздное земское собраніе,

Приготовительной комиссіи

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы за № 13, по вопросу объ открытіи въ уѣздѣ двухклассныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, приготовительная комиссія соглашаясь съ докладомъ управы, полагаетъ внести въ смѣту 1904 года: 1) на наемъ квартиры для учителей Адищевскаго М. Н. Пр. училища 100 руб. и 2) на устройство зданія Адищевскаго двухкласснаго Мин. училища 4700 руб. Уполномочить управу на возбужденіе ходатайства предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ открытіи двухкласснаго училища по ея усмотрѣнію или въ с. Вичугѣ или въ д. Никитинѣ на прежнихъ основаніяхъ.

Кромѣ этого, просить управу выработать проэктъ мѣръ, которыя обезпечивали-бы нѣкоторому числу учениковъ кончившихъ Министерскія училища возможность получать дальнѣйшія образованія и проэктъ представить чрезвычайному собранію, если таковое будетъ, или будущему очередному собранію.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемское очередное уѣздное земское собраніе,

Кинешемской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 13-й.

По вопросу объ открытіи двухклассныхъ М. Н. Пр. училищъ въ уѣздѣ.

Постановленіемъ собранія сессіи прошлаго года управѣ поручено было ходатайствовать предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ открытіи двухкласснаго училища въ с. Адищевѣ на общихъ основаніяхъ, то-есть съ ежегоднымъ отпускомъ 1000 руб. изъ суммъ Министерства и съ принятіемъ всѣхъ остальныхъ расходовъ по устройству и содержанію училища на счетъ уѣзднаго земства. Ходатайство управы по этому вопросу Министерствомъ было удовлетворено и Адищевское двухклассное училище открыто.

Впредь до устройства спеціальнаго зданія предстоитъ помѣстить классы Министерскаго училища въ зданіи закрываемой земской школы, а учительскія квартиры въ наемномъ помѣщеніи. На уплату аренды за эти помѣщенія и на мелкій ремонтъ ихъ потребуется около 100 руб., каковую сумму управа покорнѣйше проситъ собраніе внести въ смѣту 1904 года.

Вмѣстѣ съ тѣмъ управа испрашиваетъ кредитъ на устройство спеціальнаго училищнаго зданія, согласно представленнымъ смѣтамъ и чертежамъ, ходатайствуетъ о внесеніи на этотъ предметъ въ смѣту 1904 года 4700 рублей.

Далѣе управа имѣетъ честь доложить собранію, что по сѣти двухклассныхъ училищъ, одобренной собраніемъ сессіи 1900 года въ уѣздѣ надлежитъ открыть еще два такихъ училища—въ с. Вичугѣ и дер. Никитинѣ.

Имѣя въ виду, что открытіе какъ того, такъ и другого училища является одинаково желательнымъ, управа полагаетъ, что слѣдуетъ поставить на первую очередь то изъ нихъ для

устройства котораго окажутся на лицо болѣе благопріятныя условія.

Посему управа имѣетъ честь просить собраніе уполномочить ее на возбужденіе ходатайства предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ открытіи двухкласснаго училища по ея усмотрѣнію или въ с. Вичугѣ или въ дер. Никитинѣ на прежнихъ основаніяхъ, то-есть съ отпускомъ 1000 руб. ежегодно изъ суммъ Министерства и съ принятіемъ всѣхъ остальныхъ расходовъ по устройству и содержанію училища на счетъ уѣзднаго земства.

Въ случаѣ удовлетворенія этого ходатайства двухклассное училище какъ въ Вичугѣ, такъ въ Никитинѣ, имѣетъ быть открыто въ зданіи занимаемомъ нынѣ начальнымъ училищемъ. Въ томъ и другомъ училищѣ управа предлагаетъ нанять на первый годъ недостающія помѣщенія для одного класса и квартиры, а затѣмъ возвести соотвѣтственныя пристройки.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемское очередное уѣздное земское собраніе,

Приготовительной комиссіи

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы за № 18, объ организаціи дополнительныхъ курсовъ, приготовительная комиссія соглашаясь съ докладомъ управы полагаетъ пункты для курсовъ, согласно предложенію управы установить въ селеніяхъ: Вичугѣ, Цыбихѣ, Наволокахъ, Рѣшмѣ, Семеновскомъ, Колшевѣ и Есиплевѣ и расходы по разъѣздамъ, командированнаго на курсы учителя — принять на счетъ земства.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемское очередное уѣздное земское собраніе,

Кинешемской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 18-й.

Объ организаціи дополнительныхъ курсовъ.

На разсмотрѣніе чрезвычайнаго земскаго собранія 19 февраля с. г. управой было внесено предложеніе губернскаго земства объ организаціи черезъ особыхъ разъѣздныхъ учителей дополнительныхъ курсовъ и чтеній для внѣшкольнаго образованія.

Эти курсы—вечерніе и воскресные—должны вестись съ учениками болѣе или менѣе взрослыми: они должны закрѣплять и развивать то, что даетъ начальная школа.

Уѣздное собраніе согласилось съ мнѣніемъ управы о желательности подобныхъ курсовъ, приняло предложеніе губернскаго земства объ организаціи ихъ на общія средства губернскаго и уѣзднаго земствъ, вносящихъ на это дѣло по 350 р. каждое.

Въ дополненіе къ состоявшемуся постановленію, уѣздная управа имѣетъ честь просить собраніе указать тѣ селенія уѣзда въ которыхъ желательно веденіе повторительныхъ курсовъ такихъ селеній надлежитъ указать 7, такъ какъ при одномъ учителѣ, при средней продолжительности курса равной одному мѣсяцу они могутъ быть организованы за зиму въ 7-ми мѣстахъ.

Съ своей стороны управа имѣетъ честь предложить собранію нижеслѣдующіе пункты, въ которыхъ удобство помѣщенія для курсовъ соединяется съ наличностью въ населеніи живого стремленія къ образованію: 1) Вичуга, 2) Цыбиха, 3) Наволоки, 4) Рѣшма, 5) Семеновское, 6) Колшево и 7) Есиплево.

Вмѣстѣ съ тѣмъ управа проситъ разрѣшенія собранія на принятіе на счетъ земства расходовъ по разъѣздамъ командированнаго учителя.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемское очередное уѣздное земское собраніе,

Приготовительной комиссіи

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы за № 19, о перестройкѣ стараго зданія при двухклассномъ училищѣ М. Н. Пр. въ с. Семеновскомъ-Лапотномъ, приготовительная комиссія полагаетъ докладъ управы принять, уполномочивъ ее войти съ ходатайствомъ къ г. попечителю Московскаго округа и къ г. директору народныхъ училищъ Костромской губ. объ ассигнованіи на перестройку означеннаго зданія изъ суммъ Министерства 2131 р. въ распоряженіе уѣздной управы.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемское очередное уѣздное земское собраніе,

Кинешемской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 19-й.

О перестройкѣ стараго зданія при двухклассномъ училищѣ М. Н. П. въ селѣ Семеновскомъ-Лапотномъ.

При Семеновскомъ Министерскомъ училищѣ существуетъ большое старое зданіе, въ которомъ помѣщается квартира завѣдывающаго училищемъ и классъ ручного труда для мальчиковъ. Зданіе пришло въ крайнюю ветхость. Въ силу этого упомянутыя помѣщенія занимающія лишь часть его, стали совершенно неудобными, остальная же часть строенія остается совсѣмъ безъ употребленія. Между тѣмъ потребность въ помѣщеніи растетъ вмѣстѣ съ быстрымъ увеличеніемъ числа учащихся.

Къ 1-му января 1898 г. въ училищѣ было 65 учениковъ, въ 1899 г.—78, 1900—97, 1901—139, 1902—171 и наконецъ въ 1903—194 уч. Такая многочисленность учениковъ создаетъ необходимость въ устройствѣ помѣстительныхъ ночлежныхъ отдѣльно для мальчиковъ и для дѣвочекъ; эти ночлежныя могли-бы быть устроены въ старомъ зданіи въ случаѣ его ремонта и здѣсь же нашла бы себѣ удобное помѣщеніе Семеновская библіотека—читальня.

Представляя планъ и смѣту постройки, управа имѣетъ честь высказать, что по ея мнѣнію для покрытія предстоящихъ расходовъ надлежитъ обратиться къ помощи Министерства Народнаго Просвѣщенія.

На постройку и поддержаніе зданій Семеновскаго Министерскаго училища уѣзднымъ земствомъ затрачены уже значительныя суммы: до 4000 руб. единовременно и до 2000 руб. ежегодно на ремонтъ.

Въ виду этого управа полагала бы, что и Министерство Народнаго Просвѣщенія могло бы съ своей стороны принять участіе въ дальнѣйшемъ устройствѣ этого училища и приспособленіи его къ возрастающимъ потребностямъ населенія. Въ данномъ случаѣ это участіе могло бы выразиться въ принятіи на средства Министерства расходовъ по предполагаемой перестройкѣ стараго зданія въ суммѣ 2131 руб. исчисленной по технической смѣтѣ.

Въ силу изложеннаго управа имѣетъ честь просить собраніе уполномочить ее войти съ ходатайствомъ къ г. попечителю Московскаго учебнаго округа и къ г. директору народныхъ училищъ Костромской губерніи, объ ассигнованіи на предполагаемую перестройку изъ суммъ Министерства 2131 руб. въ распоряженіе уѣздной земской управы.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемское очередное уѣздное земское собраніе,

Приготовительной комиссіи

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы за № 22-мъ, о пересмотрѣ тарифа премій взаимнаго земскаго страхованія, приготовительная комиссія принявъ докладъ управы, полагала-бы вполнѣ согласиться съ мнѣніемъ управы выраженномъ въ ея докладѣ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемское очередное уѣздное земское собраніе,

Кинешемской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 22-й.

О пересмотрѣ тарифа премій взаимнаго земскаго страхованія.

Губернская земская управа доложила очередному губернскому земскому собранію сессіи 1902 года, результаты разработки страхового архива, предпринятой съ цѣлью выясненія вопроса о томъ, существуетъ-ли для Костромской губерніи необходимость въ введеніи поселеннаго тарифа и если существуетъ, то какіе признаки должны быть положены въ основу этого тарифа.

При этомъ губернская управа высказалась противъ введенія поселеннаго тарифа по слѣдующимъ главнымъ соображеніямъ: при опредѣленіи особой ставки для каждаго селенія въ зависимости отъ его огнеопасности земство встрѣтится съ громадными расходами по постоянному наблюденію за состояніемъ отдѣльныхъ селеній, потому что при измѣненіи числа дворовъ или процента огнеопасныхъ строеній селеніе каждый разъ должно-бы быть переносимо изъ одной группы въ другую.

Еще важнѣе то обстоятельство, что при современномъ умственномъ уровнѣ крестьянской массы является невозможнымъ сдѣлать понятными населенію основанія послужившія для введенія поселеннаго тарифа; невозможно будетъ доказать одному селенію, почему оно платитъ дороже сосѣдняго селенія.

(Докладъ губерск. управы очередному собранію сессіи 1902 г.).

Высказываясь такимъ образомъ за нежелательность поселеннаго тарифа, губерская управа предлагала собранію на случай если-бы оно не нашло возможнымъ сохранить обще—губернскій тарифъ, замѣнить его тарифомъ по районамъ, раздѣливъ уѣзды на группы по горимости строеній.

Къ первой группѣ управа относила уѣзды: Чухломскій, Кологривскій и Солигаличскій (средняя горимость 3,05 на 1000 застрахованныхъ строеній).

Ко второй, уѣзды—Ветлужскій, Галичскій и Макарьевскій (средняя горимость 4,84).

Къ третьей —Буйскій, Варнавинскій и Кинешемскій (средняя горимость въ группѣ 8,51, горимость Кинешемскаго уѣзда 9,39).

Къ четвертой—Костромской, Нерехтскій и Юрьевецкій. (средняя горимость 12,19).

Заслушавъ этотъ докладъ губерское собраніе въ виду чрезвычайной важности вопроса о тарифѣ премій постановило передать его на предварительное обсужденіе и заключеніе уѣздныхъ земскихъ собраній.

Сообщая это постановленіе уѣздной управѣ, губерская управа высказала, что по ея мнѣнію представляется безусловно необходимымъ имѣть отвѣты уѣздныхъ земствъ по слѣдующимъ основнымъ пунктамъ предложеннаго вопроса.

А) Представляется-ли существующій погуберскій тарифъ премій въ своихъ основаніяхъ отвѣчающимъ интересамъ страховой кассы съ одной стороны и населенія съ другой.

Б) Если существующій тарифъ въ томъ или другомъ отношеніи признается неудовлетворительнымъ, возможно-ли внести въ него поправки и какія именно (наприм. большая деттализація тарифныхъ ставокъ въ зависимости отъ назначенія строеній, высоты страховыхъ рисковъ и вида страхованія).

В) Если существующій тарифъ необходимо замѣнить новымъ, то какой тарифъ премій по мнѣнію уѣзднаго земскаго собранія наиболѣе отвѣчалъ-бы интересамъ страхового дѣла, разумѣя въ томъ его финансовую сторону и болѣе соотвѣтствовалъ-бы принципу взаимности земскаго страхованія: погубернскій, групповый, поуѣздный или поселенный.

Г) Какія основанія слѣдовало-бы по мнѣнію уѣзднаго собранія принять при выработкѣ новаго тарифа премій.

Чтобы отвѣтить на эти вопросы надлежитъ по мнѣнію уѣздной управы установить прежде всего нѣкоторыя общія положенія.

Типичными видами тарифа является съ одной стороны тарифъ обще-губернскій, съ другой стороны поселенный; порайонный тарифъ является очевидно промежуточной стадіей между тѣмъ и другимъ.

Поэтому, прежде чѣмъ говорить о порайонной системѣ, мы остановимся на основныхъ типахъ тарифа и постараемся выяснить, который изъ нихъ болѣе соотвѣтствуетъ принципамъ взаимнаго земскаго страхованія.

Система вполнѣ аналогичная съ поселеннымъ тарифомъ, примѣняется частными страховыми обществами, которыя относятъ не только отдѣльныя поселенія, но и отдѣльныя части одного селенія къ различнымъ группамъ въ зависимости отъ ихъ огнеопасности.

Система эта вполнѣ естественная для частнаго общества, основаннаго съ коммерческой цѣлью, не можетъ найти примѣненія въ земскомъ обязательномъ страхованіи; доведенная до идеала, она возлагаетъ всю тяжесть страховыхъ платежей на

БИБЛІОТЕКА
...ГО УПРАВЛЕНІЯ
ПО ДѢЛАМЪ МѢСТНАГО ХОЗЯЙСТ...

тѣхъ же, кто получаетъ страховыя вознагражденія, она подры... ваетъ въ корнѣ принципъ взаимопомощи и выдвигаетъ взамѣнъ его принципъ обязательнаго накопленія.

Но на этомъ принципѣ земское страховое дѣло не можетъ держаться: оно можетъ развиваться лишь до тѣхъ поръ пока сто благополучныхъ страхователей платятъ за одного погорѣльца, пока оно является тѣмъ, чѣмъ было и будетъ всегда—налогомъ на благополучіе въ пользу несчастія.

Переходя къ примѣненію поселеннаго тарифа на практикѣ мы не можемъ не присоединиться къ приведенному выше мнѣнію губернской управы о громадности трудовъ и затратъ сопряженныхъ съ его введеніемъ.

Мы думаемъ, что огромныя суммы потребныя для постояннаго наблюденія за состояніемъ отдѣльныхъ деревень будутъ потеряны для населенія, что это наблюденіе не дастъ точныхъ и ясныхъ результатовъ, что отнесеніе селенія къ тому или иному разряду вслѣдствіе многочисленности и спутанности признаковъ будетъ дѣломъ личнаго взгляда агента и, что потому введеніе дифференціальной системы вызоветъ повсюду ропотъ и недовѣріе къ дѣятельности земства.

Вслѣдствіе всего сказаннаго, считая невозможнымъ введеніе поселеннаго тарифа, управа имѣетъ честь высказать, что порайонный тарифъ представляется ей еще менѣе примѣнимымъ.

Правда, что осуществленіе его не вызоветъ затратъ и не представитъ затрудненій на практикѣ но за то оно положитъ въ основаніе дифференціанціи такія начала которыя никакимъ образомъ не могутъ назваться справедливыми.

Основаніемъ къ введенію этого тарифа служитъ то соображеніе, что различные уѣзды губерніи принимаютъ различное участіе въ накопленіи страхового капитала.

Такъ на 100 р. пожарнаго вознагражденія Кологривскій уѣздъ уплачиваетъ 478 р. страховыхъ платежей, Солигаличскій 498 р., Юрьевецкій-же только 104 р., Нерехтскій 103 р.

Изъ этого дѣлается выводъ, что при обще-губернскомъ тарифѣ нарушается справедливость такъ какъ одни уѣзды несутъ тяготу страховыхъ платежей въ пользу другихъ уѣздовъ: если это такъ, если въ основу реформы кладутъ требованія справедливости, мы въ правѣ ожидать что новое положеніе вещей вполнѣ удовлетворитъ тѣмъ требованіямъ, ради которыхъ отмѣняется прежній порядокъ.

На самомъ дѣлѣ мы видимъ нѣчто совершенно обратное.

Въ предѣлахъ одного уѣзда встрѣтятся, конечно, волости не менѣе различныя по горимости чѣмъ уѣзды Нерехтскій и Кологривскій; въ предѣлахъ одной волости найдутся селенія еще болѣе различныя между собою, а въ одномъ и томъ-же поселкѣ окажется то-же различіе между отдѣльными владѣніями.

Мѣра справедливости должна быть одна для губерніи, для уѣздовъ, для волостей или селеній: если это несправедливо чтобы одинъ уѣздъ платилъ страховыя преміи въ пользу другого уѣзда, то также несправедливо, чтобы платили волость за волость, селеніе за селеніе и человѣкъ за человѣка.

Этимъ путемъ мы снова перейдемъ къ крайнимъ выводамъ поселенной системы къ отрицанію начала взаимопомощи и къ отрицанію, вмѣстѣ съ тѣмъ, всего дѣла земскаго взаимнаго страхованія. Но противъ групповаго поуѣзднаго тарифа нельзя не сдѣлать и другого возраженія: слова—что одни уѣзды болѣе другихъ способствуютъ накопленію страховаго капитала—являются невѣрной посылкой, приводящей къ невѣрнымъ выводамъ: не уѣзды, а отдѣльные страхователи способствуютъ росту или уменьшенію капитала, страхователи, для которыхъ подчиненность общему уѣздному начальству, вовсе не создастъ общихъ условій огнеопасности.

Поэтому группировка страхованія по уѣздамъ—группировка чистовнѣшная и случайная не могущая быть положенной въ основку дефференціальныхъ тарифныхъ ставокъ.

Переходя затѣмъ къ практической осуществленности порайонной системы мы должны сказать, что одно изъ возраже-

шій губернской управы, противъ поселеннаго тарифа, является еще болѣе важнымъ въ примѣненіи къ тарифу групповому.

Если невозможно сдѣлать понятными населенію основанія поселенной системы при которой всетаки можно сослаться на наглядные мотивы классификаціи, на отсутствіе воды, на скученность селеній на огнеопасность промысла, то тѣмъ болѣе невозможно убѣдить крестьянина въ справедливости такого тарифа при которомъ болѣе опасное селеніе платитъ дешевле, чѣмъ сосѣднее съ нимъ менѣе опасное только потому, что первое находится въ Кинешемскомъ уѣздѣ, а второе въ Нерехтскомъ.

Чтобы охарактеризовать опасность подобныхъ мѣропріятій мы не находимъ лучшихъ выраженій, чѣмъ выраженія доклада губернской управы. «Проведеніе въ жизнь мѣры, пользу которой населеніе понять не можетъ или, что хуже, мѣры, которую населеніе будетъ считать несправедливой—не допустимо, такъ какъ этотъ путь приведетъ не къ укрѣпленію, нравственной связи между населеніемъ и земствомъ, а къ уничтоженію этой связи».

Въ силу вышеизложеннаго уѣздная управа высказываетъ самымъ рѣшительнымъ образомъ за сохраненіе общегубернскаго тарифа и затѣмъ переходитъ къ обсужденію другого вопроса, намѣченнаго губернской управой. На этотъ вопросъ—представляется существующій погубернскій тарифъ премій въ своихъ основаніяхъ отвѣчающимъ интересамъ страховой кассы съ одной стороны и населенія съ другой; уѣздная управа имѣетъ честь высказать, что по ея мнѣнію не основанія тарифа, а лишь высота его вызываетъ желательность пересмотра.

На первое января 1902 года запасный капиталъ страхованія былъ равенъ 2,706,892 руб., этотъ капиталъ возрастаетъ съ каждымъ годомъ благодаря тому, что средній процентъ страховаго обложенія значительно превышаетъ процентъ, которымъ выражается отношеніе средней годовой выдачи вознагражденія къ средней суммѣ обезпеченія, поэтому вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ губернской управы выраженному въ докладѣ ея губернскому собранію сессіи 1902 года, уѣздная управа пола-

гаетъ, что тарифъ обязательнаго страхованія долженъ быть понижень настолько, чтобы средній размѣръ его не превышалъ 1,40% средняго страховаго обложенія.

Такой тарифъ, представляя для населенія значительное облегченіе по сравненію съ нынѣ дѣйствующимъ, не нарушалъ бы интересовъ страховой кассы, такъ какъ средняя выдача вознагражденія составляетъ 1,04%, а расходы на управленіе не превышаютъ 0,34% на 100 рублей страховой суммы.

Таковое свое мнѣніе уѣздная управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемское очередное уѣздное земское собраніе,

Кинешемской уѣздной земской управы

Къ докладу № 22-й.

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ДОКЛАДЪ.

По вопросу о внесеніи частичныхъ поправокъ въ существующій тарифъ путемъ детализаціи тарифныхъ ставокъ, уѣздная управа полагаетъ, что только основательное изученіе страхового архива можетъ дать возможность правильнаго сужденія объ этомъ вопросѣ.

Не рѣшаясь по этому входить въ детальное разсмотрѣніе его, управа можетъ выразить только общее пожеланіе, что бы всякія противопожарныя мѣропріятія были поощряемы опредѣленіемъ въ зависимости отъ ихъ существенно пониженныхъ тарифныхъ ставокъ.

КОСТРОМСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ ЗЕМСКАЯ
УПРАВА
ПО СТРАХОВОМУ ОТДѢЛЕНІЮ.

Въ Кинешемскую уѣздную земскую управу.

28 Мая 1903 года.

№ 5014.

г. Кострома.

Губернская земская управа докладывая очередному губернскому земскому собранію сессіи 1902 года о результатахъ разработки страховаго архива, на основаніи изученія цыфровыхъ данныхъ и горимости селеній отдѣльныхъ уѣздовъ губерніи и по соображеніямъ практическаго характера высказала (докладъ № 173), что необходимости введенія поселеннаго тарифа страховыхъ премій для Костромской губерніи не существуетъ и, что при введеніи его встрѣтились-бы на практикѣ значительныя затрудненія, не говоря уже о томъ, что при современномъ умственномъ уровнѣ крестьянской массы явится невозможность сдѣлать понятными населенію основанія, послужившія для введенія поселеннаго тарифа. Вмѣстѣ съ тѣмъ губернская управа полагала, что въ томъ случаѣ, если-бы губернское собраніе не нашло возможнымъ сохранить общій погубернскій тарифъ, то таковой могъ-бы быть замѣненъ порайоннымъ тарифомъ, съ какой цѣлью уѣзды по величинѣ горимости ихъ строеній, выясненной статистическими работами, предположено было соединить въ четыре группы.

По настоящему докладу губернской управы и согласно заключенію страховой комиссіи, губернское собраніе считая вопросъ объ установленіи въ обязательномъ земскомъ страхованіи того или другого тарифа премій имѣющимъ чрезвычайно важное значеніе, какъ для населенія такъ и для интересовъ самого страховаго дѣла, 16 Декабря постановило: передать его вмѣстѣ съ результатами разработки страховаго архивнаго матеріала на предварительное обсужденіе и заключеніе уѣздныхъ земскихъ собраній.

Во исполненіе постановленія губернскаго собранія губернская управа, препровождая при семъ докладъ свой за № 173 прошлогоднему губернскому земскому собранію и сборникъ статистическихъ данныхъ по обязательному страхованію за 1879 1901 г. г., имѣетъ честь покорнѣйше просить уѣздную земскую управу внести означенный выше вопросъ о пересмотрѣ тарифа премій для этого вида взаимнаго земскаго страхованія на обсужденіе и заключеніе очереднаго уѣзднаго земскаго собранія текущаго года, при чемъ по мнѣнію губернской управы, для губернскаго собранія безусловно важно и необходимо имѣть заключенія и мнѣнія уѣздныхъ земствъ по слѣдующимъ основнымъ пунктамъ предложеннаго вопроса.

а) Представляется-ли существующій погубернскій тарифъ премій въ своихъ основаніяхъ отвѣчающимъ интересамъ страховой кассы съ одной стороны и населенія съ другой.

б) Если существующій тарифъ въ томъ или другомъ отношеніи признается неудовлетворительнымъ, возможно-ли внести въ него поправки и какія именно (наприм. большая деталлизація тарифныхъ ставокъ въ зависимости отъ назначенія строеній, высоты страховыхъ рисковъ и вида страхованія).

в) Если существующій тарифъ необходимо замѣнить новымъ, то какой тарифъ премій, по мнѣнію уѣзднаго земскаго собранія, наиболѣе отвѣчалъ-бы интересамъ страховаго дѣла, разумѣя въ томъ его финансовую сторону, и болѣе соотвѣтствовалъ-бы принципу взаимности земскаго страхованія: погубернскій, групповый, поуѣздный или селенный.

и г) Какія основанія слѣдовало-бы по мнѣнію уѣзднаго земскаго собранія, принять при выработкѣ новаго тарифа премій.

Имѣющее состояться по настоящему вопросу постановленіе уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа не оставитъ сообщить губернской управѣ, немедленно, не выжидая двухнедѣльнаго срока.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемское очередное уѣздное земское собраніе,

Приготовительной комиссіи

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы за № 24, о появленіи въ Кинешемскомъ уѣздѣ эпизоотіи сибирской язвы, приготовительная комиссія принявъ докладъ управы, полагала-бы разрѣшить позаимствовать изъ запаснаго капитала сумму 500 руб., необходимую при примѣненіи предохранительныхъ сибиро-язвенныхъ прививокъ съ внесеніемъ этой суммы въ смѣту 1905 г.

Кромѣ сего комиссія полагала-бы выразить благодарность ветеринарному врачу Золотову за его труды по прекращенію эпизоотіи.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемское очередное уѣздное земское собраніе,

Кинешемской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 24-й.

О появленіи въ Кинешемскомъ уѣздѣ эпизоотіи сибирской язвы.

16 іюля с./г. въ Кинешемскомъ уѣздѣ былъ констатированъ первый случай появленія на скотѣ сибирской язвы, занесенной изъ Юрьевецкаго уѣзда въ с. Батманы, Никитинской волости. Эпизоотія быстро приняла угрожающіе размѣры и черезъ 10 дней отъ начала захватила уже 20 деревень и проникла въ городъ. Къ 8-му іюля число неблагополучныхъ селеній достигло 92-хъ, а число павшаго скота 167 головъ.

Послѣ 8-го іюля эпизоотія стала ослабѣвать:

За время отъ 8 по 15 іюля. . . пало 40 головъ скота.

16 по 23 іюля. . . » 24 » » »

24 іюля по 2-е августа . » 2 » »

Всего съ начала эпизоотіи пало 133 гол. скота, въ волостяхъ—Никитинской, Шевалдовской, Зименковской, Горковской, Ильинской и Николаевской.

Борьба съ сибирской язвой велась мѣстнымъ ветеринарнымъ персоналомъ и многочисленнымъ отрядомъ, командированнымъ для этой цѣли губернской управою; этотъ отрядъ состоялъ изъ 4-хъ ветеринарныхъ врачей и четырехъ студентовъ.

По распоряженію исполнительной комиссіи при неблагополучныхъ селеніяхъ были устроены для зараженныхъ животныхъ особыя кладбища; былъ воспрещенъ перевозъ скота черезъ Волгу и привозъ его на базары; былъ прекращенъ выгонъ городского скота на пастьбу и вообще были принимаемы всѣ посильныя мѣры для прекращенія эпизоотіи.

Если, не смотря на это эпизоотія приняла громадные размѣры, причинивъ населенію тяжелыя потери, то это обстоятельство указываетъ на необходимость принятія другихъ, еще болѣе энергичныхъ мѣръ, которыя обезпечивали-бы большій успѣхъ въ борьбѣ съ сибирской язвой. Такой мѣрой управа считаетъ примѣненіе предохранительныхъ сибиро-язвенныхъ прививокъ совершенно гарантирующихъ привитое животное отъ зараженія. Эти прививки имѣютъ только ту отрицательную сторону, что даютъ иногда до 3-хъ % смертности отъ самой прививки. Поэтому, для того что-бы предположенная мѣра не вызвала въ населеніи ропотъ и что-бы они могли практиковаться безпрепятственно, необходимо установить, чтобы за животное, павшее вслѣдствіе сдѣланной ему прививки, владѣльцу его выдавалось вознагражденіе въ размѣрѣ полной стоимости животнаго; предѣлъ этого вознагражденія слѣдуетъ, по мнѣнію управы опредѣлить въ 50 руб. и животнымъ стоющимъ дороже

слѣдуетъ дѣлать прививку не иначе какъ по особому соглашенію съ владѣльцемъ.

Въ виду того, что число необходимыхъ прививокъ не можетъ быть опредѣлено заранѣе, а также не можетъ быть точно указанъ % смертности, управа, не проситъ собраніе о внесеніи какой либо суммы въ смѣту 1901 года, но ходатайствуетъ о разрѣшеніи позаимствовать, въ случаѣ нужды, необходимыя средства изъ запаснаго капитала, съ послѣдующимъ внесеніемъ этой суммы въ смѣту 1905 года.

Управа выражаетъ надежду, что размѣръ позаимствованія не превыситъ 500 руб. и считаетъ долгомъ доложить собранію, что въ виду ожидаемаго возобновленія въ будущемъ году сибирской язвы, осуществленіе предположенной мѣры она считаетъ совершенно необходимой.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемское очередное уѣздное земское собраніе,

Приготовительной комиссіи

Д О К Л А Д Ъ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы за № 26, объ увеличеніи содержанія врачей Кинешемскаго земства, приготовительная комиссія, принявъ докладъ управы, полагала-бы въ видѣ единовременной прибавки, увеличить содержаніе врачей Рѣшемскаго, Ешплевскаго и Никитинскаго участковъ на 200 р. каждому.

Сумму 600 р. внести въ смѣту 1904 года. Поручить управѣ представить будущему очередному собранію свои соображенія о желательномъ размѣрѣ оклада медицинскаго персонала въ уѣздѣ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемское очередное уѣздное земское собраніе,

Кинешемской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 26-й.

Объ увеличеніи содержанія врачей Кинешемскаго земства.

Въ настоящемъ году при замѣщеніи должности участковаго врача въ с. Батманахъ, уѣздная управа была поставлена въ затрудненіе отсутствіемъ удовлетворительныхъ заявленій. На двукратную публикацію въ двухъ газетахъ отозвалось только 5 врачей христіанскаго вѣроисповѣданія и 7 іудейскаго.

Первымъ пяти были посланы приглашенія занять вакантное мѣсто, но ни одинъ изъ нихъ этого предложенія не принялъ.

Возникновеніе подобныхъ затрудненій становится вполнѣ понятнымъ при сравненіи оклада получаемаго врачами пріемныхъ покоевъ въ Кинешемскомъ уѣздѣ, со врачебными окладами въ другихъ земствахъ Россіи.

Изъ 255 земствъ о которыхъ мы пишемъ свѣдѣніе, въ 22-хъ окладъ жалованья врачей равенъ 1000 руб. въ 4-хъ земствахъ онъ ниже, и въ 229—выше.

Изъ этой послѣдней группы въ 20 земствахъ окладъ врачебнаго жалованія болѣе 1000, но менѣе 1200 р., въ 74—онъ равенъ 1200, а въ 135 онъ болѣе 1200 р. Такимъ образомъ оказывается что жалованіе врачей, установленное въ Кинешемскомъ земствѣ значительно ниже средняго уровня его въ остальной земской Россіи.

Считая необходимымъ при каждомъ начинаніи соблюденія планомѣрности, управа полагала-бы необходимымъ подвергнуть пересмотру всѣ штаты медицинскихъ учрежденій въ уѣздѣ.

Вопросъ этотъ представляетъ значительную трудность какъ потому, что для правильнаго разрѣшенія его необходимо сви-

таться съ положеніемъ дѣла во всей Россіи, такъ и потому, что надлежитъ сдѣлать выборъ между неизмѣннымъ жалованіемъ и жалованіемъ возрастающимъ, между прибавками единовременными и прибавками періодическими.

Такой докладъ не могъ быть изготовленъ къ настоящему собранію, а между тѣмъ сохраненіе тысяче-рублевыхъ окладовъ можетъ повлечь новыя затрудненія въ самомъ близкомъ будущемъ. Вслѣдствіе этого управа имѣетъ честь предложить собранію не входя въ обсужденіе общаго вопроса о характерѣ и размѣрахъ содержанія медицинскаго персонала —назначить на 1904 г. по 200 руб. ввидѣ единовременной прибавки къ содержанію врачей Рѣшемскаго, Есиплевскаго и Никитинскаго участковъ.

Въ случаѣ согласія собранія управа проситъ о внесеніи въ смѣту 1904 года 600 руб. на выдачу упомянутыхъ прибавокъ и о порученіи ей представить будущему собранію свои соображенія о желательномъ, размѣрѣ оклада медицинскаго персонала въ уѣздѣ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемско уѣздное земское собраніе.

Приготовительной комиссіи

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы за № 27, по ходатайству крестьянъ Ильинской волости о назначеніи имъ денежнаго пособія отъ Земства въ размѣрѣ 300 руб. на ремонтъ зданія волостного правленія и устройство при немъ особыхъ арестныхъ помѣщеній и пожарнаго сарая, приготовительная комиссія, принявъ, докладъ управы, полагала-бы; удовлетворить ходатайство Ильинской волости, назначеніемъ ей пособія въ размѣрѣ 200 руб. внеся эту сумму въ смѣту 1904 года.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемское очередное уѣздное земское собраніе,

Кинешемской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 27-й.

По ходатайству крестьянъ Ильинской волости о назначеніи имъ денежнаго пособія отъ земства въ размѣрѣ 300 рублей на ремонтъ зданія Волостного Правленія и устройство при немъ особыхъ арестныхъ помѣщеній и пожарнаго сарая.

Г. земскій начальникъ 5-го участка Кинешемскаго уѣзда, при отношеніи 10-го Іюля с. г. за № 927, препроводилъ въ уѣздную управу для доклада уѣздному земскому собранію состоявшійся 6-го Іюля приговоръ крестьянъ Ильинской волости, которымъ они ходатайствуетъ о назначеніи имъ денежнаго пособія изъ средствъ земства въ размѣрѣ 300 руб., на ремонтъ зданія волостного правленія и устройство при немъ особыхъ арестныхъ помѣщеній и пожарнаго сарая.

Сказанные ремонтъ и постройки требуютъ значительныхъ денежныхъ затратъ, источниковъ-же на покрытіе ихъ волость не имѣетъ, ибо бывшіе въ 1901 и 1902 г. г. градобитія и недороды хлѣбовъ, а также плохіе виды на урожаи ихъ, въ настоящемъ году ставятъ крестьянъ Ильинской волости въ крайнѣ тяжелое экономическое положеніе.

Съ своей стороны г. земскій начальникъ 5-го участка поддерживаетъ ходатайство означенныхъ крестьянъ находя его подлежащимъ удовлетворенію.

Представляя о вышеизложенномъ уѣздному земскому собранію, управа имѣетъ честь доложить, что аналогичныя ходатайства были удовлетворены земскими собраніями очередной сессіи 1898 года и чрезвычайной 19 Февраля 1903 года—назначеніемъ пособій крестьянамъ Ивашевской и Есиплевской волостей по 200 руб. каждой.

Посему и принимая во вниманіе, что волостныя правленія являются неизбѣжными помощниками земствъ—почти что по всѣмъ отраслямъ его дѣятельности Управа полагаетъ справедливымъ удовлетворить ходатайство Ильинской волости назначеніемъ ей пособія въ размѣрѣ 200 руб. съ внесеніемъ этой суммы въ смѣту 1904 года.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемское очередное уѣздное земское собраніе,

Приготовительной комиссіи

Д О К Л А Д Ъ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы за № 28, объ освобожденіи земства отъ обязанности отвода натурой помѣщенія для уѣзднаго съѣзда, Приготовительная комиссія, принявъ докладъ управы полагала-бы освобожденіе земства отъ обязанности отвода натурой помѣщенія для уѣзднаго съѣзда—желательнымъ, при условіи замѣны ея денежнымъ взносомъ въ суммы дорожнаго капитала, въ размѣрѣ 300 р. въ годъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемское очередное уѣздное земское собраніе,

Кинешемской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 28-й.

Объ освобожденіи земствъ отъ обязанности отвода натурой помѣщеній для уѣзднаго съѣзда.

Г. Костромской Губернаторъ, циркулярнымъ предложеніемъ отъ 18 Августа с. г. за № 16, проситъ земскія управы внести

на разсмотрѣніе уѣздныхъ собраній, возбужденный Г. Министромъ Вн. Дѣлъ вопросъ объ освобожденіи земскихъ учрежденій отъ обязанности отводить натурою помѣщенія для уѣздныхъ съѣздовъ, съ условіемъ вносить, взамѣнъ этой повинности, въ образованный по закону 1-го Іюня 1895 года дорожный капиталъ, суммы, равныя наемной стоимости упомянутыхъ помѣщеній.

Докладывая объ этомъ собранію, управа имѣетъ честь высказать, что она считаетъ желательнымъ освобожденіе земства отъ вышеупомянованной обязанности, при условіи замѣны ея, денежнымъ взносомъ въ суммѣ дорожнаго капитала.

При этомъ, на основаніи имѣющагося опыта, управа считаетъ возможнымъ опредѣлить стоимость помѣщенія, занимаемаго съѣздомъ въ 300 рублей.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

Циркулярно.

КОСТРОМСКОГО
ГУБЕРНАТОРА.

Въ уѣздныя земскія управы Костромской губерніи.

По губернскому, по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствію.

18 Августа 1903 года.

№ 16.

Г. КОСТРОМА.

Г. Министръ Вн. Дѣлъ, циркуляромъ отъ 23 минувшаго Іюля за № $^{24}/_{6841}$, увѣдомилъ меня, что по закону 12 Іюля 1889 года производившіеся до того времени изъ земскихъ средствъ расходы по содержанію учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ и мировыхъ судебныхъ учрежденій были приняты на

средства государственнаго казначейства, и вмѣстѣ съ тѣмъ на земскія учрежденія возложена обязанность уплачивать ежегодно казнѣ пособіе на содержаніе сихъ учрежденій въ размѣрѣ ассигнованій на сей предметъ по смѣтамъ 1889 г. Въ числѣ этихъ расходовъ былъ, между прочимъ, принятъ на средства казны и расходъ по снабженію помѣщеніями уѣздныхъ съѣздовъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ эти помѣщенія нанимались, тамъ-же, гдѣ они отводились натурою, обязанность эта, согласно закону 8 Іюня 1893 г., была оставлена на земствѣ. Затѣмъ, хотя закономъ 1-го Іюня 1895 г. объ образованіи спеціальнаго дорожнаго капитала земскія учрежденія и были освобождены отъ уплаты казнѣ денежныхъ пособій на указанный предметъ, по дѣйствіе того правила, какъ было разъяснено Высочайше утвержденнымъ 8 Февраля 1899 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта (соб. узак. 1889 г. ст. 452-я), не должно было быть распространяемо на тѣ земства, которыя отводили въ 1889 г. помѣщенія для бывшихъ съѣздовъ мировыхъ судей натурою и которыя обязаны и въ настоящее время отводить таковыя-же помѣщенія для уѣздныхъ съѣздовъ безплатно.

Полагая распространить и на эти земства предоставленную другимъ земскимъ учрежденіямъ льготу, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ остановилось на предположеніи возбудить въ законодательномъ порядкѣ вопросъ объ освобожденіи ихъ отъ означенной повинности и о возложеніи на нихъ взамѣнъ сего обязанности вносить въ образованные по закону 1 Іюня 1895 г. дорожные капиталы суммы, равныя наемной стоимости упомянутыхъ помѣщеній.

Осуществленіе означеннаго предположенія можетъ, однако, внушать не лишенныя основанія сомнѣнія въ томъ, во первыхъ, отношеніи, что лежащая нынѣ на нѣкоторыхъ земствахъ повинность по безвозмездному отводу помѣщеній для уѣздныхъ съѣздовъ не связана для нихъ съ иными расходами, кромѣ незначительныхъ затратъ на ремонтъ означенныхъ квартиръ. При этомъ, въ виду періодичности занятій съѣздовъ, земства не лишены даже въ нѣкоторыхъ случаяхъ возможности пользоваться сими помѣщеніями и для своихъ надобностей, а при такихъ условіяхъ указанная повинность едва-ли можетъ быть признана обременительной для плательщиковъ земскихъ нало-

говъ. Между тѣмъ предполагаемое освобожденіе земскихъ учрежденій отъ этой обязанности сопряжено съ увеличеніемъ земскихъ расходовъ и, хотя расходъ этотъ можетъ быть возмѣщенъ земствамъ соотвѣтственнымъ приращеніемъ доходовъ отъ пользованія освобождающимися помѣщеніями, однако едва-ли можно сомнѣваться въ томъ, что не вездѣ земства найдутъ возможность воспользоваться означенными помѣщеніями въ видахъ увеличенія доходовъ или, по крайней мѣрѣ, для дѣйствительно настоятельныхъ и неотложныхъ своихъ надобностей.

Такимъ образомъ намѣченная мѣра, при извѣстныхъ условіяхъ могла-бы привести къ отягченію бюджета нѣкоторыхъ земствъ новымъ и при томъ безвозвратнымъ расходомъ.

По изложеннымъ соображеніямъ признавая необходимымъ предварительное истребованіе заключенія земскихъ учрежденій какъ по существу означенной мѣры, такъ равно и по вопросу о стоимости помѣщеній, занимаемыхъ нынѣ уѣздными съѣздами. Г. Министръ Вн. Дѣлъ проситъ меня предложить земскимъ учрежденіямъ Костромской губерніи высказать свои по сему предмету соображенія и о послѣдующемъ представить Министерству.

Вслѣдствіе сего прошу уѣздныя земскія управы вопросъ объ освобожденіи земствъ отъ обязанности отводить въ натурѣ помѣщенія для уѣздныхъ съѣздовъ и о возложеніи взамѣнъ сего на земства обязанности вносить въ образованные по закону 1 Іюня 1895 года дорожные капиталы суммы, равныя наемной стоимости упомянутыхъ помѣщеній, внести на разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній и заключенія ихъ какъ по существу означенной мѣры, такъ равно и по вопросу о стоимости помѣщеній, занимаемыхъ нынѣ уѣздными съѣздами, представить мнѣ.

Подписали: И. д. Губернатора-Вице-Губернаторъ *Извѣковъ*
и непремѣнный членъ-с. *Шульцъ*.

Скрѣпилъ Секретарь *А. Преображенскій*.

Вѣрно: Секретарь *А. Преображенскій*.

Въ Кинешемское очередное уѣздное земское собраніе,

Приготовительной комиссіи

Д О К Л А Д Ъ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы за № 31, о пособіи Костромской торговой школѣ, приготовительная комиссія полагала-бы —ассигновать въ пособіе школѣ единовременно—300 руб., внеся ихъ въ смѣту 1904 г. по ст. 3-й § V-го.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемское очередное уѣздное земское собраніе,

Кинешемской уѣздной земской управы

Д О К Л А Д Ъ № 31-й.

О пособіи Костромской торговой школѣ.

Чрезвычайное уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 3-го Мая с. г. разсматривало вопросъ объ учрежденіи при Костромской торговой школѣ стипендіи Кинешемскаго земства или объ оказаніи непосредственно самой школѣ пособія. При этомъ собраніе, оставивъ вопросъ открытымъ, поручило управѣ выяснить къ настоящему очередному собранію, размѣръ расходовъ на содержаніе школы, общее количество обучающихся въ ней лицъ, а равно и число учениковъ изъ Кинешемскаго уѣзда.

Во исполненіе означеннаго постановленія собранія, управа обращалась къ инспектору торговой школы, который увѣдомилъ ее, что въ 1903 году, во ввѣренномъ ему учебномъ заведеніи учится во всѣхъ классахъ 146 человѣкъ, изъ коихъ 18 учениковъ Кинешемскаго уѣзда, что составляетъ приблизительно 12,3% всего числа учениковъ, общій расходъ по шко-

лѣ на текущій 1903 г. исчисленъ 14.735 руб., доходъ-же не превышаетъ 8.000 р., такъ, что смѣта заключена съ дефицитомъ около 6.000 руб.

Докладывая о вышеизложенномъ уѣздному земскому собранію, управа имѣетъ честь высказать, что населеніе промышленныхъ уѣздовъ губерніи несомнѣнно болѣе другихъ заинтересовано въ существованіи Костромской торговой школы.

Считая поэтому, желательнымъ оказать ей посильную поддержку, управа полагаетъ возможнымъ ассигновать съ этой цѣлью 300 р., внеся ихъ по ст. 3 § V въ смѣту 1904 года.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемское очередное уѣздное земское собраніе,

Приготовительной комиссіи

Д О К Л А Д Ъ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы за № 33, по ходатайству Семеновскаго волостного схода объ обращеніи на нужды почтоваго отдѣленія 458 р. 10 к. училищнаго сбора, приготовительная комиссія полагаетъ,—докладъ управы принять, поручивъ ей: 1.) отвѣтить на ходатайство Семеновскаго волостного схода, лишь по полученіи отвѣта отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія по вопросу о ремонтѣ стараго зданія Семеновскаго училища; 2) въ случаѣ отказа со стороны Министерства—ходатайство Семеновской волости объ обращеніи на нужды почтоваго отдѣленія 458 р. 10 к. училищнаго сбора—отклонить и 3.) въ случаѣ благопріятного отвѣта Министерства—увѣдомить волость, что земское собраніе предоставляя ей право распоряженія остаткомъ училищнаго сбора, рекомендуетъ обратить этотъ остатокъ на устройство особаго женскаго училища въ с. Семеновскомъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемское очередное уѣздное земское собраніе,

Кинешемской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 33-й.

По ходатайству Семеновскаго волостного схода объ обращеніи на нужды почтоваго отдѣленія 458 р. 10 к. училищнаго сбора.

Въ Семеновскомъ волостномъ правленіи хранятся 458 р. 10 к., составляющіе остатокъ отъ суммъ, отмѣннаго мірскаго сбора на содержаніе Семеновскаго Министерскаго училища.

Съ принятіемъ на счетъ земства всѣхъ расходовъ по этому училищу въ его распоряженіе поступилъ и упомянутый остатокъ мірскаго сбора.

Въ настоящее время Семеновскій волостной сходъ ходатайствуетъ объ обращеніи этой суммы на покрытіе расходовъ по учрежденію въ с. Семеновскомъ почтоваго отдѣленія и приводитъ въ пользу своего ходатайства слѣдующіе мотивы: при открытіи въ с. Семеновскомъ почтово-телеграфнаго отдѣленія потребуется отъ мѣстнаго населенія денежныхъ расходовъ для единовременнаго взноса въ казну, на наемъ квартиры подъ отдѣленіе въ теченіе трехъ лѣтъ, на телеграфные столбы и проч. предметы, всего около 1500 р.: для покрытія этихъ расходовъ, имѣющихся въ виду суммъ, какъ волостныхъ такъ и частныхъ, далеко недостаточно.

Принимая во вниманіе, что Кинешемское уѣздное земство оказываетъ всегда своему населенію всевозможныя пособія, волостной сходъ имѣетъ надежду, что оно признаетъ возможнымъ вышеозначенную денежную сумму, какъ собранную тѣмиже крестьянами Семеновской волости, въ настоящее время не имѣющую спеціальнаго назначенія пожертвовать на устройство почтоваго отдѣленія, которое будетъ представлять удобства для всего окрестнаго населенія.

Сообщая объ этомъ ходатайствѣ, управа имѣетъ честь высказать, что въ настоящее собраніе его внесенъ докладъ (№ 19) въ которомъ указывается на необходимость ремонта стараго зданія Семеновскаго училища и выражается предположеніе, что необходимая сумма могла-бы быть отпущена Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія. Въ случаѣ благопріятнаго отвѣта со стороны Министерства на такое ходатайство—остатокъ мірскаго сбора дѣйствительно, могъ-бы считаться свободнымъ, но съ сдругой стороны въ случаѣ отказа просимаго пособія—этотъ остатокъ былъ-бы крайнѣ необходимъ, для обращенія его согласно прямому его назначенію на предполагаемый ремонтъ училищнаго зданія.

Посему, окончательный отвѣтъ на ходатайство Семеновской волости, надлежало-бы по мнѣнію управы, поставить въ зависимость отъ рѣшенія, какое будетъ принято Министерствомъ по возбужденному земствомъ вопросу однако и въ томъ случаѣ, если-бы расходы по ремонту училища были покрыты изъ средствъ казны обращеніе остатка мірскаго сбора на нужды почтово-телеграфнаго отдѣленія представлялось-бы управѣ не вполнѣ желательнымъ.

По подписному листу, представленному въ управу волостнымъ правленіемъ, на открытіе почтоваго отдѣленія собрано уже 521 р.

На этой суммѣ, какъ управѣ достовѣрно извѣстно,—размѣръ мѣстныхъ пожертвованій не остановится. Съ другой стороны уѣздное земство можетъ, согласно бывшимъ примѣрамъ, субсидировать Семеновское отдѣленіе ежегоднымъ пособіемъ отъ 150 до 200 руб. изъ кредита отпускаемаго по ст. 3 § XI такъ что новыхъ ассигнованій эта субсидія не требуетъ.

Считая, вслѣдствіе вышеизложеннаго, что предположенное къ открытію почтовое отдѣленіе—будетъ въ достаточной мѣрѣ обезпечено средствами, управа полагаетъ рекомендовать волостному сходу обратить остатокъ училищнаго сбора на цѣль, болѣе близкую къ его первоначальному назначенію.

Управа полагаетъ, что въ виду крайняго переполненія Семеновскаго-Лапотнаго училища, о чемъ ею представлено соб-

ранію въ докладѣ № 19, въ скоромъ времени явится настоятельная необходимость въ устройствѣ 2-й школы въ с. Семеновскомъ.

Эту вторую школу было-бы желательно, по мнѣнію управы, сдѣлать исключительно женской — и на постройку ея надлежало-бы обратить ту сумму, о пожертвованіи которой ходатайствуетъ волость.

На основаніи вышеизложеннаго, управа проситъ поручить ей: 1) отвѣтить на ходатайство Семеновскаго схода лишь по полученіи отвѣта Министерства по вопросу о ремонтѣ училища; 2) въ случаѣ отказа со стороны Министерства—ходатайство Семеновской вол. отклонить и 3) въ случаѣ благопріятнаго отвѣта, увѣдомить волость, что земское собраніе, предоставляя ей право распоряженія остаткомъ училищнаго сбора, рекомендуетъ обратить этотъ остатокъ на устройство особаго женскаго училища въ с. Семеновскомъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемское уѣздное земское собраніе,

Приготовительной комиссіи

Д О К Л А Д Ъ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы за № 31, объ устройствѣ квартиры для учительницы при Колшевскомъ двухклассномъ училищѣ, Приготовительная комиссія, принявъ докладъ управы полагала-бы: разрѣшить ей, 1) для учительскихъ квартиръ арендовать зданіе у кр-на с. Колшева—Ипполитова, 2) выдать 300 р. въ ссуду кр-ну Ипполитову на окончаніе постройки этого зданія, 3) размѣръ ежемѣсячной платы за помѣщеніе опредѣлить въ 8 руб., 4) заключить съ Ипполитовымъ арендное условіе на 5 лѣтъ, съ тѣмъ, что-бы выданная ссуда ежемѣсячно погашалась 5-ти рублевыми вычетами изъ арендной

платы и 5) сумму 300 р., а также 12 р., потребные на уплату Ипполитову за квартиру за время съ 1-го Ноября 1903 г. по 1-е Января 1905 года, внести въ смѣту 1904 года.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемское очередное уѣздное земское собраніе,

Кинешемской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 34-й.

Объ устройствѣ квартиры для учительницы при Колшевскомъ двухклассномъ училищѣ.

Въ виду большого числа учениковъ въ Колшевскомъ второклассномъ училищѣ, уѣздное собраніе очередной сессіи 1901 года опредѣлило учредить за счетъ земства должность третьей учительницы, обративъ въ третій классъ одну изъ учительскихъ квартиръ, а эту квартиру также какъ и квартиру вновь приглашенной преподавательницы перенести въ наемное помѣщеніе.

При выполненіи этого постановленія встрѣтились большія затрудненія, вызванныя невозможностью пріискать близъ училища удовлетворительное помѣщеніе, могущее вмѣстить двѣ учительскія квартиры.

Это затрудненіе особенно осложнились весною этого года, съ назначеніемъ въ Колшево новаго семейнаго преподавателя и вызвало со стороны директора народныхъ училищъ просьбу объ устройствѣ двухъ учительскихъ квартиръ.

Съ своей стороны управа, признавая неудобство теперешняго помѣщенія, не считаетъ возможнымъ устройство для квартиръ особаго зданія—въ виду того, что приглашеніе третьей учительницы мѣра временная, необходимая лишь до тѣхъ поръ пока вокругъ с. Колшева не выполнена сѣть намѣченныхъ земствомъ начальныхъ училищъ.

Съ открытіемъ этихъ училищъ, третій классъ въ Колшевѣ окажется излишнимъ и вмѣстѣ съ тѣмъ станетъ не нужнымъ и то зданіе, которое возвело-бы земство для помѣщенія въ немъ учительскихъ квартиръ.

Въ виду этихъ обстоятельствъ, управа вошла въ сношеніе съ крестьяниномъ с. Колшева—Ипполитовымъ, который предложилъ ей, устроить вблизи училища удобное помѣщеніе по плану, данному управой, при условіи выдачи ему въ ссуду 300 р. на предметъ окончанія этой постройки.

Отстроенное зданіе Ипполитовъ обязуется предоставить въ пользованіе земства за плату 8 р. въ мѣсяцъ, съ погашеніемъ изъ этой платы выданной ему ссуды. Считая предложеніе Ипполитова какъ нельзя болѣе подходящимъ въ виду указанныхъ выше затрудненій, управа полагаетъ желательнымъ:

1. Выдать Ипполитову 300 р. на окончаніе его постройки по плану и по указанію управы.

2. Опредѣлить въ 8 р. размѣръ ежемѣсячной платы за арендуемое помѣщеніе.

3. Заключить арендное условіе на 5 лѣтъ, съ тѣмъ, чтобы выданная ссуда ежемѣсячно погашалась пяти рублевыми вычетами изъ арендной платы.

На основаніи сказаннаго, управа проситъ собраніе внести въ смѣту 1901 г. 300 р. на выдачу Ипполитову ссуды и 42 р. на уплату ему за квартиру по разсчету 3-хъ р. въ мѣсяцъ съ 1-го Ноября 1903 г. по 1-е Января 1905 г.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемское очередное уѣздное земское собраніе,

Приготовительной комиссіи

ДОКЛАДЪ.

Расмотрѣвъ докладъ управы за № 37, объ учрежденіи должностей запаснаго фельдшера и акушерки; приготовительная комиссія, принявъ докладъ управы, полагала-бы: учредить должности запаснаго фельдшера и акушерки съ содержаніемъ въ 300 р. и квартирными 50 р. по каждой должности. Потребную сумму 700 р. внести въ смѣту 1904 г. по ст. 1-й § VII-го.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемское очередное уѣздное земское собраніе,

Кинешемской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 37-й.

Объ учрежденіи должностей запаснаго фельдшера и акушерки.

Съѣздомъ врачей Кинешемскаго земства была заслушана и принята единогласно записка врача Кинешемской больницы П. А. Соловьева по вопросу объ учрежденіи должностей запаснаго фельдшера и запасной акушерки.

Въ запискѣ этой указывается, что тогда какъ врачамъ предоставлена возможность пользоваться отпускомъ и командировками—фельдшера и акушерки этой возможности лишены. Въ случаѣ болѣзни фельдшера или вынужденной отлучки его необходимость освободить фельдшера отъ занятій сталкивается съ невозможностью обойтись безъ его помощи.

Выходомъ изъ такого положенія является приглашеніе запаснаго фельдшера и запасной акушерки,—мѣра одинаково желательная, какъ въ видахъ облегченія тяжелаго фельдшерскаго и акушерскаго труда, такъ и въ видахъ устраненія неудобствъ, возникающихъ каждый разъ, когда одна изъ должностей низшаго медицинскаго штата времено остается незамѣщенной. Присоединяясь вполнѣ къ приведенному выше мнѣнію, управа имѣетъ честь доложить собранію, что при сравнительной многочисленности фельдшерскаго и акушерскаго персонала, случаи освобожденія вакансій встрѣчаются очень часто. Отсутствіе лица, которое могло-бы временно занять освободившееся мѣсто, совершенно нарушаетъ правильное теченіе дѣла и вмѣстѣ съ тѣмъ вынуждаетъ къ спѣшному и потому, случайному выбору, замѣстителя. Къ этимъ соображеніямъ нужно добавить, что окладъ содержанія лицъ низшаго медицинскаго персонала въ Кишеневскомъ уѣздѣ, никакъ не можетъ назваться высокимъ, что мѣра улучшающая положеніе этихъ лицъ, уже по одному этому является желательной—и наконецъ, что даже при отсутствіи вакантныхъ мѣстъ—запасные фельдшеръ и акушерка будутъ крайне полезны во многихъ изъ больницъ уѣзда, гдѣ при развитіи медицинскаго дѣла, становится все ощутительнѣе численная недостаточность низшаго медицинскаго персонала.

На основаніи вышеизложеннаго, управа проситъ собраніе:

1. Учредить должности запаснаго фельдшера и запасной акушерки съ содержаніемъ въ 300 р. и квартирными въ 50 р. по каждой должности.

2. Потребную сумму 700 р.—внести по ст. 1-й § VII-му въ расходную смѣту 1904 года.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемское уѣздное земское собраніе,

Приготовительной комиссіи

Д О К Л А Д Ъ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы за № 39, объ увеличеніи размѣра разъѣздныхъ денегъ слѣдователю 2-го участка Кинешемскаго уѣзда, приготовительная комиссія, принявъ докладъ управы, полагала-бы,—увеличить размѣръ разъѣздныхъ денегъ слѣдователю 2-го участка Кинешемскаго уѣзда на 80 р., внеся эту сумму въ смѣту 1904 года.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемское очередное уѣздное земское собраніе,

Кинешемской уѣздной земской управы

Д О К Л А Д Ъ № 39-й.

Объ увеличеніи размѣра разъѣздныхъ денегъ слѣдователю 2-го участка Кинешемскаго уѣзда.

И. д. судебнаго слѣдователя 2-го участка Кинешемскаго уѣзда проситъ уѣздную управу о назначеніи ему дополнительныхъ денегъ на разъѣзды, въ виду перечисленія изъ 1-го во 2-й участокъ волостей Николаевской, Дюпихской и половину Комаровской.

Представляя означенное ходатайство на усмотрѣніе собранія, уѣздная управа имѣетъ честь высказать, что до настоящаго времени судебнымъ слѣдователямъ 1 и 2 участка Кинешемскаго уѣзда выдается управою на разъѣзды по 300 р. въ годъ, вносимыхъ въ смѣту на основаніи постановленія земскаго собранія 1866 года.

Имѣя въ виду, что въ теченіе 37 лѣтъ эта сумма, опредѣленная путемъ добровольнаго соглашенія, оставалась неизмѣнной, управа, полагаетъ, что при общемъ возрастаніи цѣнъ, нѣкоторое увеличеніе ея не представляется невозможнымъ.

Посему управа полагаетъ увеличить размѣръ разъѣздныхъ денегъ слѣдователю 2 участка—на 80 р., т.-е. на ту сумму, какая падаетъ на разъѣзды по тремъ волостямъ по разсчету 600 р. на 23 волости.

Размѣръ разъѣздныхъ денегъ слѣдователю 1-го участка, отъ котораго отошли 3 вышеупомянутыя волости, управа считала-бы справедливымъ оставить безъ измѣненія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Баллотировочный листъ

на увеличеніе размѣра разъѣздныхъ денегъ слѣдователю 2 участка Кишиневскаго уѣзда на 80 рублей.

№ №		Число шаровъ.		Число шаровъ прописью.
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ	
	На увеличеніе разъѣздныхъ денегъ слѣдователю 2 уч. 80 р.	22	7	Избират. : двадцать два; неизбират. семь.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемское очередное уѣздное земское собраніе,

Приготовительной комиссіи

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы за № 12, по ходатайству причта Знаменской церкви с. Георгіевскаго, объ уступкѣ ему зданія бывшаго земскаго начальнаго училища въ с. Георгіевскомъ подъ церковно-приходскую школу, приготовительная комиссія, соглашаясь съ докладомъ управы, полагаетъ:—1) утвердить уже сдѣланное управой распоряженіе объ уступкѣ земскаго зданія безвозмездно на 2 года причту с. Георгіевскаго подъ церковно-приходскую школу и 2) разрѣшить управѣ продолжить срокъ пользованія по ея усмотрѣнію.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемское очередное уѣздное земское собраніе,

Кинешемской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ №

По ходатайству причта Знаменской церкви с. Георгіевскаго объ уступкѣ ему зданія бывшаго земскаго начальнаго училища въ с. Георгіевскомъ подъ церковно-приходскую школу.

Священно и церковно-служители Знаменской церкви с. Георгіевскаго обратились въ уѣздную земскую управу съ просьбою о томъ, чтобы она уступила безплатно зданіе бывшаго начальнаго земскаго училища въ с. Георгіевскомъ подъ церковно-приходскую школу.

Въ своемъ прошеніи причтъ указываетъ на то обстоятельство, что въ ближайшихъ къ с. Георгіевскому деревняхъ Суворовѣ, Смерковѣ, Говѣновѣ, Алешковѣ и Спиридовѣ имѣется

85 человѣкъ дѣтей школьнаго возраста; изъ этого количества только 35 человѣкъ обучаются въ сосѣднихъ земскихъ школахъ, остальные-же 50 человѣкъ остаются вовсе безъ обученія, вслѣдствіе того, что ближайшія къ с. Георгіевскому школы переполнены учениками (въ Надеждинскомъ училищѣ обучается 88 человѣкъ, а въ Новлянскомъ 90 чел.,) при чемъ осенью 1902 года было въ Новлянскомъ училищѣ 37 отказовъ.

Разсмотрѣвъ это ходатайство управа приняла во вниманіе, что зданіе бывшаго Георгіевскаго училища пришло въ совершенную ветхость и не представляетъ уже сколько нибудь значительной цѣнности; между тѣмъ переполненность ближайшихъ земскихъ училищъ, и большое число дѣтей, остающихся внѣ школы, представляются неблагопріятными явленіями, устраненіе которыхъ крайне желательно.

Въ виду сего управа сочла необходимымъ пойти на встрѣчу намѣренію причта открыть въ с. Георгіевскомъ церковно-приходскую школу и уступила ему для этой цѣли принадлежащее земству зданіе безвозмездно срокомъ на 2 года.

Нынѣ причтъ с. Георгіевскаго ходатайствуетъ передъ собраніемъ о уступкѣ ему школьнаго зданія въ безсрочное пользованіе, съ тѣмъ условіемъ, что если потребуется земству земля, то крестьяне с. Георгіевскаго обязуются уступить таковую въ количествѣ не менѣе 1-й десятины. Ходатайство свое причтъ мотивируетъ тѣмъ, что при ветхости постройки ремонтъ ея при двухлѣтнемъ пользованіи обошелся-бы несоразмѣрно дорого и тѣмъ епархіальный училищный совѣтъ отказываетъ въ пособіи на ремонтъ зданія уступаемаго на такой короткій срокъ.

Докладывая о семъ земскому собранію, управа проситъ объ утвержденіи сдѣланнаго ею распоряженія и присоединяется къ просьбѣ причта, о продолженіи срока безвозмезднаго пользованія зданіемъ полагая, что въ случаѣ уступки крестьянамъ с. Георгіевскаго удобнаго участка земли мѣрою въ 1-ну десятину, прежній участокъ вмѣстѣ съ находящимся на немъ зданіемъ можетъ быть переданъ во владѣніе причта для нуждъ церковно-приходской школы.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія Кинешемскаго уѣзднаго земскаго собранія 25 Сентября 1903 г.

Земское собраніе 25 Сентября открыто предсѣдателемъ его г. уѣзднымъ предводителемъ дворянства Камеръ-Юнкеромъ Высочайшаго Двора А. А. Куломзинымъ, въ 11 часовъ дня въ составѣ 29 г.г. гласныхъ, а именно: Г. Н. Винневскаго, Ф. С. Кутьина. А. А. Тупарева, Д. П. Чихачева, П. А. Голубева, И. А. Кузнецова, П. И. Григорова 2-го, Л. Г. Гардеръ, С. С. Шеронова, П. В. Захарова, Д. П. Абрамова, П. В. Калачова, Н. Н. Некрасова, С. П. Александрова, М. Я. Бубекина, А. П. Григорова, И. П. Григорова 1-го, С. Г. Павлова, священника І. Николаевскаго, В. А. Пазухина, П. В. Шуленникова, П. Д. Яковлева, М. П. Куликова, Я. А. Куломзина, Г. Ф. Хомутова, В. С. Дмитріева, П. Е. Куфтина, Д. П. Яковлева, А. М. Григорова.

Прочитанъ журналъ засѣданія 24 Сентября и утвержденъ подписомъ.

Доложено заявленіе А. А. Куломзина, въ которомъ онъ ходатайствуетъ о вознагражденіи А. П. Дроздовой за безвозмездныя занятія въ качествѣ помощницы учительницы въ Корниловскомъ народномъ училищѣ и о назначеніи ее помощницей учительницы въ этомъ училищѣ съ соотвѣтствующимъ окладомъ жалованія, и собраніе, вполнѣ раздѣляя мнѣніе А. А. Куломзина, постановило: 1) За безвозмездныя занятія г. Дроздовой въ Корниловскомъ училищѣ въ теченіе 3-хъ лѣтъ выдать единовременное вознагражденіе въ 100 руб., отнеся этотъ расходъ на запасную сумму и 2) учредить при Корниловскомъ училищѣ должность второй помощницы учительницы съ содержаніемъ 120 руб., которые и внести въ смѣту 1904 года. При баллотированіи постановленія о выдачѣ г. Дроздовой 100 руб. за приведеніе его въ исполненіе высказалось 25 голосовъ противъ 4-хъ.

Доложены заявленія крестьянина с. Семеновскаго Александра Алексѣева Ляпунова, Костромскихъ мѣщанъ Ивана Орлова и Михаила Шалаева и содержателя Ивашевской земской станціи Федора Макарова, и собраніе постановило: всѣ эти заявленія передать въ управу на ея распоряженіе.

Прочитано заявленіе крестьянина дер. Бѣлухина Ивана Мужжухина, которымъ онъ ходатайствуетъ о выдачѣ ему за работу по подряду 63 р. 75 коп. и собраніе, принявъ во вниманіе объясненіе по сему предмету управы, постановило: оставить просьбу Мужжухина безъ уваженія.

Собраніемъ выслушаны и приняты къ свѣдѣнію доклады управы: 1) объ открытіи въ г. Кинешмѣ Реальнаго училища, 2) объ участіи земства въ расходахъ казны по сооруженію Кинешемской гавани и 3) по предложенію Тильмансъ о противупожарныхъ мѣрахъ.

Гласный Д. И. Абрамовъ заявилъ о необходимости составленія описей всего школьнаго имущества, а также и учебныхъ пособій, такъ какъ, при неимѣніи такихъ описей, крайне затрудняется дѣло сдачи этого имущества учительницею почему либо оставившею училище.

Собраніе выслушавъ объясненіе предсѣдателя о томъ, что къ составленію тѣхъ инвентарныхъ описей, о которыхъ говорилъ Д. И. Абрамовъ, уже приступлено, постановило: Удовлетвориться объясненіемъ П. В. Калачова.

Прочитанъ докладъ управы объ исполнившемся 35-ти лѣтіи службы въ земствѣ акушерки г. Мавровской, и собраніе постановило: въ виду долголѣтней и полезной службы г. Мавровской уѣздному земству выдать ей единовременное вознагражденіе въ размѣрѣ годоваго содержанія и путемъ закрытой баллотировки большинствомъ 26 противъ 3-хъ это постановленіе подтвердило.

Заслушанъ докладъ приготовительной комиссіи по докладу управы о поднятіи валяльнаго производства.

Д. И. Абрамовъ высказалъ, что по его мнѣнію приглашеніе инструктора является мѣрою излишнею, такъ какъ кустари-валяльщики хорошо знаютъ какъ дѣлать сапоги и какъ можно улучшить качество нынѣ вырабатываемой ими теплой обуви.

Это мнѣніе было поддержано и гласнымъ А. Ф. Морокинымъ.

Послѣ возраженій по приведенному выше заявленію, сдѣланныхъ со стороны В. С. Дмитріева и П. В. Калачова, собраніе постановило: принять докладъ комиссіи и уполномочить управу возбудить ходатайство 1) объ отпускѣ 30,000 руб. на устройство склада и на открытіе операцій вещевого кредита, 2) о присылкѣ инструктора и 3) объ учрежденіи класса валяльнаго ремесла.

Собраніемъ выслушаны и приняты доклады приготовительной комиссіи по докладамъ управы:

Объ организаціи мелкаго кредита.

О субсидіяхъ врачамъ, отправляющимся въ научныя командировки.

Объ учрежденіи класса корзиночнаго ремесла при Рѣшемскомъ двухклассномъ училищѣ.

Объ оказаніи пособія на постройку зданія Ново-Покровской цер.-прих. школы.

По переоцѣнкѣ квартиры г. исправника и

объ устройствѣ земской телефонной сѣти.

Выслушавъ докладъ приготовительной комиссіи по докладу управы объ отмѣнѣ натуральной дорожной повинности, собраніе постановило: принять докладъ комиссіи и уполномочить управу на возбужденіе ходатайства объ отмѣнѣ натуральной дорожной повинности, отнеся удовлетвореніе дорожныхъ нуждъ на обще-земскія средства для чего и увеличить ассигнованія по пункту 2-му § 4 расходной смѣты на 1904 года.

Прочитанъ докладъ приготовительной комиссіи по докладу управы о мѣрахъ огражденія школъ отъ заноса заразныхъ болѣзней и собраніе постановило: принявъ докладъ комиссіи благодарить врача П. А. Соловьева за составленіе брошюры.

За симъ собраніемъ были произведены баллотировки по денежнымъ ассигнованіямъ, опредѣленнымъ постановленіями текущаго собранія и результаты ихъ были слѣдующіе:

За увеличеніе размѣра разъѣздныхъ денегъ слѣдователю 2-го участка высказалось 22 голоса противъ 7-ми.

Увеличеніе жалованія на 200 руб. въ годъ врачамъ Есиплевскаго, Рѣшемскаго и Никитинскаго участковъ было утверждено большинствомъ 22-хъ голосовъ противъ 7-ми, и наконецъ пособіе сидѣлкѣ Бородавкиной въ 120 руб. назначено большинствомъ 27 голосовъ противъ 2-хъ.

Затѣмъ г. предсѣдателемъ въ занятіяхъ собранія былъ объявленъ перерывъ до 11 часовъ дня 26 Сентября.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемское уѣздное земское собраніе,

Анатолія Анатоліевича Куломзина

З А Я В Л Е Н І Е.

Въ Корниловскомъ училищѣ третій годъ безвозмездно занимается въ качествѣ помощницы учительницы Анна Петровна Дроздова.

Необходимость помощницы вызывается многочисленностью учениковъ школы (свыше ста учениковъ) и большимъ количествомъ оканчивающихъ курсъ дѣтей (до 25 чел.).

Полагая, что всякій трудъ долженъ быть оплаченъ, имѣю честь покорнѣйше просить земское собраніе не отказать назначить нѣкоторое вознагражденіе г. Дроздовой за 3-хъ лѣтній трудъ, а также, не отказать, назначить ее помощницей учительницы въ Корниловское училище съ соотвѣтствующимъ жалованіемъ.

Анатолій Анатоліевичъ Куломзинъ.

Баллотировочный листъ

второй учительницѣ Корниловскаго училища 100 руб.

№ №		Число шаровъ.		Число шаровъ прописью.
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ	
	100 р. второй учительницѣ Корниловскаго училища.	25	4	Избират. двадцать пять; неизбирательн. четыре.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ЖУРНАЛЪ

Костромского губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія 4 Ноября 1903 года.

(по части земской)

Предсѣдательствовалъ губернаторъ *Л. М. Князевъ.*

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Управляющій Костромскою казенною палатою А. А. Мейнгардъ.

За прокурора Костромского окружнаго суда, товарищъ прокурора Ф. И. Воиновъ.

Предсѣдатель Костромской губернской земской управы П. В. Исаковъ. Костромской городской голова Г. Н. Ботниковъ.

Членъ губернскаго по земскимъ дѣламъ присутствія отъ Костромского губернскаго земскаго собранія Ю. А. Спасскій.

	Время исполненія.
СЛУШАЛИ: Переданное г. губернаторомъ, на основаніи 88 ст. полож. о земск. учрежд., на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія постановленіе Кинешемскаго уѣзднаго земскаго собранія 25 Сентября 1903 года (ст. 3) о передачѣ на распоряженіе мѣстной земской управы заявленій крестьянина Ляпунова, довѣреннаго Комаровской Орлова, мѣщанина Шалаева и	

содержателя земской станціи Макарова. Изъ означеннаго постановленія видно, что Кинешемскому уѣздному земскому собранію были доложены: 1. Прошеніе крестьянина Кинешемскаго уѣзда, Семеновской волости, села Семеновскаго-Лапотнаго Александра Алексѣева Ляпунова, коимъ, въ виду крайней необходимости въ кровельномъ желѣзѣ для возводимаго новаго дома и неимѣнія желѣза въ сельско-хозяйственномъ складѣ уѣзднаго земства, Ляпуновъ ходатайствовалъ о разрѣшеніи ему взять потребное количество желѣза заимообразно у частнаго торговца Куфтина впредь до полученія желѣза складомъ и выдать ему на этотъ предметъ надлежащее уполномочіе, 2. Прошеніе довѣреннаго наслѣдниковъ Текусы Комаровской Ивана Никифорова Орлова и Костромского мѣщанина Михаила Афанасьева Шалаева, коимъ Орловъ и Шалаевъ ходатайствовали о выдачѣ имъ денежнаго вознагражденія за вредъ и убытки до 30 руб., понесенные ими отъ устройства уѣзднымъ земствомъ объѣзднаго пути владѣніями ихъ, ѣздою по которому повреждены поля, покосы, загородьи даже углы дома и 3. Заявленіе содержателя земской станціи при дер. Ивашевѣ, Ивашевской волости, Федора Макарова, коимъ ходатайствовалъ о выдачѣ ему вознагражденія до 300 р. въ виду поставки имъ нерѣдко 12-ти лошадей, вмѣсто назначенныхъ по контракту 6-ти, а также по случаю дороговизны овса и сѣна. По выслушаніи изложенныхъ прошеній и заявленія Кинешемское уѣздное земское собраніе постановило: передать ихъ на распоряженіе управы. Послѣ сего г. губернаторъ пояснилъ присутствію что онъ передалъ на разсмотрѣніе его изложенное постановленіе Кинешемскаго уѣзднаго земскаго собранія въ виду того, что, по мнѣнію его изъ указанныхъ выше двухъ прошеній и заявленія Кинешемское уѣздное земское собраніе, не отступая отъ установленныхъ закономъ порядка и правилъ, могло передать на распоряженіе мѣстной уѣздной земской управы лишь одно прошеніе крестьянина Ляпунова, ходатайствующаго о выдачѣ ему уполномочія на заимообразное полученіе у частнаго торговца Куфтина кровельнаго желѣза впредь до поступленія такового въ сельско-хозяйственный складъ уѣзднаго земства; прошеніе же Орлова и Шалаева и заявленіе Макарова, какъ заключающія въ себѣ ходатайства о выдачѣ денежныхъ вознагражденій не могутъ подлежать вѣдѣнію управы, какъ органа исполнительнаго, а должны быть разсмотрѣны и разрѣшены по существу самимъ

земскимъ собраніемъ, такъ какъ по п. 1 прилож. къ ст. 6 Полож. о земск. учрежд. всякія вообще новыя ассигнованія изъ средствъ земства производятся не только по постановленіямъ земскаго собранія, но и чрезъ внесеніе соотвѣтствующаго кредита въ смѣту. Поэтому г. губернаторъ полагаетъ, что предложенное имъ постановленіе Кинешемскаго уѣзднаго земскаго собранія въ части, касающейся передачи на распоряженіе мѣстной уѣздной земской управы прошеніе довѣреннаго Орлова и мѣщанина Шалаева и заявленія содержателя станціи Макарова подлежитъ отмѣнѣ.

П О С Т А Н О В И Л И:

Разсмотрѣвъ предложенное постановленіе Кинешемскаго уѣзднаго земскаго собранія 25 Сентября сего года (ст. 3) и соглашаясь съ мнѣніемъ г. губернатора по настоящему дѣлу, губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе и съ своей стороны находитъ, что въ виду 1 п. прилож. къ ст. 6 Полож. о земск. учрежд. Кинешемское уѣздное земское собраніе не въ правѣ передавать на распоряженіе мѣстной уѣздной земской управы прошеніе довѣреннаго Орлова и мѣщанина Шалаева и заявленіе содержателя станціи Макарова, какъ заключающія въ себѣ ходатайства о выдачѣ имъ денежныхъ вознагражденій изъ средствъ уѣзднаго земства, а обязано само разсмотрѣть ихъ по существу. Поэтому и руководствуясь 88 ст. Полож. о земск. учрежд., губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе опредѣляетъ: постановленіе Кинешемскаго уѣзднаго земскаго собранія 25 Сентября сего года (ст. 3) въ части, касающейся передачи на распоряженіе мѣстной уѣздной земской управы прошеніе довѣреннаго Орлова и мѣщанина Шалаева и заявленіе содержателя станціи Макарова-отмѣнить, о чемъ и увѣдомить Кинешемскую уѣздную земскую управу, для зависящаго распоряженія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемское уѣздное земское собраніе,

Крестьянина Кинешемскаго уѣзда, Семеновской волости, села Семеновскаго-Лапотнаго Александра Алексѣева Ляпунова,

П Р О Ш Е Н І Е.

Имѣя крайнюю необходимость въ кровельномъ желѣзѣ для возводимаго мною новаго дома съ дворомъ я обращался въ Кинешемскій земскій складъ съ просьбой о выдачѣ мнѣ кровельнаго желѣза въ необходимомъ количествѣ 100 пуд. на льготныхъ условіяхъ но тамъ мнѣ отказали за неимѣніемъ такового въ складѣ. При этомъ мнѣ было разъяснено господиномъ предсѣдателемъ земской управы, чтобы я обратился въ земское собраніе предстоящей сессіи съ просьбой о разрѣшеніи мнѣ взять потребное количество у частнаго торговца Кинешемскаго купца П. Е. Куфтина заимообразно впредь до того когда въ складѣ будетъ желѣзо.

Вслѣдствіе вышеизложеннаго честь имѣю просить уѣздное земское собраніе разрѣшить мнѣ означенную комбинацію, т. е. взять у Кинешемскаго купца П. Е. Куфтина заимообразно кровельнаго желѣза 100 пуд., для чего и снабдить меня надлежащимъ уполномочіемъ для полученія такового. 1903 года Сентября 24 дня. Къ сему прошенію крестьянинъ села Семеновскаго-Лапотнаго Александръ Алексѣевъ Ляпуновъ.

Въ Кинешемское уѣздное земское собраніе,

Довѣреннаго наслѣдниковъ Текусы Комаровской Ивана Никифорова Орлова и Костромского мѣщанина Михаила Афанасьева Шалаева,

П Р О Ш Е Н І Е.

По случаю устройства новаго моста чрезъ рѣку Порышь при дер. Хвостовѣ нами допущенъ объѣздъ чрезъ нашу землю

1. Полемъ и покоснымъ доломъ и 2-е прогономъ по обѣ стороны прогороженнымъ жердянымъ огородомъ отъ дер. Кривякина до самаго села Комарова проѣзжая по врагу къ верху въѣзжаютъ въ поле и заѣздили полосы и проѣзжая пониже сминаютъ покосъ, а проѣзжая прогономъ на с. Комарово отъ неосторожности ломаютъ огородъ какъ прогона, такъ и сада Комаровской и даже задѣваютъ и обламываютъ углы дома, чѣмъ причиняютъ вредъ и убытокъ не менѣе 30 рублей.

Заявляя о чемъ земскому собранію за препятственный проѣздъ дать намъ какое либо вознагражденіе. Сентября 23 дня 1903 года. Къ сему прошенію за неграмотностью Михаила Иванова по его просьбѣ и за себя Ив. Орловъ.

Въ Кинешемское уѣздное земское собраніе,

Содержателя земской станціи при деревнѣ Ивашевѣ, Ивашевской волости Федора Макарова,

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Имѣю честь заявить Кинешемскому уѣздному земскому собранію, что 4-й годъ тому назадъ съ торговъ бывшихъ въ земской управѣ содержу я съ товарищами земскую станцію при дер. Ивашевѣ съ обязательствомъ за 625 руб. въ годъ имѣть шесть лошадей; но случается нерѣдко, что выставляемъ въ сутки и до 12 лошадей, а такъ въ настоящемъ году содержимъ станцію уже сверхъ срока по убѣжденію только управы и по случаю недорода овса и сѣна въ настоящемъ году и дорогой цѣны этого корма имѣемъ честь покорнѣйше просить земское собраніе съ сего года къ получаемому жалованью дать намъ вознагражденіе до 300 рублей или по усмотрѣнію собранія. Сентября 23 дня 1903 года.

Къ сему заявленію содержатель земской станціи Федоръ Макаровъ, а по безграмотству его и за себя расписались Александръ Алексѣевъ Ершовъ, Никита Польектовъ.

Въ Кинешемское уѣздное земское собраніе,

Крестьянина дер. Бѣлухина, Горковской вол. Ивана Андреева Мужжухина,

П Р О Ш Е Н І Е.

По словесному договору съ членомъ Кинешемской уѣздной земской управы В. А. Пазухинымъ и техникомъ той-же управы г. Мачинскимъ, въ прошломъ 1902 году, я, Мужжухинъ порядился для земской управы въ селѣ Бонячкахъ устроить на земской дорогѣ деревянную слань на протяженіи 95 саженъ, изъ управскаго матеріала, моими рабочими.

За подрядъ этотъ мнѣ условились уплатить по 1 руб. 25 коп. на человѣка въ день, несмотря на то, сколько-бы я не порядилъ народу и употребилъ времени, а лишь бы о ходѣ работъ доносилъ управѣ, что я и дѣлалъ.

Работалъ я такъ: 16 дней было по 10 человѣкъ и 1 день 3 человѣка, что составляетъ 163 дня по 1 р. 25 к., на человѣка, всего 203 руб. 75 коп., на каковую сумму я по окончаніи работы, тоже въ прошломъ году и подалъ земской управѣ счетъ.

Управа мнѣ за работу уплатила лишь 140 рублей, остальную же сумму т. е. 63 руб. 75 коп. въ управѣ обѣщались уплатить послѣ.

Я, Мужжухинъ ходилъ въ управу за деньгами много разъ и членъ оной В. А. Пазухинъ хотѣлъ выдать, но техникъ г. Мачинскій, противъ этой выдачи не согласенъ и таковую задерживаетъ. Такъ какъ я, подалъ въ земскую управу счетъ лишь на деньги, дѣйствительно мною израсходованныя, т. е. уже выданныя рабочимъ, при помощи займа у чужихъ людей, и ничуть не получилъ лишку за свои хлопоты, хотя работу производилъ осенью, въ сильную грязь и холодную погоду, то крайне обижаюсь какъ бѣдный человѣкъ, за невыдачу управою заработанной суммы и потому всепокорнѣйше прошу Кинешем-

ское уѣздное земское собраніе оказать мнѣ содѣйствіе къ полученію отъ Кинешемской земской управы 63 руб. 75 коп. заработанныхъ мною денегъ. Сентября 23 дня 1903 г. Къ сему прошенію кр-нъ Иванъ Мужжухинъ, а по безграмотству и личной просьбѣ росписался Кинешемскій мѣщанинъ Леонидъ Дмитріевъ Серебряковъ.

Объяснительная записка управы.

По жалобѣ кр. Мужжухина.

На заявленіе крестьянина д. Бѣлухина Горковской волости Ивана Мужжухина управа имѣетъ честь сообщить собранію слѣдующее: уже болѣе года тому назадъ Мужжухинъ устраненъ отъ работъ въ земствѣ за недобросовѣстность. Упоминаемая въ жалобѣ работа принадлежитъ къ тѣмъ, которыя содѣйствовали этому устраненію.

Что же касается разсчета съ нимъ за эту работу, то данныя приводимыя въ жалобѣ представляютъ сплошную ложь.

Во первыхъ никакихъ словесныхъ разговоровъ управа или ея уполномоченные съ рабочими не заключаютъ; именно съ этой цѣлью выработаны 2 года тому назадъ подрядные листы и квитанціи.

Точно также и на данную работу выданъ подрядный листъ (за № 160) съ условіемъ совершенно непохожимъ на то, которое упоминается въ жалобѣ, работа сдана сдѣльно согласно подробному общему условію.

Во вторыхъ, счетъ Мужжухина на 203 руб. 75 коп. хотя и былъ поданъ но имѣлъ въ виду не одну только эту работу, а еще нѣсколько другихъ, которыя и были оплачены отдѣльно. Въ силу этого никакого обѣщанія о доплатѣ шестидесяти рублей или готовность сдѣлать это со стороны В. А. Пазухина быть не могло, какъ впрочемъ, ихъ вообще не существуетъ помимо записей въ подрядной книгѣ.

Подлинная за подписомъ Предсѣдателя Управы.

Въ Кинешемское очередное уѣздное земское собраніе,

Кинешемской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 41

Объ открытіи въ гор. Кинешмѣ Реальнаго училища.

Земскимъ собраніемъ сессіи 1899 года постановлено: назначить ежегодное пособіе отъ земства на содержаніе Реальнаго училища въ гор. Кинешмѣ 5000 рублей, уполномочивъ управу внести эту сумму въ смѣту, когда устройство училища будетъ доведено до окончанія, но съ разсчетомъ, чтобы къ открытію училища имѣлся уже готовый кредитъ.

Съ будующаго 190⁴/₅ учебнаго года предполагается открытіе означеннаго учебнаго заведенія, которое должно помѣщаться въ наемной квартирѣ впредь до окончанія собственнаго зданія, сооружаемаго на средства И. А. Коновалова.

Докладывая объ изложенномъ, управа имѣетъ честь просить собраніе внести 2500 руб.—половину ассигнованнаго имъ годоваго пособія въ смѣту 1904 года по п. 3 § V.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемское очередное уѣздное земское собраніе,

Кинешемской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 42-й.

Объ участіи земства въ расходахъ казны по сооруженію Кинешемской гавани.

Въ расходную смѣту настоящаго 1903 года вновь внесено 5000 руб.—въ счетъ двадцати тысячъ, которыми уѣздное земство

пожелало участвовать въ расходахъ казны по сооруженію Кинешемской гавани.

Въ виду того, что работы по этому сооруженію предположено начать съ будущей весны, а пособіе, ассигнованное земствомъ должно быть внесено въ 4 года, начиная съ года приступа къ сооруженію, управа имѣетъ честь доложить собранію, что вышеупомянутые 5000 руб.—перейдутъ въ видѣ невыполненнаго расхода въ книги 1901 года, почему внесеніе въ смѣту новыхъ пяти тысячъ руб. на тотъ-же предметъ представляется въ настоящее время излишнимъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемское очередное уѣздное земское собраніе,

Кинешемской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 70-й.

По предложенію Тильмансъ, о противупожарныхъ мѣрахъ.

Кинешемская уѣдная земская управа имѣетъ честь представить при семъ на разсмотрѣніе собранія, докладную записку, касательно огнетушителей Тильмансъ-Шевталя и присовокупить, что по ея мнѣнію въ Кинешемскомъ уѣздѣ эти огнетушителя не могутъ имѣть широкаго примѣненія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

КОМПАНІЯ

„ПОЖАРОТУШИТЕЛЬ“

МЕХАНИЧЕСКІЙ ЗАВОДЪ

Л. ТИЛЬМАНСЪ.

ДЛЯ ЭКСПЛОАТАЦІИ ИЗОБРѢТЕНІЙ

ШЕФТАЛЯ.

Докладная записка.

Грозное бѣдствіе деревенской Руси—пожаръ все еще въ корнѣ подрываетъ благосостояніе огромной массы трудящагося люда, унося ежегодно чуть-ли не сотни милліоновъ народныхъ сбереженій. Не только для самихъ крестьянъ, но и для земствъ борьба съ этимъ зломъ все еще непосильна и это потому, что мѣры, до сихъ поръ примѣняемыя для борьбы съ пожаромъ мало гарантируютъ отъ него и слабы или недѣйствительны для борьбы съ нимъ.

Введенныя нѣкоторыми земствами мѣры предупредительныя, какъ глинобитныя постройки, огнестойкія крыши, обсадка деревьями усадебъ образованіе значительныхъ интерваловъ между ними все это несомнѣнно цѣлесообразныя мѣры, но кто не знаетъ, какъ туго проводятся онѣ въ жизнь; ихъ вліяніе на уменьшеніе колоссальной цыфры пожаровъ въ нашей деревнѣ скажется лишь черезъ десятки лѣтъ.

Что же касается до остальныхъ мѣропріятій, навязываемыхъ деревнѣ въ видахъ лучшаго вооруженія ея для борьбы съ пожарами, то печальное состояніе деревенскихъ пожарныхъ обозовъ, неумѣніе крестьянъ обращаться съ машинами, быстрая порча ихъ не столко даже отъ неумѣлости рукъ, управляющихъ ими, сколько отъ отсутствія заботливаго ухода за ними и охраны ихъ въ мірное, такъ сказать, время, все это дѣластъ ихъ малонадежными орудіями въ борьбѣ съ огнемъ. Кромѣ того, если прекрасно оборудованныя, всегда готовыя къ

дѣйствію столичныя пожарныя команды въ 70 случаяхъ изъ 100 не могутъ поспѣть къ началу пожара, когда борьба съ нимъ такъ легка, то чего-же можно ожидать отъ дѣйствія вольныхъ крестьянскихъ командъ, къ тому-же обычно разбросанныхъ лѣтомъ, т. е. въ сезонъ пожаровъ, по всей своей надѣльной землѣ на протяженіи верстъ.

Нѣкоторыя земства проктиковали обязать населеніе ставить къ пожарной машинѣ караульнаго съ лошадью; но во что эта мѣра обошлась-бы населенію? Въ Вятской, напримѣръ, губерніи въ наличности размѣщенныхъ по деревнямъ 5,500 пожарныхъ машинъ; если считать въ каждой только одну дежурную лошадь и одного человѣка и оцѣнить ихъ день только въ 1 рубль, то это составило-бы 5,500 р. въ день, или свыше 2,000,000 р. въ годъ на одну губернію*)! И даже при такихъ жертвахъ со стороны населенія, можно-ли было-бы утверждать, что и машины были-бы всегда въ исправности и поспѣвали-бы всегда къ началу, а не въ разгаръ пожара? Конечно, нѣтъ.

Но если-бы мы даже могли утвердительно отвѣтить на вышепоставленный вопросъ, то пришлось-бы возбудить еще одинъ: будетъ-ли подъ рукою вода въ достаточномъ для дѣйствія машины количествѣ? Наше деревенское водоснабженіе въ подавляющемъ количествѣ случаевъ до такой степени плохо поставлено, что не считаться съ этимъ обстоятельствомъ при разсмотрѣнія совокупности принятыхъ до сихъ поръ мѣръ для борьбы съ пожаромъ было бы непростительнымъ промахомъ.

Итакъ, все до сихъ поръ принятое для воспособленія деревенскому населенію въ его борьбѣ съ пожаромъ и дорого и мало надежно въ большинствѣ случаевъ. Неключая, представляемыя образцово поставленными большею частью, любительскими пожарными обозами и командами ничего въ данномъ случаѣ не доказываютъ.

Для вооруженія деревни на борьбу съ пожаромъ необходимы средства прежде всего дешевыя, затѣмъ простыя, всегда

*) Изъ доклада Гофштеттера внесеннаго въ особое совѣщаніе о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности.

одинаково готовыя къ дѣйствію, вѣрнодѣйствующія и легко перемѣщаемыя силою одного человѣка, т. е. безъ помощи рабочаго скота; такія средства быстро завоюютъ симпатію и довѣріе крестьянъ, что и придастъ имъ энергію, необходимую для борьбы съ пожаромъ. При теперешнихъ-же средствахъ, чувствуя свою полную безпомощность противъ стихійной силы огня, крестьянинъ проявляетъ лишь фатальность и представляетъ все „на волю Божію“.

Каждая изба, сарай, гумно, и прочія зданія деревенской усадьбы представляютъ изъ себя все необходимое, чтобы въ нѣсколько минутъ обратиться въ костеръ. При такихъ условіяхъ наступательная борьба съ пожаромъ возможна и успѣшна только въ теченіи первыхъ минутъ начала его; послѣ этихъ первыхъ минутъ можно думать только о локализированіи пожара, т.-е. о борьбѣ оборонительной. Имѣя подъ рукою вѣрнодѣствующее и по простотѣ своей, всякому разумѣнію доступное средство, всякій подростокъ будетъ въ состояніи остановить пожаръ.

Америка, экономическое состояніе которой зиждется главнымъ образомъ на необыкновенной практичности и энергіи ея населенія, даетъ намъ удивительный примѣръ въ этомъ дѣлѣ: тамъ во многихъ деревняхъ обязательно въ каждомъ домѣ стоитъ ведро, всегда наполненное водою, съ надписью „Пажарное ведро.“

Просто, всегда готово къ дѣйствію, легко перемѣщаемо вотъ очевидно тѣ качества, которыя практичные американцы признали за необходимыя орудія для борьбы съ пожаромъ и если-бы огромныя деньги, брошенныя у насъ на вооруженіе деревни противъ пожара были-бы хотя частію истрачены на снабженіе деревни чанами наполненными водою и разставленными въ интервалахъ между усадьбами и спеціально пожарными ведрами, то надо думать, и денегъ-бы на это потребовалось много меньше и пожары не такъ часто принимали-бы стихійную силу.

Предлагаемыя нами орудія борьбы съ огнемъ обладаютъ всѣмъ тѣмъ, что характеризуетъ, какъ выше сказано, средства, необходимыя и примѣнимыя въ деревнѣ и если про-

тивъ снабженія деревень чанами и ведрами намъ могло-бы выразить, что у насъ на Руси чаны въ короткое время оказались-бы разсохшимися, а ведра растасканными для домашняго употребленія, то наши средства свободны и отъ подобнаго предсказанія.

Мы предлагаемъ ихъ два:

1. Огнегасители „скорая помощь“ и

2. „Пожаротушители“ Шефталя.

Первые представляютъ собою готовый запасной резервуаръ огнегасительной жидкости или воды: отъ 10 до 25 и болѣе ведеръ смотря по объему и предназначаются для наружной охраны отъ огня. Поэтому огнетушители „скорая помощь“ разставляются по улицамъ и угламъ селеній съ такимъ разсчетомъ, что-бы разстояніе между ними равнялось 50—75 саж.

При обнаруженіи пожара, добѣжать до этого резервуара легко въ нѣсколько секундъ. А такъ какъ открывается огнетушитель чрезвычайно легко, то прибѣжавшему остается только моментально выхватить готово—наполненныя ведра, передавать ихъ прибѣгающимъ обывателямъ, или-же бѣжать со своимъ ведромъ самому, предоставивъ послѣдующимъ поступать также. Такимъ образомъ для тушенія начинающаго пожара, огнетушитель „скорая помощь“—дастъ намъ во всякое время значительное количество ведеръ, наполненныхъ огнегасительной жидкостью или водой, что чрезвычайно важно при началѣ пожара.

Что касается до пожаротушителей, то ихъ лучше всего размѣстить по стѣнамъ избъ, амбаровъ сараевъ, а такъ какъ пожаротушители наполнены сильно—дѣйствующей огнегасительной жидкостью, и находятся внутри каждаго строенія въ деревнѣ, то естественно къ мѣсту пожара они еще ближе. Дѣйствовать-же ими также легко, какъ напримѣръ небольшимъ ведромъ, съ тою разницею, что огнегасительная жидкость выбрасывается въ нѣсколько взмаховъ и дѣйствуетъ сильнѣе чѣмъ вода, а слѣдовательно и по способу дѣйствія и по результа-

тамъ—наши пожаротушители во многомъ превосходятъ всякое извѣстное до сихъ поръ въ деревнѣ подручныя средства отъ огня.

Такимъ образомъ огнетушители „скорая помощь“ и пожаротушители, пріобрѣтенные въ достаточномъ количествѣ, представляютъ собою въ полнѣ надежную охрану отъ пожара, тамъ, гдѣ такая охрана особенно необходима, а именно въ деревнѣ.

Мы увѣрены, что земская управа оцѣнитъ практичность нашихъ противопожарныхъ приспособленій и почтитъ насъ своими заказами.

Съ совершеннымъ почтеніемъ

Н. Шефталь.

Въ Кинешемское очередное уѣздное земское собраніе,

Кинешемской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ.

Объ исполнившемся 35-ти лѣтіи службы въ Кинешемскомъ земствѣ акушерки г. Мавровской.

Въ настоящемъ году исполнилось тридцати пятилѣтіе со времени вступленія на службу въ Кинешемскомъ земствѣ, акушерки Марьи Ивановны Мавровской.

Докладывая объ этомъ собранію, управа считаетъ долгомъ высказать, что, по ея мнѣнію, долголѣтняя и безупречная дѣятельность г. Мавровской должны обратить на себя вниманіе собранія.

Поэтому управа надѣется, что собраніе не откажется отмѣтить эту дѣятельность выраженіемъ г. Мавровской благодар-

ности и ассигнованіемъ ей наградной суммы по усмотрѣнію собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Баллотировочный листъ

на выдачу пособія акушеркѣ Вичужской лѣчебницы г Мавровской

№ №		Число шаровъ.		Число шаровъ прописью.
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ	
	Пособіе Мавровской 300— рублей.	26	3	Избират. двадцать шесть; неизбирательн. три.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемское очередное уѣздное земское собраніе,

Приготовительной комиссіи

Д О К Л А Д Ъ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы за № 25, о мѣрахъ къ поднятію валяльнаго производства, приготовительная комиссія, принявъ докладъ управы полагаетъ уполномочить управу на возбужденіе ходатайствъ: 1) предъ Министерствомъ Народнаго Про-

свѣщенія—объ учрежденіи класса валяльнаго ремесла при одной изъ Кинешемскихъ земскихъ школъ, или предъ Министерствомъ Государственныхъ имуществъ о присылкѣ инструктора валяльнаго дѣла 2) предъ Министерствомъ Финансовъ объ отпускѣ Кинешемскому земству 30,000 руб. на устройство склада и на открытіе операцій вещевого кредита.

Кромѣ этого, коммисія, одобривъ предположеніе управы объ установленіи посредничества между валяльщиками и торговцами, помогла-бы разрѣшить ей заявить за интересованнымъ Министерствомъ о рѣшимости земства принять съ своей стороны посильное участіе въ осуществленіи мѣръ направленныхъ къ поднятію валяльнаго промысла.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемское очередное уѣздное земское собраніе,

Кинешемской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 25-й.

О мѣрахъ къ поднятію валяльнаго производства.

Въ двухъ волостяхъ Кинешемскаго уѣзда Шевалдовской и Никитинской имѣющихъ до 21.000 жителей широко развито валяльное производство, составляющее главный источникъ дохода мѣстнаго крестьянскаго населенія.

Промыселъ этотъ расширяясь съ каждымъ годомъ въ смыслѣ размѣровъ торговыхъ оборотовъ, падаетъ постепенно все ниже и ниже въ отношеніи качества выдѣлываемыхъ предметовъ и въ отношеніи ихъ продажной цѣны.

Причины этого явленія грозящія быстрымъ паденіемъ грозящей отрасли кустарнаго производства кроются, по мнѣнію управы отчасти въ неблагопріятныхъ условіяхъ закупки сырья

и сбыта товара, отчасти-же въ неумѣніи или нежеланіи кустарей повысить качество своихъ издѣлій.

Полагая, что указанныя явленія не могутъ не обратить на себя вниманіе земства, управа сочла своей обязанностью произвести посильное обслѣдованіе и на основаніи полученныхъ данныхъ внести въ собраніе настоящій докладъ, съ изложеніемъ мѣръ, могущихъ по ея мнѣнію остановить паденіе валяльнаго промысла.

Очеркъ положенія валяльнаго промысла.*)

А.

Въ 1902 году въ волостяхъ: Шевалдовской и Никитинской числилось 92 завода съ общимъ числомъ рабочихъ въ 4000 человѣкъ. Число рабочихъ отъ 5 и болѣе встрѣчалось на 68 заводахъ, а менѣе 5 на 24-хъ.

За 7 лѣтъ передъ тѣмъ въ 1895 году заводовъ съ числомъ рабочихъ отъ и болѣе 5-ти было 94, при чемъ общее количество работающихъ достигала 5000 человѣкъ.

О заводахъ съ числомъ рабочихъ менѣе 5 свѣдѣній за 1895 годъ не имѣется.

И такъ за 7 лѣтъ число заводовъ съ количествомъ рабочихъ отъ 5 человѣкъ и болѣе сократилось на 26, а общее количество населенія занятаго валяльнымъ промысломъ уменьшилось болѣе чѣмъ на 1000 человѣкъ.

Это явленіе объясняется отчасти общимъ угнетеннымъ состояніемъ валяльнаго производства, отчасти-же тѣмъ, что за послѣдніе 7 лѣтъ на многихъ крупныхъ заводахъ были установлены машины, сократившія примѣненіе ручнаго труда. Такъ въ 1895 году керосиновые двигатели имѣлись только на 2-хъ заводахъ, въ настоящее-же время такихъ двигателей имѣется 18.

---

*) **ПРИМѢЧАНІЕ.** Свѣдѣнія, касающіяся положенія валяльнаго промысла въ 1895 году почерпнуты главнымъ образомъ изъ доклада фабричнаго инспектора А. К. Клепикова на торгово-промышленномъ съѣздѣ въ Н.-Новгородѣ.

Введеніемъ машинъ, усилившихъ производительность объясняется и то обстоятельство, что не смотря на уменьшеніе числа заводовъ и численности занятаго валяльнымъ промысломъ населенія, количество вырабатываемаго товара не сокращается а увеличивается. Въ данномъ случаѣ виденъ обычный процессъ превращеніе кустарнаго производства въ капиталистическое путемъ расширенія крупныхъ заводовъ за счетъ среднихъ и мелкихъ.

Нижеслѣдующая таблица доказываетъ это положеніе съ полной очевидностью.

Заводы.	Число рабочихъ.	Въ 1895 году.	Въ 1902 году.	Увеличилось или уменьшилось.	
				Числомъ.	Въ % %
Мелкіе . .	Отъ 5 до 10.	49.	36.	13.	26, 5
Средніе . .	Отъ 10 до 16.	24.	11.	13.	54.
Крупные .	Болѣе 16.	21.	21.	0.	0.
	Итого . .	94.	68.	26.	27, 6

Такимъ образомъ оказывается, что по сравненію съ 1895 годомъ уменьшеніе общаго числа заводовъ произошло за счетъ заводовъ среднихъ и мелкихъ не коснувшись крупныхъ.*)

При этомъ мелкіе заводы потеряли 26, 5 процентовъ своей численности, а средніе 54%.

Это явленіе представляется вполнѣ естественнымъ при взглядѣ на теперешнія условія валяльнаго производства.

*) **ПРИМѢЧАНІЕ.** Число крупнѣйшихъ заводовъ, имѣющихъ болѣе 40 рабочихъ, не только не уменьшилось, но даже возросло съ 3-хъ до 7.

Въ прежнее время, когда возникало большинство существующихъ нынѣ или закрывшихся уже заводовъ, мужскіе сапоги продавались по 1 р. 25 коп.—1 р. 50 коп. за пару; съ тѣхъ поръ, постепенно понижаясь цѣна такихъ сапогъ упала до 80—90 коп. Это пониженіе цѣны различно отразилось на заводчикахъ крупныхъ, среднихъ и мелкихъ.

Крупные заводы пошли ей на встрѣчу, удешевленіемъ производства, покупкой машинъ и расширеніемъ оборотовъ, примирившись съ ничтожностью барыша, получаемаго отъ каждой пары, они наверстали убытки громаднымъ количествомъ выпускаемаго товара.

На мелкихъ заводчикахъ—кустаряхъ, работающихъ своей семьей, паденіе цѣнъ на сапогъ отразилось иначе: не имѣя возможности расширить и удешевить производство, они стали нести убытокъ, но убытокъ этотъ падая на заработокъ семьи не поддающійся точному учету не выражался опредѣленными цыфрами, а сказывался только общимъ постепеннымъ обѣдненіемъ населенія.

Но всего тяжелѣе паденіе цѣнъ отразилось на среднихъ заводчикахъ. Не будучи въ состояніи пріобрѣсти машины, они въ то-же время не могли подобно кустарямъ удешевить производство сокращеніемъ заработной платы, такъ какъ имѣли дѣло съ наемными рабочими, а не съ членами своей семьи. При такихъ обстоятельствахъ производство должно было давать ясный и неизбѣжный убытокъ, приведшій къ тому, что за 7 лѣтъ съ 1895 года по 1902 г. болѣе половины всѣхъ среднихъ предпринимателей закрыло свои заводы.

Высказаныя положенія находятъ себѣ подтвержденія при болѣе детальномъ разсмотрѣніи условій валяльнаго промысла.

Б.

Чтобы опредѣлить относительную выгодность производства для различныхъ группъ заводчиковъ, слудуетъ остановиться, въ видахъ упрощенія, на выдѣлкѣ только мужского сапога, пред-

полагая, что изготовленіе другихъ сапогъ (женскихъ и дѣтскихъ) представляетъ тѣ-же соотношенія.

Изъ стоимости одной пары мужскихъ валенокъ падаетъ на заработную плату рабочихъ около 30 коп.

Изъ нихъ закладчикъ получаетъ отъ 3-хъ до 4-хъ коп.

Шерстобитъ	5½	коп.
Катала	2	коп.
Стиракъ . . . . . отъ 17 до 20		коп.

Затѣмъ на каждую пару валянокъ приходится накладныхъ расходовъ:

По упаковкѣ товара . . .	1	коп.
По доставкѣ сыраго матеріала отсылкѣ обработаннаго и по уплатѣ налоговъ	3	коп.
Итого вмѣстѣ съ заработной платой въ среднемъ 34		коп.

Къ этому надлежало-бы прибавить расходы по отопленію и освѣщенію завода, по страховкѣ зданій и по торговымъ разъѣздамъ владѣльца, но расходы эти неразрывно сливаясь съ личными расходами валяльщика въ огромномъ большинствѣ случаевъ не поддаются ни какому учету.

Что касается матеріала, то на одну пару мужскихъ валенокъ идетъ 4 фунта смѣшанной шерсти, общая стоимость которой колеблется отъ 5 р. 26 коп. до 6 р. 29 к. за пудъ и отъ 52 р. 6 к. до 62, 9 к. на пару. Эти цѣны вѣрны—при покупкѣ шерсти за наличный разсчетъ; при покупкѣ-же въ кредитъ цѣны ея повышаются на 15% что составляетъ около 9 коп. на пару валеной обуви.

Исходя изъ этихъ данныхъ, можно сдѣлать разсчетъ сравнительной выгодности производства для различныхъ категорій заводовъ. Раздѣливъ заводы на крупные, средніе и мелкіе, подраздѣливъ эти послѣдніе на такіе, которые весь сырой матеріалъ покупаютъ у мѣстныхъ крупныхъ заводчиковъ и весь товаръ продаютъ имъ-же (заводы вполнѣ зависимые), на такіе, которые часть матеріала закупаютъ и часть товара продаютъ на сторонѣ (заводы полузависимые), и, наконецъ, на такіе, которые всѣ закупки и продажи совершаютъ на сторонѣ (заводы независимые) получается слѣдующая таблица:

Заводы.		Цѣна 4 фунтовъ шерсти въ копѣйкахъ.	Заработная плата и накладные расходы.	Стоимость 1-й пары въ производствѣ.	Продажная стоимость.	Прибыль или убытокъ на 1 пару.
Крупные.		63	34	97	1 р. 10 к.	+ 13
Средніе.		60	34	94	99	+ 5
Мелкіе.	Независ.	61	34	95	96	+ 1
	Полузав.	60	34	94	93	— 1
	Вп. зав.	53	34	87	80	— 7

Принятый здѣсь размѣръ заработной платы и накладныхъ расходовъ нѣсколько понижается для мелкихъ заводовъ, но это пониженіе во всякомъ случаѣ не можетъ измѣнить характера полученныхъ выводовъ.

Изъ таблицы видно, что крупные заводы имѣютъ на каждой парѣ 13 коп. прибыли, средніе—5, и мелкіе независимые 1, мелкіе полузависимые несутъ на каждой парѣ 1 коп. убытка, а вполнѣ зависимые 7 копѣекъ.

Въ дѣйствительности соотношеніе прибылей указываетъ на еще большую доходность крупныхъ заводовъ, по сравненію съ средними и мелкими. Дѣло въ томъ, что заработная плата, принятая въ 30 к. на пару, должна быть понижена для крупныхъ заводовъ, имѣющихъ механическіе двигатели, слѣдовательно чистая прибыль этихъ заводовъ должна быть повышена. Съ другой стороны заработокъ среднихъ и мелкихъ заводовъ долженъ быть еще пониженъ въ силу того, что именно эти заводы покупаютъ шерсть въ кредитъ, приплачивая около 9 коп. за каждые 4 фунта, по сравненію съ цѣнами, показанными въ таблицѣ.

Такимъ образомъ разсчетъ стоимости производства вполнѣ подтверждаетъ сдѣланный выводъ о возможности для среднихъ и мелкихъ валяльщиковъ продолжать свое дѣло при настоящемъ его положеніи; если мелкіе заводчики кустари еще могутъ работать, покрывая убытокъ производства уменьшеніемъ своего заработка до 23 коп. вмѣсто нормальныхъ 30 коп. на пару, то средніе заводчики, имѣющіе дѣло съ наемными рабочими неизбѣжно вынуждены прекращать производство, лишь только имъ приходится работать изъ шерсти взятой въ кредитъ, или продавать товаръ нѣсколько дешевле, указанной цѣны. Этимъ обстоятельствомъ объясняется еще одно весьма знаменательное явленіе: изъ таблицы видно, что продажная цѣна валянаго сапога достигая наибольшей высоты (1 р. 10 коп.) для крупныхъ заводовъ падаетъ вполнѣ равномѣрно понижаясь до 80 коп. для заводовъ мелкихъ вполнѣ зависимыхъ. Параллельно поэтому идетъ пониженіе стоимости сырого матеріала составляющей 63 коп. на пару для крупныхъ заводовъ и только 53 для мелкихъ. Исключеніе изъ этого правила наблюдается только на среднихъ заводахъ которые тратя на шерсть 60 коп. продаютъ обувь по 99 коп. тогда какъ слѣдующіе за ними заводы мелкіе-независимые тратя на матеріалъ по 61 коп. цѣнятъ пару валянокъ по 96 коп. Послѣ приведенныхъ выше подсчетовъ это явленіе представляется намъ вполнѣ понятнымъ. Средніе заводы не могутъ понижать цѣны своего товара и потому или должны прекращать производство или поддерживать цѣны на высотѣ, не оправдываемой качествомъ употребленной шерсти. И дѣйствительно, мы видимъ, что паденіе валяльнаго промысла сказывается всего яснѣе на среднихъ заводахъ изъ которыхъ 54% за послѣдніе 7 лѣтъ прекратили производство.

Переходя къ мелкимъ заводчикамъ изъ той-же таблицы видно, что чѣмъ больше ихъ зависимость отъ крупныхъ заводовъ, тѣмъ хуже качество закупаемой ими шерсти, тѣмъ ниже продажная цѣна пары валянокъ и тѣмъ меньше заработокъ валяльщика.

Крупная заводская промышленность быстро возрастаетъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ возрастаетъ ея вліяніе на экономическое положеніе окрестныхъ кустарей. Видя, къ чему приводитъ кустарей это вліяніе, потому можно сказать съ увѣренностью, что предоставленное самому себѣ кустарно-валяльное производство быстро погибнетъ, вытѣсненное изъ области еще недавно принадлежавшей ему всецѣло.

В.

Подводя итоги всему вышесказанному, необходимо придти къ слѣдующимъ выводамъ:

Упадокъ валяльнаго производства замѣчается не на крупныхъ заводахъ, а на заводахъ среднихъ и мелкихъ.

На среднихъ заводахъ этотъ упадокъ вызванъ невозможностью конкуренціи паснаго ручнаго труда съ трудомъ машиннымъ, на мелкихъ—зависимостью кустарей отъ мелкихъ перекупщиковъ. Для тѣхъ и другихъ упадокъ промысла ускоряется паденіемъ цѣнъ на валеную обувь и неумѣніемъ или нежеланіемъ заводчиковъ повысить качество своихъ издѣлій.

Докладывая объ вышеизложенномъ, управа имѣетъ честь предложить вниманію собранія свои предположенія о мѣрахъ, принятіе которыхъ могло-бы по ея мнѣнію остановить дальнѣйшее паденіе валяльной промышленности.

1. Для насажденія въ уѣздѣ лучшихъ способовъ производства и для побужденія кустарей къ повышенію качества вырабатываемаго товара открыть при одной изъ Кинешемскихъ школъ классъ валяльнаго ремесла или учредить должность инструктора валяльнаго дѣла.

2. Для облегченія кустарямъ закупки сырья учредить земскій складъ шерсти отпускаемой валяльщикамъ въ кредитъ по заготовительнымъ цѣнамъ.

3. Для уничтоженія зависимости мелкихъ заводчиковъ отъ перекупщиковъ, и для предоставленія имъ возможности расширять свое производство, открыть операціи вещевого кредита съ отпускомъ денегъ подъ залогъ товара, сырья или орудій производства и

4. Для предоставленія валяльщикамъ выгодъ, прямыхъ сношеній съ покупателями—установить посредничество земства на коммиссіонныхъ началахъ между заводчиками и торговцами.

Въ случаѣ согласія собранія съ изложенными предположеніями, управа покорнѣйше проситъ уполномочить и на возбужденіе ходатайствъ:

Предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія—объ учрежденіи класса валяльнаго ремесла, или передъ Министерствомъ Государственныхъ имуществъ—о присылкѣ инструктора.

2. Предъ Министерствомъ Финансовъ объ отпускѣ Кишиневскому земству 30,000 руб. на устройство склада и на открытіе операцій вещевого кредита.

Вмѣстѣ съ тѣмъ управа проситъ одобрить ея предположеніе объ установленіи посредничества между валяльщиками и торговцами и разрѣшить ей заявить заинтересованнымъ Министерствамъ о рѣшимости земства принять съ своей стороны посильное участіе въ осуществленіи мѣръ направленныхъ къ поднятію валяльнаго промысла.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемское очередное уѣздное земское собраніе,

Приготовительной комиссіи

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы за № 43, объ организаціи мелкаго кредита, приготовительная комиссія полагаетъ: докладъ управы принять съ тѣмъ дополненіемъ, чтобы касса ссудъ была открыта, въ 1901 году, подъ ближайшимъ надзоромъ управы, для чего воспользоваться свободными помѣщеніями, имѣющимися въ распоряженіи уѣздной земской управы.

Для производства операцій кассы ходатайствовать у Костромского земскаго собранія сумму въ 10,000 руб. на тѣхъ условіяхъ, какія будутъ признаны возможными собраніемъ. Организовать это дѣло по усмотрѣнію управы, основанному на практикѣ подобныхъ учрежденій, и о результатахъ доложить будущему земскому собранію съ отчетомъ объ организаціи и ходѣ этого дѣла и соображеніи о дальнѣйшемъ его развитіи на будущее время, имѣя въ виду желательность постепенно учредить въ уѣздѣ сѣть подобныхъ кассъ ссудъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемское очередное уѣздное земское собраніе,

Кинешемской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 43-й.

Объ организаціи мелкаго кредита.

Губернскимъ земскимъ собраніемъ сессіи 1901 года утверждены правила организаціи мелкаго кредита въ Костромской губерніи и ассигновано на этотъ предметъ 36,000 руб. т. е. по 3000 руб. на уѣздъ.

Сообщая объ этомъ постановленіи, губернская управа проситъ, заключенія уѣзднаго земскаго собранія по вопросу о томъ, желательно ли на одобренныхъ губернскимъ собраніемъ условіяхъ организовать въ Кишеневскомъ уѣздѣ операціи мелкаго кредита. Въ случаѣ утвердительнаго отвѣта на 1-й вопросъ губернская управа проситъ собраніе указать: 1) въ какомъ пунктѣ уѣзда намѣчается открыть кассу ссудъ, 2) какая въ этой кассѣ проэктируется организація и 3) на кого возлагается ближайшее завѣдываніе ею.

Правила объ организаціи мелкаго кредита, одобренныя губернскимъ собраніемъ гласятъ нижеслѣдующее:

1. Губернская земская управа выдаетъ уѣзднымъ земствамъ безпроцентныя ссуды на открытіе кассъ ссудъ подъ залогъ ржи, овса, ячменя, льняного сѣмени и волокна, а также одежды, овчинъ, шерсти, холста и прочее.

2. Ссуды выдаются по 3000 руб. на уѣздъ, при чемъ 2500 руб. должны быть возвращены въ теченіе 10 лѣтъ, а 500 р. остаются основнымъ безвозвратнымъ фондомъ кассъ уѣзда и подлежатъ возврату лишь въ случаѣ закрытія кассъ.

3. Для полученія ссуды уѣздныя земскія управы должны, во первыхъ представить постановленіе уѣзднаго земскаго собранія, уполномочивающее ихъ на полученіе ссуды изъ губернскаго земства для открытія кассъ ссудъ и удостовѣряющее принятіе на себя уѣздными земствами полной отвѣтственности по уплатѣ испрашиваемой ссуды, во 2-хъ указать губернской управѣ: а) мѣсто, гдѣ открывается касса ссудъ, б) какая въ этой кассѣ проэктируется организація, и в) на кого возлагается ближайшее завѣдываніе ею.

4. Уѣздныя управы обязуются каждое 1-е Октября представлять губернской управѣ подробные отчеты по утвержденнымъ формамъ.

5. Организація самаго учрежденія, преподаніе ему инструкціи, ближайшее наблюденіе и общее руководство дѣлами кассъ лежитъ на обязанности уѣздныхъ земскихъ управъ. Губерн-

ской-же управѣ предоставляется право ревизовать кассы, докладывая каждый разъ о результатахъ ревизіи губернскому земскому собранію.

6. Пользоваться ссудами изъ открываемыхъ кассъ имѣютъ право всѣ крестьяне и лица прочихъ сословій живущія въ данной мѣстности, при этомъ каждое хозяйство имѣетъ право на ссуду въ размѣрѣ не свыше 50 руб.

7. Кредитное учрежденіе имѣетъ право принимать какъ краткосрочные, такъ и долгосрочные вклады, при чемъ размѣръ ихъ не можетъ превышать пятикратнаго основнаго капитала кассъ. Процентъ, уплачиваемый по этимъ вкладамъ, не долженъ быть выше 6-ти и ниже 4—въ годъ.

8. Проценты по ссудамъ не могутъ взиматься свыше 12% годовыхъ и уплачиваются впередъ.

9. Ссуды выдаются въ размѣрѣ ¾ стоимости зерна по мѣстнымъ цѣнамъ, существующимъ въ моментъ залога.

10. Ссуды выдаются на срокъ не свыше 9 мѣсяцевъ и лишь въ исключительныхъ случаяхъ могутъ быть пересрочиваемы по усмотрѣнію уѣздныхъ управъ.

11. Выдача ссудъ не обусловливается тѣмъ или другимъ назначеніемъ ея, при чемъ задолженность залогодателя, а также его личная кредитоспособность при выдачѣ ссудъ не принимаются во вниманіе.

12. Въ случаѣ, если-бы въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ губерніи обнаружилось, что организація личнаго кредита является болѣе желательной чѣмъ вещевого, уѣздныя земства могутъ испрашивать ссуды для открытія личнаго кредита населенію, но ссуды на этотъ предметъ выдаются каждый разъ съ особаго разрѣшенія губернскаго земскаго собранія.

Докладывая объ этомъ очередному собранію, управа имѣетъ честь высказать, что нужда въ организаціи мелкаго кредита велика и очевидна, поэтому на вопросъ о желательности

ея для Кинешемскаго уѣзда, нельзя, по мнѣнію управы, отвѣтить удовлетворительно

Что-же касается до подробностей организаціи, то этотъ вопросъ представляется до крайности сложнымъ.

При незначительности оборотовъ кассы легко можетъ случиться что расходы по завѣдыванію ею и по храненію заложенныхъ имуществъ окажутся въ несоотвѣтствіи съ пользой приносимой кассой населенію.

Съ другой стороны при дешевомъ и въ силу этого несовершенномъ управленіи трудно ожидать чтобы средства кассы были расходуемы съ наибольшей производительностью и чтобы въ пріемкѣ и храненіи залоговъ не встрѣчалось отрицательныхъ явленій способныхъ скомпрометировать дѣло въ самомъ началѣ.

Къ сожалѣнію управа не получила еще свѣдѣній запрошенныхъ ею о постановкѣ операцій вещевого кредита въ другихъ земствахъ, а безъ этихъ свѣдѣній, а также безъ личнаго ознакомленія съ существующими земскими кассами подобнаго рода, она не позволитъ себѣ рекомендовать собранію организацію въ пригодности которой не можетъ быть увѣрена.

Посему управа проситъ собраніе отвѣтить въ настоящее время лишь на принципіальный вопросъ заявленіемъ о желательности для Кинешемскаго уѣзда организаціи мелкаго кредита и поручить управѣ представить подробно-разработанный планъ этой организаціи въ ближайшую сессію собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Правила объ организаціи мелкаго кредита въ Костромской губерніи, одобренныя губернскимъ земскимъ собраніемъ

14 Декабря 1902 года.

1. Губернская земская управа выдаетъ уѣзднымъ земствамъ безпроцентныя ссуды на открытіе кассъ ссудъ подъ залогъ ржи, овса, ячменя, льняного семени и волокна, а также одежды, овчинъ, шерсти, холста и пр.

2. Ссуды выдаются по 3,000 руб. на каждый уѣздъ, при чемъ 2500 руб. должны быть возвращены въ теченіе 10 лѣтъ, а 500 руб. остаются основнымъ безвозвратнымъ фондомъ кассъ уѣзда и подлежатъ возврату лишь въ случаѣ закрытія кассъ.

3. Для полученія ссуды уѣздныя земскія управы должны, во 1-хъ, представить постановленіе уѣзднаго земскаго собранія, уполномочивающее ихъ на полученіе ссуды изъ губернскаго земства для открытія кассъ ссудъ и удостовѣряющее принятіе на себя уѣздными земствами полной отвѣтственности по уплатѣ испрашиваемой ссуды, во 2-хъ, указать губернской управѣ: а) мѣсто, гдѣ открывается касса ссудъ, б) какая по этой кассѣ проэктируется организація и в) на кого возлагается ближайшее завѣдываніе открываемой кассой.

4. Уѣздныя управы обязуются каждое 1-е Октября представлять губернской управѣ подробные отчеты по утвержденнымъ формамъ.

5. Организація самаго учрежденія, преподаніе ему инструкціи, ближайшее наблюденіе и общее руководство дѣлами кассъ лежитъ на обязанности уѣздныхъ земскихъ управъ, губернской же управѣ предоставляется право ревизовать кассы, докладывая каждый разъ о результатахъ ревизіи губернскому земскому собранію.

6. Пользоваться ссудами изъ открываемыхъ кассъ имѣютъ право всѣ крестьяне и лица прочихъ сословій, живущія въ

данной мѣстности; при этомъ каждое хозяйство имѣетъ право на ссуду въ размѣрѣ не свыше 50 рублей.

7. Кредитное учрежденіе имѣетъ право принимать какъ краткосрочные, такъ и долгосрочные вклады, при чемъ размѣръ ихъ не можетъ превышать пятикратнаго основнаго капитала кассы, процентъ, уплачиваемый по этимъ вкладамъ, не можетъ быть выше 6 и ниже 4 въ годъ.

8. Проценты по ссудамъ не могутъ взиматься свыше 12% годовыхъ и уплачиваются впередъ.

9. Ссуды выдаются въ размѣрѣ $^3/_4$ стоимости зерна по мѣстнымъ цѣнамъ, существующимъ въ моментъ залога.

10. Ссуды выдаются на срокъ не свыше 9 мѣсяцевъ и лишь въ исключительныхъ случаяхъ могутъ быть пересрочены, по усмотрѣнію уѣздныхъ управъ.

11. Выдача ссудъ не обусловливается тѣмъ или другимъ назначеніемъ ея, при чемъ задолженность залогодателя, а также и его личная кредитоспособность при выдачѣ ссудъ не принимаются во вниманіе.

12. Въ случаѣ, если-бы въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ губерніи обнаружилось, что организація личнаго кредита является болѣе желательной, чѣмъ вещевого, уѣздныя земства могутъ испрашивать ссуды для открытія личнаго кредита населенію, но ссуды на этотъ предметъ выдаются каждый разъ съ особаго разрѣшенія губернскаго земскаго собранія.

Членъ Управы *Перелешинъ*.

Въ Кинешемское очередное уѣздное земское собраніе,

Приготовительной комиссіи

Д О К Л А Д Ъ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы за № 44, о субсидіяхъ врачамъ отправляющимся въ научныя командировки, приготовительная комиссія принявъ докладъ управы полагала-бы желательнымъ установить выдачу 200 руб. пособій командируемымъ врачамъ, для чего внести въ смѣту 1904 года 100 руб. и на осеннюю командировку 200 руб. по смѣтѣ 1903 г. изъ запаснаго капитала.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемское очередное уѣздное земское собраніе,

Кинешемской уѣздной земской управы

Д О К Л А Д Ъ № 44-й.

О субсидіяхъ врачамъ отправляющимся въ научныя командировки.

Съ 1895 года установлено поочередное командированіе съ научной цѣлью врачей Кинешемскаго уѣзднаго земства срокомъ на три мѣсяца.

Такія командировки, введенныя почти во всѣхъ земствахъ Россіи,—и польза которыхъ для дѣла земской медицины не можетъ подлежать сомнѣнію—поставлены въ Кинешемскомъ земствѣ не вполнѣ удовлетворительно. Врачъ, отправляющійся въ командировку сохраняетъ то-же содержаніе, какое получаетъ въ обыкновенное время, тогда какъ путешествіе, плата за слушаніе лекцій, и сравнительная дороговизна жизни въ столич-

номъ городѣ,—въ особенности при временномъ пребываніи, очевидно создастъ для командированнаго врача необходимость расходовъ, далеко выходящихъ изъ рамокъ его обычнаго бюджета.

При отсутствіи у большинства врачей личныхъ средствъ, эти необычные расходы естественно могутъ покрываться только единственнымъ доступнымъ путемъ,—путемъ займа, тяжесть ограниченности врачебнаго оклада.

Въ видахъ устраненія этого явленія—управа считаетъ желательнымъ установить, по примѣру другихъ земствъ, выдачу командированнымъ врачамъ выдачу двухсотъ рублевыхъ пособій и проситъ собраніе внести съ этою цѣлью въ смѣту 1904 года 600 руб. съ тѣмъ, чтобы дѣйствіе новаго правила было распространено и на осеннюю командировку сего 1903 года.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемское очередное уѣздное земское собраніе,

Приготовительной комиссіи

Д О К Л А Д Ъ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы за № 46, объ учрежденіи класса корзиночнаго ремесла при Рѣшемскомъ двухклассномъ училищѣ, приготовительная комиссія полагаетъ: докладъ управы принять, ассигновавъ по смѣтѣ 1904 г. 200 руб. сумму, потребную на наемъ, освѣщеніе и отопленіе помѣщенія ремесленнаго класса и квартиры учителя.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемское очередное уѣздное земское собраніе,

Кинешемской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 46-й.

Объ учрежденіи класса корзиночнаго ремесла при Рѣшемскомъ двухклассномъ училищѣ.

Г. инспекторъ народныхъ училищъ 6 участка, Костромской губерніи, отъ 21 Октября 1902 года просилъ управу высказать, не представляется-ли нужнымъ и желательнымъ введеніе корзиночнаго ремесла въ какомъ либо изъ училищъ Кинешемскаго уѣзда.

Уѣздная управа сообщила инспектору что изученіе корзиночнаго ремесла представляется весьма желательнымъ ввиду того, что ежегодно огромное число корзинъ пріобрѣтается владѣльцами мѣстныхъ валяльныхъ и химическихъ заводовъ для упаковки отправляемыхъ ими товаровъ и высказала, что открытіе ремесленнаго класса было-бы особенно полезно при двухклассномъ училищѣ Министерства Народ. Просвѣщенія въ слоб. Рѣшмѣ, ввиду выгоднаго положенія этой слободы на р. Волгѣ и удобнаго сообщенія ея съ райономъ какъ валяльныхъ, такъ и химическихъ заводовъ.

Нынѣ г. инспекторъ народныхъ училищъ, отъ 6-го сего Сентября, за № 419, увѣдомляетъ управу, что г. попечитель Московскаго учебнаго округа въ дополненіе къ возбужденному передъ нимъ ходатайству о введеніи обученія корзиночному производству въ Рѣшемскомъ М. Н. Пр. двухклассномъ училищѣ, съ отпускомъ на это средствъ изъ казны, проситъ увѣдомить его о размѣрахъ помѣщенія, предназначеннаго для ремесленнаго класса, о томъ, какая помощь можетъ ожидаться изъ мѣстныхъ источниковъ и о томъ, имѣется-ли при Рѣшемскомъ училищѣ участокъ земли, годный для надлежащей постановки дѣла по культурѣ ивы; если не имѣется, то не можетъ ли быть предоставленъ таковой земствомъ для означенной цѣли.

Сообщая объ этомъ, г. инспекторъ проситъ управу войти съ ходатайствомъ въ Кинешемское уѣздное земское собраніе объ отпускѣ средствъ на необходимыя постройки для означеннаго ремесленнаго класса, о пріисканіи участка земли для разведенія ивы и объ отпускѣ какой либо суммы на содержаніе учителя въ дополненіе къ суммѣ, имѣющей быть отпущенной изъ средствъ казны. Оставаясь при прежнемъ мнѣніи, что изученіе корзиночнаго ремесла въ Рѣшемскомъ училищѣ ввиду приведенныхъ соображеній представляется весьма желательнымъ, управа полагаетъ, что участокъ земли для культуры ивы можетъ быть легко пріобрѣтенъ, или путемъ покупки или путемъ арендованія на продолжительный срокъ. Въ этомъ убѣждаетъ управу неприхотливость ивы, растущей на пескахъ и по оврагамъ и возможность выбора участка, гдѣ бы онъ не встрѣтился, хотя бы въ нѣкоторомъ отдаленіи отъ училища. Помѣщенія для корзиноплетенія въ зданіи Рѣшемскаго двухкласснаго училища не имѣется. Но если будетъ введено изученіе этого ремесла, то земство могло-бы на первый годъ нанять особое помѣщеніе, а затѣмъ, разрѣшить вопросъ о спеціальномъ помѣщеніи, въ связи съ вопросомъ о классѣ валяльнаго ремесла, если только этотъ вопросъ будетъ возбужденъ настоящимъ собраніемъ.

Что-же касается средствъ содержанія, то по мнѣнію управы помощь земства могла-бы выразиться въ предоставленіи учителю по корзиноплетенію квартиры съ отопленіемъ и освѣщеніемъ съ тѣмъ, чтобы всѣ остальные расходы, производились за счетъ казны.

Докладывая объ изложенномъ, управа имѣетъ честь высказать, что, за невозможностью опредѣлить въ настоящее время стоимость земельнаго участка она полагала-бы желательнымъ внести въ смѣту 1904 года только 200 рублей—сумму, потребную на наемъ, освѣщеніе и отопленіе—необходимаго для ремесленнаго класса и учительской квартиры помѣщенія.

Въ Кинешемское уѣздное земское собраніе,

Приготовительной комиссіи

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы за № 47, объ оказаніи пособія на достройку зданія Ново-Покровской церковно-приходской школы, комиссія полагаетъ: докладъ управы принять и ассигновать на достройку училища 200 р., внеся ихъ по ст. II—§ V въ расходную смѣту 1904 года.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемское очередное уѣздное земское собраніе,

Кинешемской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 47-й.

Объ оказаніи пособія на достройку зданія Ново-Покровской церковно-приходской школы.

Завѣдывающій Ново-Покровской церковно-приходской школой священникъ о. Михаилъ Васильевскій, обратился въ управу съ просьбой о назначеніи денежнаго пособія Ново-Покровской школѣ.

До 1902 г. школа эта помѣщалась въ домѣ священника но затѣмъ, вслѣдствіе перестройки этого зданія, и за неимѣніемъ въ новомъ домѣ священника свободнаго помѣщенія, она была переведена въ маленькую крестьянскую избу.

Въ теченіе 190²/₃ учебнаго года въ этой избѣ обучалось 31 человѣкъ, но тѣснота помѣщенія сильно мѣшала правильному ходу занятій и не позволяла принимать въ школу всѣхъ дѣтей, желающихъ учиться, въ силу чего многимъ изъ нихъ приходилось отказывать.

Желая устранить такого рода неудобства, священникъ мѣстной церкви рѣшилъ построить для школы отдѣльное зданіе, на возведеніе котораго собранныхъ имъ суммъ оказалось недостаточно.

Докладывая это ходатайство управа имѣетъ честь высказать, что вблизи села Ново-Покровскаго земскихъ школъ не имѣется, и что поэтому возникновеніе въ этой мѣстности церковно-приходской школы представляется весьма желательнымъ.

Посему управа полагаетъ возможнымъ, ассигновать на достройку Ново-Покровскаго училища 200 р., внеся ихъ по ст. II § V-му въ расходную смѣту 1904 года.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемское очередное уѣздное земское собраніе,

Приготовительной комиссіи

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы за № 48, по переоцѣнкѣ квартиры г. исправника, приготовительная комиссія принявъ докладъ управы, полагаетъ—ходатайство г. Кинешемскаго исправника о переоцѣнкѣ квартиры—отклонить.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемское очередное уѣздное земское собраніе,

Кинешемской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 48-й.

По переоцѣнкѣ квартиры г. исправника.

На основаніи 45 ст. Устава о денежн. земск. повинностяхъ съ помѣщенія занимаемаго квартирою Кинешемскаго

исправника взимается земскій сборъ въ размѣрѣ 23 р. 74 коп. съ оцѣночной суммы—770 руб.

Г. исправникъ отношеніемъ отъ 1-го Февраля сего года за № 110 проситъ земскую управу доложить очередному земскому собранію о переоцѣнкѣ этого помѣщенія и объ уменьшеніи оклада земскаго сбора.

Существующую оцѣнку г. исправникъ находитъ высокою и несоотвѣтствующей дѣйствительному доходу по слѣдующимъ соображеніямъ:

1) На основаніи 5 п. приложенія къ ст. 557, III т. Уст. о служ. по опредѣл. отъ Прав. изд. 1896 г. въ г. Кинешмѣ квартирный окладъ уѣзднаго исправника установленъ въ 300 руб., которые и уплачиваются земствомъ, почему доходность занимаемаго имъ помѣщенія въ казенномъ домѣ не можетъ быть опредѣлена выше квартирнаго оклада и 2) по ст. 12 полож. о Государ. квартир. налогѣ наемная цѣна безплатнаго помѣщенія отведенная подъ квартиру лицу, состоящему на Государственной службѣ, признается равной годовому квартирному окладу, но если въ составъ этого оклада входятъ отопленіе и освѣщеніе, то квартирный налогъ исчисляется лишь съ трехъ четвертей оклада.

Въ соотвѣтствіе этому закону и земскій сборъ подлежитъ исчисленію лишь съ дѣйствительно получаемаго доходнаго рубля. Въ настоящемъ году на отопленіе и освѣщеніе его квартиры губернскимъ правленіемъ ассигновано 151 р. 43 к., каковая сумма, составляя расходъ казны, по содержанію помѣщенія должна быть исключена изъ оцѣнки для взиманія земскаго сбора.

Такимъ образомъ цѣнность его квартиры, по его мнѣнію, составляетъ лишь 149 р. 57 коп., съ каковой суммы и долженъ быть исчисленъ земскій сборъ.

Но таковой взглядъ г. исправника противорѣчитъ ст. 47 Уст. о денежн. земск. повин., по которой часть зданія казеннаго дома, занимаемаго его квартирою должна быть оцѣнена и

обложена земскими сборами на общемъ основаніи съ другими недвижимыми имуществами, оцѣненными по ст. 97 того-же Устава о цѣнности и доходности.

Руководствуясь приведенными статьями, городская оцѣночная комиссія съ участіемъ члена земской управы, для взиманія земскихъ и городскихъ налоговъ оцѣнила это помѣщеніе въ 1,100 руб., съ каковой суммы и взимается городской налогъ.

Земскій-же сборъ за скидкою съ оцѣночной суммы 30% на ремонтъ зданія, согласно постановленія земскаго собранія 18 Марта 1880 года, взимается съ 770 руб.

Докладывая о вышеизложенномъ очередному земскому собранію, управа находя оцѣнку правильною, полагала-бы ходатайство г. исправника—отклонить.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемское очередное уѣздное земское собраніе,

Кинешемской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 50-й.

Объ устройствѣ земской телефонной сѣти.

Вслѣдствіе возбужденнаго управою ходатайства о разрѣшеніи Кинешемскому земству устройства въ г. Кинешмѣ телефонной сѣти общаго пользованія, главное управленіе почтъ и телеграфовъ сообщило управѣ вновь выработанныя и утвержденныя условія устройства и эксплоатаціи уѣздныхъ земскихъ телефонныхъ сѣтей на предметъ разсмотрѣнія ихъ и выясненія тѣхъ дополненій къ условіямъ, какія земство признаетъ для себя желательными.

Выработка этихъ условій, значительно облегчила дѣло устройства земскихъ телефонныхъ сообщеній, поставивъ ихъ въ особое для другихъ наиболѣе выгодное положеніе.

До самаго послѣдняго времени эксплоатація телефонныхъ сѣтей общаго пользованія, была исключительно дѣломъ коммерческимъ. Этимъ опредѣлялось и отношеніе къ такимъ предпріятіямъ правительства, налагавшаго на предпринимателя въ огражденіе правительственныхъ и частныхъ интересовъ, стѣснительныя и тяжелыя обязательства.

Къ подобнаго рода обязательствамъ относилось ограниченіе размѣра абонементной платы, обязательное пониженіе этой платы въ случаѣ если доходъ превыситъ 10% на затраченный капиталъ, подчиненіе всего предпріятія, какъ съ финансовой, такъ и съ хозяйственной стороны правительственному контролю и обязательство уплачивать на организацію этого контроля отъ 600 до 1500 руб. ежегодно.

Наконецъ самымъ стѣснительнымъ правиломъ было то, въ силу котораго устройство телефонныхъ сообщеній общаго пользованія разрѣшалось только въ чертѣ городскихъ поселеній.

Въ земскихъ телефонныхъ предпріятіяхъ правительство встрѣтилось съ дѣломъ, въ основу котораго положенъ не разсчетъ на его доходность а желаніе принести пользу населенію.

Сообразуясь съ такими задачами земства, правительство въ утвержденныхъ нынѣ правилахъ, устранило большую часть приведенныхъ выше ограниченій.

Такъ, отмѣняется ежегодный платежъ на организацію надзора; правительственный контроль установляется исключительно надъ денежными сборами, съ которыхъ идетъ по прежнему въ пользу казны 3-хъ %—ное отчисленіе; наконецъ устройство сѣтей разрѣшается безразлично какъ въ чертѣ городскихъ поселеній такъ и внѣ этой черты.

Въ виду столькихъ преимуществъ, представляемыхъ новыми правилами по сравненію съ существовавшими ранѣе, управа приняла условія, предлагаемыя Министерствомъ, дополнивъ ихъ тѣми подробностями организаціи, какія имѣлись въ проэктѣ ея получившемъ одобреніе собранія.

Такимъ образомъ при новомъ порядкѣ предполагаются тѣ-же сборы за телефонныя сообщенія, какія были намѣчены ранѣе.

За годовой абонементъ по длинѣ провода не болѣе 2-хъ вер. по 75 руб.

За каждыя 100 саженъ провода сверхъ двухверстнаго протяженія по 2 рубля,

и за 5-ти минутный разговоръ съ переговорной станціи — 10 коп.

Кромѣ того управа возбудила ходатайство о разрѣшеніи обмѣна депешъ между земскими центральными станціями и почтово-телеграфными конторами съ платою въ пользу земства по 20 коп. съ депеши.

Докладывая объ изложеномъ земскому собранію, уѣздная управа имѣетъ честь представить копію съ условій устройства и эксплоатаціи земскихъ телефонныхъ сѣтей, на предметъ ихъ разсмотрѣнія и выясненія тѣхъ дополненій къ нимъ, какія земство найдетъ для себя желательными.

Съ своей стороны управа имѣетъ честь высказать, что она не видитъ надобности въ какихъ либо иныхъ дополненіяхъ кромѣ тѣхъ, какія были указаны въ настоящемъ докладѣ.

У с л о в і я.

1. Земская телефонная сѣть должна быть устроена согласно съ утвержденнымъ техническимъ проэктомъ, а) въ частяхъ симъ проэктомъ не предусмотрѣнныхъ изъ общепринятыхъ телеграфныхъ и телефонныхъ матеріаловъ, примѣняясь къ правиламъ и конструкціямъ, установленнымъ при устройствѣ правительственныхъ телаграфныхъ и телефонныхъ сообщеній.

2. Отвѣтственность за неправное состояніе телефонныхъ сообщеній возлагается всецѣло на ихъ владѣльцевъ, которые обязаны подчиняться всѣмъ положеніямъ и правиламъ по те-

лефонной части, какъ нынѣ дѣйствующимъ, такъ и тѣмъ, которыя могутъ быть изданы впослѣдствіи.

3. Владѣльцы телефонныхъ сообщеній обязываются въ экстренныхъ случаяхъ предоставлять свои линіи и станціи для безплатнаго пользованія по служебнымъ надобностямъ, правительственнымъ должностнымъ лицамъ, а почтово-телеграфному вѣдомству предоставлять право безплатно подвѣшивать свои телефонные проводники, къ ихъ столбамъ.

4. Въ случаѣ соединенія телефонными линіями такихъ пунктовъ, которые имѣютъ уже между собой телефонное сообщеніе, въ возмѣщеніе убытковъ казны отъ уменьшенія съ проведеніемъ телефона телеграфнаго сбора за телеграммы, обмѣниваемыя между такими пунктами, владѣлецъ телефонныхъ сообщеній обязывается уплачивать въ доходъ казны по 75 р. въ годъ за каждый пунктъ, имѣющій правительственное телеграфное учрежденіе и по 25 р. за каждый пунктъ, имѣющій станцію желѣзно-дорожнаго телеграфа.

5. Всякіе денежные сборы за абонементъ телефоновъ частными лицами, за переговоры и обмѣнъ депешъ, по телефонамъ, за разрѣшеніе подвѣски частныхъ проводовъ къ земскимъ телефоннымъ линіямъ и проч. могутъ быть допущены не иначе, какъ съ особаго разрѣшенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ по утвержденнымъ имъ правиламъ и таксамъ, съ отчисленіемъ въ пользу казны 3% съ поступающихъ сборовъ.

6. Контроль взимаемыхъ земствомъ денежныхъ сборовъ за телефонныя сообщенія и отчисленій въ пользу казны независимо отъ соблюденія дѣйствующихъ на этотъ предметъ общихъ постановленій, возлагается на управленіе мѣстнаго почтово-телеграфнаго округа, которому подлежащая земская управа обязана доставлять денежную отчетность по такимъ сборамъ. На это-же управленіе возлагается надзоръ за соблюденіемъ утвержденныхъ условій и эксплоатаціи земскихъ телефонныхъ сообщеній и

7. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ вправѣ закрыть, если признаетъ это необходимымъ, въ Государственныхъ или об-

щественныхъ интересахъ телефонныя сообщенія, при чемъ владѣльцы ихъ не имѣютъ права на вознагражденіе или возмѣщеніе убытковъ.

II.

По выясненіи числа городскихъ абонентовъ и по составленіи проэкта сѣти, управой при посредствѣ спеціалистовъ были выработаны прилагаемыя при семъ задапія послужившія для опредѣленія подрядной цѣны, путемъ конкуренціи. Эти заданія были сообщены фирмамъ: Шукертъ, Вильгемутъ и Шредеръ, Глѣбовъ Шписъ, а также электротехнику Бѣлотѣлову. По полученіи смѣтъ таковыя были разсмотрѣны управой при участіи гласныхъ, инженера путей сообщенія Г. Н. Вишневскаго и С. П. Александрова, инженера технолога В. Д. Мачинскаго и электротехника Норманскаго, при чемъ наиболѣе выгоднымъ оказалось предложеніе г. Бѣлотѣлова, опредѣлившаго стоимость подряда въ 4800 руб.

Вслѣдствіе этого съ г Бѣлотѣловымъ заключено условіе на сдачу ему подряда по устройству городской телефонной сѣти съ обязательствомъ закончить постройку къ 1-му Декабря 1903 года.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ.

Заданіе.

А) Одна центральная станція.

Б) Сорокъ станцій у абонентовъ.

В) Около 30 верстъ линій.

а) Центральная станція.

Аппаратъ коммутаторъ Эриксона № 650, ликротелефонъ № 490, шнуръ № 2052 и одинъ запасный ликротелефонъ № 495, громоотводъ № 680-й.

Выключатель на 100 нумеровъ.

Шкафъ для пріемки вводныхъ проводовъ. Столъ для установки № 680 и выключателя.

Желѣзный кронштейнъ на 100 проводовъ.

Устройство 60 вводовъ съ матеріалами въ центральной станціи, установки кронштейна, включеніемъ аппаратовъ, прокладка проводовъ въ коробахъ за подъ лицо съ поломъ и устройство землеотвода до грунтовой воды изъ оцинкованнаго канатика и листка мѣди или штанги въ 56.1.

б) Станція у абонентовъ.

Аппаратъ Эриксона № 301 или 356 или 375. Оконный вводъ обрезиненной проволокой въ 1—м./м.

Оконный громоотводъ со слюдой Эриксона или Гейслера.

Землеотводъ изъ канатика оцинкованной 4 м./м. проволоки, на глубину до грунтовой воды, или не менѣе 4 арш. съ забиваніемъ желѣзной штанги 42.1, запаять чистымъ оловомъ. Устройство комнатныхъ проводовъ на планкахъ.

2 элемента съ крышками.

При вводѣ сурдина съ резиновымъ цилиндромъ.

в) Устройство линій.

Крюкъ и изоляторъ телефоннаго образца, первые Московскаго металлическаго завода, вторые завода Эссенъ Рига или

Корнилова согласно техническихъ условій главное управленіе почтъ и телеграфовъ считая по 20 к. на версту каждаго провода.

Проводъ хромисто-бронзовой проволоки въ 1, 2, м./м. завода Кольчугина. Вязка изъ бронзовой проволоки въ 1 м./м. (мягкая) (двойная Кречмаровская).

Въ Кинешемское очередное уѣздное земское собраніе,

Кинешемской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ.

Прилагая при семъ смѣту по эксплоатаціи телефонной сѣти и смѣту по развитію ея съ прокладкой кабеля чрезъ р. Волгу, управа имѣетъ честь доложить собранію, что для скорѣйшаго развитія телефонной сѣти по Кинешемскому уѣзду, желательно въ будущемъ 1901 году проложить кабель чрезъ р. Волгу, и соединить телефонными линіями поволжскія фабрики, камеру земскаго начальника 5-го участка и Воздвиженское волостное правленіе.

Имѣя въ виду, что это сооруженіе обойдется весьма дорого, а именно—8786 рубл. 44 коп. уѣздная земская управа считаетъ нужнымъ привлечь къ участію въ постройкѣ какъ г. г. фабрикантовъ, такъ и крестьянъ Воздвиженской вол.—первыхъ участіемъ деньгами, а вторыхъ развозкой столбовъ по линіи и установкой ихъ.

Ожидая, что помощь мѣстнаго населенія земству выразится въ 4786 р.—(4500 р. участіе фабрикантовъ и 286 помощь крестьянскаго населенія), управа проситъ разрѣшенія на предположенную постройку лишь въ томъ случаѣ, если расходъ на нее уѣзднаго земства не превыситъ 4000 рублей.

Представляя смѣту по эксплоатаціи городской телефонной сѣти чистая прибыль которой предполагается 960 руб., управа находитъ возможнымъ внести въ общую доходную смѣту 1904 года около половины этой суммы—а именно 500 руб. какъ доходъ поступленія котораго не можетъ подлежать никакому сомнѣнію.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемское очередное уѣздное земское собраніе,

Приготовительной комиссіи

Д О К Л А Д Ъ.

Приготовительная комиссія, принявъ докладъ управы № 38, полагаетъ—натуральную дорожную повинность отмѣнить и содержаніе въ исправности полотна дорогъ отнести на обще-земскія средства, для чего увеличить на 1000 р. ассигнованіе по пун. 2-му § IV-го расходной смѣты на 1904 годъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемское очередное уѣздное земское собраніе,

Кинешемской уѣздной земской управы

Д О К Л А Д Ъ № 38-й.

Объ отмѣнѣ натуральной дорожной повинности.

Натуральная дорожная повинность населенія представляетъ въ Кинешемскомъ уѣздѣ одно изъ тѣхъ правовыхъ явленій, въ которыхъ практика особенно рѣзко разошлась съ мыслію закона.

Трудно указать, когда именно и какъ образовалось это противорѣчіе, но укрѣпленное привычкой и традиціей, оно остается до сихъ поръ—хотя и ничтожнымъ по значенію, но несомнѣнно отрицательнымъ фактомъ земской жизни уѣзда.

Уставъ о земскихъ повинностяхъ (ст. 293) распредѣляетъ повинность по ремонту большихъ земскихъ трактовъ между крестьянами и землевладѣльцами такимъ образомъ, что первые безплатно доставляютъ земству—организатору свой трудъ, вторые—лѣсной матеріалъ для ремонта полотна и мостовъ.

Практика оставивши въ какомъ-бы то ни было размѣрѣ первую повинность, почти совсѣмъ забыла о второй: лѣсные матеріалы для дорожныхъ работъ пріобрѣтаются земствомъ путемъ покупки.

Въ этомъ заключается первая и важнѣйшая отрицательная черта существующаго положенія.

Не слѣдуетъ, конечно, преувеличивать значеніе этого факта. Если съ одной стороны произошло переложеніе повинности съ нѣкоторыхъ группъ населенія на одну, то съ другой стороны размѣры и строгость ея сильно упали, и въ настоящее время эта повинность по своему значенію для земскаго хозяйства, такъ-же какъ и для крестьянскаго, представляетъ довольно призрачную величину. Тракты, вообще говоря, содержатся земствомъ на основаніи денежнаго хозяйства, а не натуральной повинностью населенія.

Не надо забывать, что практическая ничтожность еще не исключаетъ важности принципіальной. И съ этой послѣдней стороны натуральная дорожная повинность организованная въ противорѣчіи съ закономъ представляетъ несомнѣнно, нежелательное явленіе.

Болѣе детальное разсмотрѣніе дѣла можетъ только еще болѣе подтвердить это отрицательное отношеніе управы къ пользованію натуральной дорожной повинностью.

Для земскаго дорожнаго хозяйства эта крестьянская повинность не представляетъ почти никакой помощи; для этого она слишкомъ ничтожна и плохо организована.

Какъ низко оцѣниваетъ ее само населеніе, видно изъ тѣхъ цѣнъ по какимъ она сдается волостямъ на отрядъ: 70—80 р. въ годъ является обычной платой подрядчику за содержаніе въ исправности участка длиною въ среднемъ 10 верстъ. Мало того и эта сумма означаетъ лишь то, что получаетъ подрядчикъ: то что онъ даетъ естественно еще меньше перваго, особенно, если принять во вниманіе деревенскія условія, сдачи подряда и средства контроля.

Да и самый родъ ремонта дороги настолько безполезенъ, и наивенъ, что не представляетъ ничего привлекательнаго даже при своей безплатности: срѣзаемыя кочки, горсть набросанныхъ въ лужу прутьевъ, рядъ круглашей старательно объѣзжаемыхъ ямщиками, наконецъ завалка малыхъ ямъ и оставленіе (за дороговизной)—большихъ, вотъ обыкновенная крестьянская починка дороги. Всѣ попытки направить этотъ трудъ на что нибудь болѣе производительное,—оказались безуспѣшными. Всякая другая работа или дорога или „несподручна“ волостному подрядчику за неимѣніемъ инструмента и знанія дѣла.

Такимъ образомъ непроизводительность и безполезность натуральной повинности еще гораздо болѣе бросается въ глаза, чѣмъ ея незначительность по величинѣ.

Отправляется-ли она личнымъ трудомъ населенія, или какъ въ большинствѣ волостей, путемъ сдачи съ подряда, въ обоихъ случаяхъ она количественно и качественно является пародіей на ремонтъ дороги.

Изъ всѣхъ волостей, несущихъ ее, только одна оказываетъ земству нѣкоторую поддержку—да и то потому, что отказалась отъ непосредственнаго выполненія ея—это Никитинская волость, вносящая ежегодно въ кассу уѣзднаго земства 400 р. взамѣнъ труда по исправленію трактовъ. Къ сожалѣнію неуравнительность въ распредѣленіи повинности лишаетъ управу возможности съ легкимъ сердцемъ принимать эти деньги.

Дальнѣйшее сохраненіе прежняго порядка встрѣчаетъ препятствіе и въ другомъ еще обстоятельствѣ.

Въ послѣднее время крупныя ассигнованія дорожнаго капитала даютъ возможность земству прокладывать на значительныя протяженія мощеное полотно, при чемъ оставляются лишь безусловно прочные, грунтовые участки съ устроеннымъ водоотводомъ. Естественно, что послѣ этихъ работъ на такомъ участкѣ ничего не остается для приложенія натуральной повинности и волость, приписанная къ этому участку, попадаетъ въ исключительное, предъ другими, положеніе.

Эти соображенія имѣютъ особенную силу теперь, когда при выполненіи обширнаго плана дорожныхъ работъ, начатыхъ земствомъ, потребовалась-бы ежегодная переверстка участковъ дороги между нѣсколькими волостями уѣзда.

Такъ представляется дѣло съ точки зрѣнія земскихъ нуждъ.

Въ гораздо худшемъ свѣтѣ является настоящее положеніе дорожной повинности по своей роли въ крестьянскомъ быту.

Не говоря уже о томъ, что односторонность этой повинности создаетъ несогласуемое съ закономъ положеніе—самый способъ ея отправленія представляетъ отрицательное явленіе крестьянской жизни.

Натурою повинность отправляется очень неохотно въ силу крайняго неудобства этого способа для крестьянина. Неожиданные и принудительные перерывы въ домашней работѣ для выхода на трактъ иногда въ спѣшную рабочую пору являются такимъ-же неудобствомъ для крестьянскаго хозяйства, какъ и всякаго другого. Съ другой стороны довольно затруднительно распредѣленіе повинности въ натурѣ въ силу крайняго разнообразія семейныхъ и имущественныхъ условій.

Поэтому примѣняется обыкновенно сдача сходомъ починки дороги подрядчику.

При этомъ лишній разъ въ крестьянской жизни дастъ себя знать обычная обстановка подобныхъ операцій.

Подрядчикъ прибѣгаетъ къ угощенію водкой, къ подвохамъ и къ подкупу, для того, что-бы взявъ съ волости 70 р. за по-

чинку десятиверстнаго участка, сработать на треть или на четверть этой суммы.

Итакъ натуральная дорожная повинность не представляетъ ничего, что могло-бы оправдывать ея примѣненіе.

Практика вполнѣ доказала это: фактическій упадокъ повинности есть слѣдствіе ея нераціональности.

Она принадлежитъ къ тому роду отжившихъ явленій которыя, какъ это часто случается, упраздняютъ сами себя и обращаются въ ненужную фикцію.

Вполнѣ возможно, что гдѣ нибудь въ другомъ мѣстѣ при другихъ бытовыхъ условіяхъ, при особенно большихъ протяженіяхъ дорогъ и проч. натуральная дорожная повинность представлялась-бы полезной или даже необходимой.

Къ Костромской губерніи это, по мнѣнію управы не приложимо. Единодушная отмѣна ея всѣми уѣздами губерніи, за исключеніемъ Кинешемскаго, лишній разъ подтверждаетъ это мнѣніе.

Такимъ образомъ вопросъ о цѣлесообразности пользованія натуральной дорожной повинностью крестьянскаго населенія можетъ быть освѣщенъ, по мнѣнію управы, слѣдующимъ образомъ:

Юридическая и моральная несостоятельность ея настоящей организаціи, деморализующая роль въ деревнѣ—наконецъ необходимость частой переверстки участковъ по мѣрѣ устройства земствомъ дорогъ,—все это говоритъ за ея отмѣну.

Съ другой стороны ни техническое, ни экономическое значеніе ея въ дорожномъ хозяйствѣ земства не представляетъ ничего такого, за что слѣдовало-бы дорожить ею.

Правда, съ финансовой стороны отмѣна натуральной повинности означаетъ для земства добровольный отказъ отъ денежнаго пособія въ 400 р. и труда, оцѣниваемаго волостьми

приблизительно въ 1400 р. по всему уѣзду, но эта оцѣнка и дѣйствительная стоимость, какъ было выяснено, далеко не одно и то-же. Поэтому управа убѣждена, что возмѣщеніе всѣхъ этихъ потерь увеличеніемъ уѣздной дорожной смѣты на 1000 р. болѣе чѣмъ достаточно и можетъ повести только къ улучшенію дорожнаго дѣла.

На основаніи вышеизложеннаго управа имѣетъ честь предложить собранію: отмѣнивъ натуральную дорожную повинность, отнести на обще-земскія средства удовлетвореніе тѣхъ дорожныхъ нуждъ, которыя вызываютъ ея примѣненія и въ виду этого увеличить на 1000 р. ассигнованіе по п. 2-му § IV расходной смѣты 1904 года.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемское очередное уѣздное земское собраніе,

Приготовительной комиссіи

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы за № 19, о мѣрахъ огражденія школъ отъ заноса заразныхъ болѣзней, приготовительная комиссія полагаетъ, докладъ управы принять и ассигновать на изданіе брошюры, составленной врачемъ П. А. Соловьевымъ, 100 р., внеся эту сумму по ст. 6-й VII-го въ смѣту 1904 года.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемское очередное уѣздное земское собраніе,

Кинешемской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 49-й.

О мѣрахъ огражденія школъ отъ заноса заразныхъ болѣзней.

Часто повторяющіеся случаи возникновенія эпидемій среди учениковъ земскихъ училищъ, побудили управу и врачей Кинешемскаго земства—обсудить мѣры, могущія способствовать огражденію школъ отъ заноса заразныхъ болѣзней.

Въ ряду этихъ мѣръ представляется особенно важнымъ своевременное оповѣщеніе учащихъ о всѣхъ случаяхъ возникновенія эпидеміи и болѣе или менѣе близкомъ отъ ихъ училища разстояніи.

Такое оповѣщеніе предупреждая преподавателя о томъ, откуда онъ можетъ ожидать заболѣваній и какихъ именно, обратитъ его вниманіе и на такія легкія недомоганія ученика, которыя въ другое время прошли-бы незамѣченными.

Своевременное удаленіе заболѣвшаго съ извѣщеніемъ о томъ участковаго врача можетъ остановить развитіе эпидеміи и устранить необходимость во временномъ закрытіи всей школы.

Для осуществленія описанной мѣры, явилась-бы потребность въ снабженіи всѣхъ учащихъ брошюрами, въ которыхъ были бы ясно изложены признаки различныхъ заразныхъ заболѣваній. Выписанныя управой изданія этого рода оказались мало пригодными для намѣченной цѣли, вслѣдствіе чего врачемъ П. А. Соловьевымъ была составлена спеціальная брошюра, предлагаемая при этомъ докладѣ вниманію земскаго собранія. На изданіе ея въ количествѣ 500 экземпляровъ, потребуется расходъ въ размѣрѣ 100 р., каковую сумму управа покорнѣйше проситъ собраніе внести въ смѣту 1904 г. по ст. 6-й § VII-го.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ЖУРНАЛЪ ЗАСѢДАНІЯ

Кинешемскаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія 26 Сентября 1903 года.

(Утреннее засѣданіе).

Засѣданіе 26 Сентября открыто предсѣдателемъ его г. Кинешемскимъ уѣзднымъ предводителемъ дворянства въ званіи Камеръ-Юнкера Высочайшаго Двора А. А. Куломзинымъ, въ 12 часовъ дня въ составѣ 24 г. г. гласныхъ, а именно: Г. Н. Вишневскаго, П. А. Голубева, А. А. Тупарева, И. А. Кузнецова, Л. Г. Гардеръ, П. П. Григорова 2-го, П. В. Щулепникова, Д. П. Чихачева, С. С. Шеронова, В. С. Дмитріева, Н. Н. Некрасова, П. П. Григорова 1-го, А. И. Григорова, П. Д. Яковлева, С. Г. Павлова, священника І. Николаевскаго, П. В. Калачова, А. М. Григорова, Я. А. Куломзина, Г. Ф. Хомутова, М. И. Куликова, В. А. Пазухина, И. Е. Куфтина, С. П. Александрова.

Прочитанъ журналъ засѣданія 25 Сентября и утвержденъ подписомъ г.г. гласныхъ.

Г. предсѣдателемъ собранія прочитано прошеніе потомственнаго дворянина П. П. Кошевичъ въ которомъ онъ проситъ уѣздное собраніе поддержать его ходатайство передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ ему вознагражденія въ 1000 или даже немного и менѣе рублей по случаю понесенныхъ имъ убытковъ при принятіи мѣръ противъ распространенія эпизоотіи повальнаго воспаленія легкихъ на крупномъ рогатомъ скотѣ и собраніе постановило: прошеніе г. Кошевичъ препроводить въ губернскую управу и поддержать изложенное въ немъ ходатайство.

Доложенъ собранію докладъ № 67, объ учрежденіи санитарныхъ попечительствъ и послѣ соглашенія собранію нѣкоторыхъ постановленій съѣзда врачей, Костромской губерніи оно постановило: учредить санитарныя попечительства по числу

врачебныхъ участковъ Кинешемскаго уѣзда, для чего и избрать въ каждое попечительство по два лица изъ мѣстныхъ жителей, а въ городскомъ—три, всего 17 попечителей, поручивъ управѣ выработать инструкцію ихъ дѣйствій и представить будущему очередному собранію.

Заслушавъ собраніемъ докладъ приготовительной комиссіи по докладу за № 14, объ открытіи земскихъ начальныхъ народныхъ училищъ въ 1904 году на средства земства, и собраніе постановило: докладъ комиссіи принять и потребную-же на этотъ предметъ сумму внести въ смѣту 1904 года.

По выслушанному собраніемъ докладу управы за № 15, объ открытіи въ Кинешемскомъ уѣздѣ начальныхъ училищъ съ пособіемъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, согласно съ мнѣніемъ приготовительной комиссіи, постановлено: поручить управѣ ходатайствовать предъ г. попечителемъ Московскаго учебнаго округа объ открытіи въ слѣдующую ближайшую очередь по губерніи 6-ти начальныхъ училищъ въ Кинешемскомъ уѣздѣ съ ежегоднымъ отпускомъ изъ средствъ казны по 400 руб. на каждое училище, предположенное къ открытію въ означенныхъ въ докладахъ управы мѣстностяхъ за № № 15 и 35-мъ.

Выслушавъ докладъ управы за № 40, съ отчетомъ по сельско-хозяйственному складу а равно и мнѣніе по оному приготовительной комиссіи, собраніе постановило: принять докладъ приготовительной комиссіи; въ виду-же неурожая яровыхъ хлѣбовъ въ 1903 году, возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ отпускѣ 10,000 руб. изъ спеціальнаго продовольственнаго капитала на улучшеніе экономической части губерніи на покупку яровыхъ сѣмянъ весною 1904 года.

Доложены собранію доклады управы и мнѣніе по онымъ приготовительной комиссіи за № 45, объ учрежденіи медицинскаго пункта въ Николаевской волости, № 65 объ отмѣнѣ натуральной подводной повинности, № 58, объ исключеніи изъ оклада промышленныхъ заведеній, № 59, съ вѣдомостью объ измѣненіяхъ, послѣдовавшихъ въ цѣнности городскихъ нед-

вижимыхъ имуществъ № 60, съ актами объ оцѣнкѣ и переоцѣнкѣ фабричныхъ и промышленныхъ заведеній и № 61, объ исключеніи изъ оклада земель несуществующихъ и привлеченіе къ обложенію земель вновь обнаруженныхъ, собраніе постановило: заключеніе, сдѣланное по этимъ докладамъ комиссіею принять и всѣ представленные при этихъ докладахъ списки, вѣдомости и акты—утвердить.

Выслушавъ докладъ управы за № 69, по циркуляру Министра Вн. Дѣлъ о размѣрѣ ценза, собраніе постановило: признавъ желательнымъ пониженіе ценза вообще докладъ приготовительной комиссіи по этому вопросу принять.

Собраніемъ приняты мнѣнія приготовительной комиссіи по докладамъ управы за № 72, о постройкахъ при участковыхъ лѣчебницахъ Кишиневскаго земства, объ устройствѣ новыхъ зданій для богадѣленъ въ с. с. Покровскомъ и Шилекшѣ, № 73, о сооруженіяхъ въ 1901 году за счетъ спеціальнаго дорожнаго капитала, № 76, о сложеніи недоимокъ за лѣченіе, № 64, по ходатайству Т-ва М-рь И. Коновалова съ Сыномъ и о выдѣленіи въ особый разрядъ по обложенію земскимъ сборомъ земель особо доходныхъ, при чемъ постановлено: потребныя суммы внести въ смѣты согласно предложеній управы.

Заслушано заявленіе А. Ф. Морокина и другихъ объ освобожденіи съ весны будущаго года помѣщенія принадлежащаго имъ, занимаемаго Ново-Гольчихинскимъ училищемъ и докладъ по сему приготовительной комиссіи и собраніе постановило: поручить управѣ подыскать для означеннаго училища другое помѣщеніе.

Затѣмъ г. предсѣдателемъ собранія объявленъ перерывъ въ занятіяхъ до 7-ми часовъ вечера сего 26 Сентября.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Его Превосходительству,

Господину предсѣдателю Кинешемскаго уѣзднаго земскаго собранія,

Потомственнаго дворянина Пантелеймона Ивановича Кошевичъ,

П Р О Ш Е Н І Е.

Честь имѣю просить Ваше Превосходительство ходатайствовать предъ Кинешемскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ о слѣдующемъ: въ прошломъ 1902 г. на принадлежавшемъ мнѣ крупномъ рогатомъ скотѣ возникла эпизоотія повальнаго воспаленія легкихъ, вслѣдствіе которой, по обязательному постановленію Костромского губернскаго земства приступлено было къ истребленію моего стада въ количествѣ 34-хъ головъ. Событіе это нанесло мнѣ убытокъ въ количествѣ минимумъ 2-хъ съ лишнимъ тысячъ рублей, не считая того, что лишило меня удобренія и правильно организованнаго молочнаго хозяйства и тѣсно связаннаго съ нимъ хозяйства полевого. Несмотря на то, что стадо мое состояло частію изъ чистокровныхъ альгаускихъ коровъ и частно изъ метисовъ альгаусовъ съ шорторнами и что каждая корова стоила отъ 80 до 125 р. и дороже, губернская земская управа выдала мнѣ вознагражденіе какъ за простой крестьянскій скотъ, т.—е. по 15 р. за взрослую корову и по 5 р. за телку.

За уничтоженіе-же инвентаря, состоявшаго изъ 25-ти кормушекъ стоимостью по 5 р. и 16 кв. саж. пола, не считая мелочей, я не получилъ ничего, такъ какъ полицейскія власти, находившіяся при уничтоженіи, почему-то не пожелали составить объ этомъ протоколъ, и я, не имѣя документа, не могъ ходатайствовать о выдачѣ мнѣ вознагражденія, хотя таковое выдается губернской земской управой полной стоимостью.

Изложивъ все вышесказанное, имѣю честь просить Ваше Превосходительство ходатайствовать предъ Кинешемскимъ уѣзд-

нымъ земскимъ собраніемъ, о томъ, не найдетъ-ли оно возможнымъ поддержать мое упадающее хозяйство выдачей мнѣ, хотя бы тысячи рублей, и даже немного менѣе на покупку хотя-бы 10 хорошихъ коровъ и чѣмъ дать мнѣ возможность продолжать хозяйство, такъ какъ въ противномъ случаѣ, мнѣ придется его оставить.

Думаю, что сумма эта не столь велика и обременительна для Кинешемскаго земства, если она приметъ въ разсчетъ мою заслугу передъ нимъ въ полнѣйшей изоляціи моего скота отъ крестьянскаго и локализаціи эпизоотіи.

Потомственный дворянинъ

Пантелеймонъ Ивановичъ Кошевичъ.

23-го Сентября 1903 года.

Въ Кинешемское очередное уѣздное земское собраніе,

Кинешемской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 67-й.

Объ учрежденіи санитарныхъ попечительствъ.

Очередное собраніе прошлаго 1902 года разсмотрѣвъ докладъ управы о вступленіи въ силу обязательныхъ санитарныхъ постановленій рѣшила пріостановиться учрежденіемъ санитарныхъ попечительствъ въ виду неясности § 77-го означенныхъ постановленій опредѣляющихъ составъ и порядокъ образованія попечительствъ.

Нынѣ губернская управа на запросъ Кинешемской земской управы разъяснила, что учрежденія въ уѣздахъ санитарныхъ попечительствъ а также организація ихъ дѣятельности

вполнѣ зависятъ отъ уѣздныхъ земствъ. Этимъ указывается на право уѣздныхъ земствъ образовать не одно, а нѣсколько попечительствъ, въ особенности во врачебныхъ участкахъ, такъ какъ главное участіе въ попечительствахъ принимаютъ земскіе врачи.

Докладывая о вышеизложенномъ, управа имѣетъ честь просить собраніе образовать попечительства при всѣхъ медицинскихъ пунктахъ уѣзда, опредѣливъ составъ таковыхъ изъ мѣстнаго врача и двухъ лицъ по выбору собранія.

Въ составъ Кинешемскаго попечительства кромѣ обоихъ врачей городской больницы долженъ по мнѣнію управы войти ветеринарный врачъ.

Для объединенія дѣятельности отдѣльныхъ попечительствъ управа предполагаетъ созывъ съѣздовъ санитарныхъ попечителей съ участіемъ въ этихъ съѣздахъ полнаго состава управы. На основаніи вышеизложеннаго управа ходатайствуетъ объ избраніи 17 попечителей по разсчету трехъ лицъ на городское попечительство и двухъ на каждое изъ уѣздныхъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ согласно просьбы губернской управы представляются очередному собранію заключенія губернскаго съѣзда врачей касающіяся учрежденія санитарныхъ совѣтовъ и попечительствъ. Съ своей стороны уѣздная управа уже входившая въ собраніе съ ходатайствомъ объ учрежденіи санитарнаго совѣта можетъ только высказать, что и въ настоящее время она остается при прежнемъ своемъ мнѣніи.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Кинешемскому очередному уѣздному земскому собранію,

Приготовительной комиссіи

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы за № 14-мъ, объ открытіи земскихъ начальныхъ народныхъ училищъ въ 1904 г. приготовительная комиссія полагаетъ докладъ управы принять.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемское очередное уѣздное земское собраніе,

Кинешемской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 14-й.

Объ открытіи за счетъ земства начальныхъ народныхъ училищъ въ 1904-мъ году.

Въ видахъ дальнѣйшаго осуществленія школьной сѣти, намѣченной и утвержденной земскимъ собраніемъ въ 1898-мъ году, управа имѣетъ честь покорнѣйше просить собраніе объ отпускѣ средствъ на устройство зданій для начальныхъ училищъ въ двухъ селеніяхъ—въ деревнѣ Иворовѣ Георгіевской волости и въ деревнѣ Аннинѣ (или Ефремовкѣ) Ильинской волости.

Открытіе начальныхъ училищъ въ названныхъ селеніяхъ вызывается слѣдующими соображеніями:

1) Въ дер. Иворовѣ.—Къ этой деревнѣ, на разстояніи до 2—2½ верстъ, прилегаетъ 15 селеній—Сторожево, Починокъ, Шарино, Ведерново, Русиновка, Заболотье, Вѣтрово, Лапшевка, Комарово, Высоково, Фоминское, Осѣево, Медвѣдково, Воронино и Бабцыно.

Дѣтей школьнаго возраста въ перечисленныхъ селеніяхъ не менѣе 100 человѣкъ. Ближайшее училище къ этимъ селеніямъ Новлянское, но оно почти недоступно для дѣтей этого района какъ по разстоянію, такъ равно и по своей переполненности учащимися. Деревня Иворово отстоитъ отъ села Новлянскаго не ближе 6 верстъ, а деревни лежащія за Иворовымъ —не ближе 7—8 верстъ. Затѣмъ, въ Новлянскомъ училищѣ въ прошломъ учебномъ году обучалось 120 человѣкъ и кромѣ того было отказано въ пріемѣ по неимѣнію мѣста 37-ми дѣтямъ.

Открытіе училища въ деревнѣ Иворовѣ намѣчено школьною сѣтью, составленною въ 1898 году.

2) Въ деревнѣ Аннинѣ (или деревнѣ Ефремовкѣ).

Отъ этой деревни на разстояніи до 3-хъ верстъ находится также 15 селеній: Крутово, Выползиха, Ефремовка, Ласкариха, Бахаевка, Прислониха, Сидоровка, Балахонка, Кривцово, Осиновка, Козловка, Черная Малая, Черная Большая, Казарино, Черемисино. Дѣтей школьнаго возраста въ нихъ не менѣе 120. Селенія эти находятся между двухъ, отстоящихъ другъ отъ друга въ 10 верстахъ, училищъ—Ильинскаго и Георгіевскаго.

Въ виду того, что большинство перечисленныхъ селеній находится отъ ближайшаго къ нему училища не ближе 6—7 верстъ, не многія изъ дѣтей этихъ селеній имѣютъ возможность пользоваться школьнымъ обученіемъ. Къ тому же оба эти училища—и Георгіевское, и Ильинское, имѣютъ по большому количеству учащихся, такъ что вынуждены отказывать въ пріемѣ по неимѣнію мѣста. Въ прошломъ учебномъ году въ первомъ училищѣ было отказано въ пріемѣ 10 челов., а во второмъ 14-ти.

Открытіе училища въ этой мѣстности также намѣчено школьною сѣтью, составленною въ 1898-мъ году.

Представляя на усмотрѣніе собранія планы и смѣты предположенныхъ построекъ, уѣздная управа ходатайствуетъ о внесеніи въ смѣту 1904 года 5400 рублей на устройство двухъ

училищныхъ зданій (2700 руб. на каждое) и 1200 руб. на выработку лѣсного матеріала и доставку его къ мѣсту постройки.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Кинешемскому очередному уѣздному земскому собранію,

Приготовительной комиссіи

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы за № 15, объ открытіи въ Кинешемскомъ уѣздѣ начальныхъ училищъ съ пособіемъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, приготовительная комиссія полагаетъ докладъ управы принять.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемское очередное уѣздное земское собраніе,

Кинешемской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 15-й.

Объ открытіи начальныхъ училищъ съ пособіемъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Костромской губерніи въ послѣднее время стали открываться начальныя училища съ значительнымъ пособіемъ изъ средствъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Такъ въ Костромскомъ уѣздѣ предположено открыть шесть начальныхъ училищъ, при чемъ казна будетъ отпускать на содержаніе каждаго изъ нихъ по 400 рублей.

Принимая во вниманіе, что не смотря на усиліе Кинешемскаго земства—въ нашемъ уѣздѣ остается много еще мѣстностей, крайне нуждающихся въ скорѣйшемъ открытіи въ нихъ училищъ, управа полагаетъ, что необходимо было бы обратиться за помощью въ этомъ дѣлѣ къ Министерству Народнаго Просвѣщенія, и просить собраніе:

I. Поручить управѣ ходатайствовать предъ г. попечителемъ Московскаго учебнаго округа объ открытіи въ слѣдующую ближайшую очередь по губерніи шести начальныхъ училищъ въ Кинешемскомъ уѣздѣ, съ ежегоднымъ отпускомъ на каждое по 400 руб., съ отнесеніемъ всѣхъ прочихъ расходовъ по содержанію школъ на счетъ уѣзднаго земства и съ тѣмъ, что-бы эти училища на общемъ основаніи находились въ вѣдѣніи уѣзднаго училищнаго совѣта.

II. При возбужденіи ходатайства намѣтить слѣдующія мѣстности, особенно нуждающіяся въ скорѣйшемъ открытіи школъ:

1) Въ деревнѣ Широковѣ Шуминовской волости: крестьяне этой деревни и сосѣднихъ съ ней, ходатайствуя объ устройствѣ училища, составили приговоръ коимъ обязуются предоставить въ пользованіе земства участокъ земли мѣрою въ 1 десятину, и подвести весь строительный матеріалъ (количество дѣтей школьнаго возраста до 90 человѣкъ).

2) Въ деревнѣ Михиревѣ, о чемъ управой представляется особый докладъ.

3) Въ деревнѣ Панафидинѣ, Есиплевской волости (91 чел.).

4) Въ деревнѣ Яркинѣ, Шевалдовской волости 158 чел.

5) Въ деревнѣ Михальцовѣ, Семеновской волости 111 чел.

6) Въ деревнѣ Щстинковѣ, Вичугской волости 127 чел.

Считая означенныя мѣстности наиболѣе нуждающимися въ открытіи школъ, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что и въ случаѣ отклоненія Министерствомъ ходатайства уѣзднаго

земства, тѣ-же селенія должны быть, по ея мнѣнію, намѣчены для устройства въ нихъ въ 1905 г. земскихъ школъ безъ пособія отъ казны.

По сему планы и смѣты школьныхъ построекъ будутъ представлены управой на разсмотрѣніе будущаго очереднаго собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемское уѣздное земское собраніе,

Соединенной комиссіи

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы за № 10, съ отчетомъ по сельско-хозяйственному складу, соединенная комиссія принявъ докладъ управы и соглашаясь съ изложенными въ немъ основаніями пользованія земледѣльческими машинами, полагаетъ кредитъ для выписки машинъ, въ размѣрѣ 700 р., внести въ смѣту 1904 года.

Отчетъ по сельско-хозяйственному складу утвердить.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемское очередное уѣздное земское собраніе,

Кинешемской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 40-й.

Съ отчетомъ по сельско-хозяйственному складу.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь представить отчетъ агрономическаго смотрителя: 1) По оборотамъ сельско-хозяйст-

веннаго склада за 1902 г. 2) по распространенію въ уѣздѣ правильнаго травосѣянія и 3) по уборкѣ хлѣбовъ и травъ машинами уѣзднаго земства.

Изъ перваго изъ этихъ отчетовъ собраніе усмотритъ, что операціи сельско-хозяйственнаго склада значительно расширились; отпускъ товаровъ за 1902 г. достигъ цыфры 13,652 р. 75 к. больше противъ 1901 г. на 6,580 р. 68 к., а чистая наличность склада 2,889 р. 01 к. увеличилась за годъ на 697 р. 50 к.

Такимъ образомъ первый отчетный годъ со времени перехода склада изъ собственности общества сельскихъ хозяевъ въ собственность уѣзднаго земства, могъ-бы назваться благопріятнымъ, если-бы слабое поступленіе уплатъ по долгамъ складу не представляло изъ себя отрицательное явленіе, тормозящее развитіе дѣла. Однако это явленіе не даетъ повода къ опасенію за будущее: оно объясняется тѣмъ, что до послѣдняго времени кредитованіе въ с.-х. складѣ не было подчинено опредѣленнымъ правиламъ и поэтому среди населенія уѣзда не укоренилось сознанія въ необходимости своевременныхъ уплатъ слѣдуемыхъ складу суммъ.

Въ настоящее время основываясь на постановленіи послѣдняго собранія опредѣлившаго порядокъ и границы кредита, управа надѣется въ короткое время вернуть складу большую часть суммъ должныхъ ему населеніемъ; поэтому она не вноситъ въ расходную смѣту уѣзднаго земства никакой суммы на расширѣніе оборотовъ склада, хотя и предвидитъ, что неурожай въ этомъ году яровыхъ, усилитъ спросъ на сѣмена весною будущаго 1904 года.

Управа дѣлаетъ это въ увѣренности, что никакія пособія земства не придадутъ складу жизнеспособности, пока въ его кассу не будутъ своевременно поступать платежи по отпускаемому въ кредитъ товару. Поэтому управа находитъ, что при нормальныхъ условіяхъ складъ можетъ и долженъ обходиться безъ помощи общей земской кассы. Въ случаяхъ-же исключительныхъ, грозящихъ подрывомъ благосостоянію, управа сочтетъ своимъ долгомъ прійти на помощь населенію, почерпнувъ, пот-

ребную сумму изъ запаснаго капитала, согласно прямому его назначенію. Что касается двухъ другихъ отчетовъ, по травосѣянію и по уборкѣ хлѣбовъ земскими машинами, то по первому изъ нихъ управа имѣетъ честь высказать, что переходъ 7-ми сельскихъ обществъ отъ трехполья къ многополью съ правильнымъ сѣвооборотомъ указываетъ, по ея мнѣнію, на то, что усилія земства въ этомъ направленіи не останутся напрасными.

Что же касается 2-го отчета, то земская управа, считая опытъ минувшаго года въ смыслѣ работы земскихъ машинъ, опытомъ неудачнымъ, признаетъ желательнымъ, чтобы на будущее время пользованіе этими машинами было поставлено на нижеслѣдующихъ основаніяхъ:

Машины Кинешемскаго земства сдаются въ частно-владѣльческія хозяйства на срокъ не менѣе одного и не болѣе 7-ми лѣтъ.

Сельскій хозяинъ, взявшій машину пользуется ею какъ для собственнаго хозяйства, такъ и для работъ у окрестныхъ землевладѣльцевъ, этой работой въ сосѣднихъ хозяйствахъ, выплачивается земству стоимость взятой машины.

Послѣ того какъ машина сработаетъ на чужихъ поляхъ (земляхъ) условленное количество десятинъ, она переходитъ въ полную собственность взявшаго ее землевладѣльца.

Число сработанныхъ десятинъ, дающее арендатору машины право полной собственности на нее нижеслѣдующее:

Для сѣнокосилки	. . . . .	280 дес.
Для жнеи обыкновенной	. . . .	280 —
Для жнеи сноповязалки	. . . .	210 —

Владѣлецъ, работая на чужихъ земляхъ, имѣетъ право взимать съ десятины плату не болѣе нижеслѣдующей:

При лошадяхъ отъ арендатора машины за
сѣнокосилку . . . . . 1 р. — к.
За жнею обыкновенную . . . . 2 р. — к.
За жнею сноповязалку . . . . 3 р. — к.

При лошадяхъ отъ землевладѣльца:

За сѣнокосилку . . . . . 50 к.
За жнею обыкновенную . . . . 1 р. — к.
За жнею сноповязалку . . . . 1 р. 50 к.

Въ каждый годъ аренды землевладѣлецъ обязуется или сработать на непринадлежащихъ ему земляхъ:

Сѣнокосилкой . . . . . 40 дес.
Жнеей . . . . . 40 —
Жнеей сноповязалкой . . . . 30 —

или уплатить земству за заждую недоработанную десятину:

За сѣнокосилку по . . . . . 75 к.
За жнею по . . . . . 1 р. — к.
За жнею сноповязалку по . . . . 2 р. — к.

Полный выкупъ машины происходитъ или когда владѣлецъ сработаетъ (въ какос-бы то нибыло число лѣтъ) все условленное количество десятинъ, или тогда, когда сработавъ не менѣе ¾ условленнаго количества, онъ выплатитъ деньгами остальную недостающую до полной стоимости машины сумму.

До полнаго выкупа машины арендаторъ отвѣчаетъ передъ земствомъ за ея сохранность, на свой счетъ производитъ починку, и замѣняетъ поломанныя части.

На тѣхъ-же основаніяхъ машины могутъ быть предоставляемы въ пользованіе крестьянскихъ обществъ.

Предлаагя изложенныя условія пользованія земскими машинами управа имѣетъ честь указать на слѣдующія преимущества такого порядка.

1) Устраняются огромныя неудобства перевозки машинъ съ мѣста на мѣсто, потеря времени, поломки, работа на непривычныхъ лошадяхъ, несвоевременное прибытіе машины и т. п.

2) Въ различныхъ частяхъ уѣзда появляются земскія машины обслуживающія исключительно данный районъ; машины, на которыя можно поэтому разсчитывать гораздо болѣе, чѣмъ на машину возимую по уѣзду. Она остается на мѣстѣ изъ года въ годъ, постоянно обслуживая населеніе, которое постепенно примѣнится къ ея работѣ и постепенно оцѣнитъ ея выгоды.

3) Машина находится въ распоряженіи лица, которое прямо заинтересовано въ томъ, чтобы убѣдить своихъ сосѣдей воспользоваться ея услугами; знакомое мѣстному населенію это лицо, можетъ убѣждать успѣшнѣе, чѣмъ заѣзжій практикантъ уѣзднаго земства.

4) Выгода новаго порядка для землевладѣльца—арендатора машины очевидна. Для остальнаго населенія она выражается въ слѣдующихъ цыфрахъ:

Сѣнокосилка стоитъ 135 р., работа на лошадяхъ арендатора оплачивается 1 р., стоимость косьбы—2 р., выгода 1 р. съ десятины или 280 р. съ условленныхъ двухсотъ восьмидесяти дес. Чистая выгода для населенія 145 р., помимо главной выгоды не поддающейся учету—ознакомленія его съ машиной.

Для жнеи стоимость 180 р.—200 р. Плата за жнитво—2 р. съ десятины, выгода 2 р. съ дес. или 560 р. съ условленныхъ 280 дес. Чистая выгода для населенія 360—380 р.—Жнея сноповязалка (можетъ быть пущена съ выгодой только въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ рабочія руки очень дороги) стоимость 335 р. Плата за дес.—3 р., бичевка—2 р., выгода (при цѣнѣ за жнитво 8 р.) 3 р. съ дес. или 630 р. съ условленныхъ двухсотъ десяти дес. Чистая выгода для населенія 295 руб.

Въ случаѣ согласія собранія съ изложеннымъ предположеніемъ кредитъ настоящаго года въ размѣрѣ 750 р. можетъ быть возобновленъ для выписки новыхъ машинъ по соглашенію съ владѣльцами, а машины уже имѣющіяся, могутъ быть сданы на тѣхъ-же основаніяхъ, но со скидкой обусловленной временемъ ихъ пріобрѣтенія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

1.

ОТЧЕТЪ

по земскому сельско-хозяйственному складу

за 1902-й годъ.

Агрономическаго смотрителя **П. П. Соболева.**

По сельско-хозяйственному складу за 1902 г.

Въ 1902 году отпускались изъ склада, главнымъ образомъ, хлѣбныя сѣмена и сѣмена травъ, а затѣмъ орудія и машины по обработкѣ почвы, посѣву и уборкѣ растеній, молотьбѣ и очисткѣ зерна, предметы и принадлежности по молочному и пчеловодному хозяйству, а также и нѣкоторые другіе предметы, необходимые въ крестьянскомъ обиходѣ и за которые на здѣшнихъ базарахъ и рынкахъ переплачивается, треть и половина ихъ стоимости.

По отдѣльности отпущено изъ склада:

	Кол.	На сумму.	
		руб.	к.
Плуговъ двухкорпусныхъ Рязанскаго завода марки Д. Э. А.	2	59	10
Плуговъ однокорпусныхъ Рязанскаго завода съ колескомъ марки А и завода Э. Липгартъ съ колескомъ и безъ колеска марки А. А. Д. .	44	341	10
Плуговъ оборотныхъ завода Э. Липгартъ марки А. А. Р. О.	1	14	20
Частей къ плугамъ: лемеховъ, ножей и т. п.	40	33	75
Запашниковъ о 5-ти лапахъ по типу Мещеля Рязанскаго зав. и заз. Э. Липгартъ . . .	2	77	—
Частей къ запашникамъ Мещеля . .	10	7	50
Боронъ Волькуровскихъ Рязанскаго завода Б. В. К. 20, треугольныхъ о 19 зубьяхъ губернскаго склада зигъ—загъ трехзвенныхъ Говардовскихъ № 14/3 и завода Э. Липгартъ и однозвенныхъ губернскаго склада кустарной работы .	15	175	80
Скоропашекъ треугольныхъ на одну лошадь объ 11 лапахъ	21	78	—

Вагъ двуконныхъ съ вальками	1	4	—
Молотилокъ ручныхъ съ приводомъ Рязанскаго завода марки М. Р.	1	75	—
Ремней къ молотилкамъ	1	15	40
Вѣялокъ—сортировокъ американскихъ, завода Фельзеръ о 9 рѣшеткахъ, по типу зав. Фельзеръ мѣстной работы и зав. Ребера № 0.	18	826	50
Сѣялокъ ручныхъ смычковыхъ Гузіера .	1	5	25
» » трявяныхъ Крауна . .	2	51	70
Сѣнокосилокъ Макъ—Корликъ № 4. . . .	1	135	—
Частей къ сѣнокосилкамъ на	—	19	10
Конныхъ гребель „Тигръ“ завода Стотдартъ на стальныхъ колесахъ, съ усовершенствованной рамой	1	60	—
Частей къ коннымъ граблямъ	1	2	—
Жней съ граблями „Букей“ зав. Ольтманъ Миллеръ и К°., и „Колумбія“ зав. Осборнъ .	2	314	6
Частей къ жнеямъ на	—	60	70
Точилъ для жней и косилокъ . .	3	39	65
Бичевы для жнесноповязалокъ американской, Манилла I сорта	10	101	82
Ножей соломорѣзныхъ	3	2	10
Сепараторовъ корона на 24 ведра молока въ часъ, марки К4 и на 10 вед., марки К. .	2	210	50

Маслобоекъ американскихъ боченкомъ въ 1 ведро	1	3	85
Частей къ маслобойкамъ	1	1	10
Соли Бахмутской для масла . . .	6 п.	5	10
Книжекъ для пріема молока . . .	50	2	50
Приборовъ и разной посуды молочнаго хозяйства для оборудованія маслодѣльни на . .	—	255	—
Масленокъ разныхъ	2	1	30
Масла для смазки сепараторовъ . . .	1 п.	8	40
Топоровъ русскихъ фабрикъ и заводовъ разныхъ формъ	48	35	95
Пилъ продольныхъ англійскихъ заводовъ	57	279	35
» поперечныхъ » »	120	152	—
Плотничныхъ и столярныхъ инструментовъ (рубанковъ, шершебковъ, подпилковъ и т. п.) .	263	38	52
Косъ австрійскихъ и русскихъ заводовъ разныхъ размѣровъ и достоинства	463	234	16
Колецъ къ косамъ съ ключами для прикрѣпленія	114	12	38
Лопатокъ кремневыхъ для точки косъ . .	2208	92	26
Брусковъ Кіевскихъ и Варшавскихъ и оселковъ американскихъ большихъ	353	31	73
Молотковъ и бабокъ	37	13	90

Грабелекъ желѣзныхъ къ косамъ для уборки хлѣба			42	7 16
Серповъ англійскихъ и русскихъ заводовъ разныхъ сортовъ			632	236 74
Ульевъ Левицкаго и Дадано			6	25 85
Медогонокъ деревянныхъ по системѣ Ломакина			1	6 55
Принадлежностей пчеловоднаго хозяйства (сѣтокъ, чайниковъ для растапливанія воска. дымарей спрысковъ, маточниковъ и т. п.			85	15 23
	п.	ф.		
Гипса для удобренія	40	—	15	40
Ржи озимой пробштейнской выписной и мѣстной	124	16	119	23
Ржи яровой саксонской выписной	4	—	11	—
Пшеницы яровой красноколосой выписной	30	½	70	54
Полбы яровой выписной	4	—	10	—
Ячменя 4-хъ и 6-ти ряднаго разныхъ сортовъ мѣстнаго и выписного	180	25	225	69
Овса шадиловскаго мѣстнаго и выписного; помѣси разныхъ сортовъ и шведскаго выписного	5148	20	5708	9
Сѣмя льняного псковскаго выписного	368	4	1244	78

Вики черной выписной	182	10	252	43
Чечевицы обыкновенной выписной .	3	—	3	20
Клевера краснаго выписного . . .	154	8	1268	98
» бѣлаго »	—	32½	12	9
» шведскаго »	—	10	2	63
Тимофеевки выписной	66	28½	286	99
Смѣси травъ для постоянныхъ луговъ .	5	20	51	—
Мѣшковъ	157	—	23	55
Огородныхъ сѣмянъ (огурцовъ, моркови, рѣпы, петрушки, свеклы, укропу и т. п. на	—	—	76	32

Отпускъ сѣмянъ и нѣкоторыхъ орудій и машинъ крестьянамъ и частнымъ лицамъ выразился въ слѣдующихъ цыфрахъ:

ОТПУЩЕНО:

	КРЕСТЬЯНАМЪ.				ЧАСТНЫМЪ ЛИЦАМЪ.			
	П.	Ф.	Р.	К.	П.	Ф.	Р.	К.
Ржи	124	16	119	23	—	—	—	—
Пшеницы	20	20½	48	21	9	20	22	33
Ячменя	147	3	174	73	33	22	50	96
Овса	1768	4	5202	62	380	16	505	47
Льна	361	14	1222	47	6	30	22	31
Вики	131	20	181	34	50	30	71	9
Клевера	62	5	512	67	91	5	748	48
Тимофеевки	17	28½	75	35	48	39	211	42
Огородныхъ сѣмянъ	—		68	39	—		7	93
		шт.				шт.		
Плуговъ одноконныхъ	—	38	295	80	—	7	59	50
Боронъ	—	4	16	—	—	11	159	80
Скоропашекъ	—	21	78	—	—	—	—	—
Молотилокъ	—	1	75	—	—	—	—	—
Вѣялокъ—сортировокъ	—	3	91	50	—	4	135	—
Пилъ	—	177	431	35	—	—	—	—
Кось	—	458	231	28	—	5	2	88
Серповъ	—	631	236	26	—	1	—	48
Молочныхъ принадлежностей на	—	—	406	10	—	—	81	65
Пчеловодныхъ принадлежностей на	—	—	17	62	—	—	22	21

Орудій, машинъ и принадлежностей хозяйства болѣе крупныхъ отпущено на 3016 руб. 48 коп., мелкихъ орудій и предметовъ на 1181 руб. 78 коп., искуственныхъ удобреній на 15 руб. 40 коп. и сѣмянъ на 9342 руб. 97 коп., при чемъ хлѣбныхъ изъ этого количества отпущено на 7389 р. 33 к., травяныхъ на 1877 р. 32 к. и огородныхъ на 76 руб. 32 к.

Крестьянамъ крупныхъ орудій, машинъ и принадлежностей хозяйства отпущено на 980 р. 75 к., мелкихъ орудій и предметовъ на 1144 р. 31 к. и сѣмянъ на 7616 р. 26 к., изъ нихъ хлѣбныхъ на 6767 р. 26 к., травяныхъ на 777 руб. 10 к. и огородныхъ на 68 руб. 39 коп.

Всего въ 1902 году отпущено товару изъ склада на 13580 р. 18 к. изъ этого числа въ кредитъ на 10951 р. 13 к. и за наличный разсчетъ на 2629 р. 5 к.

Крестьянамъ отпущено въ кредитъ на 7857 40 к. и за наличный разсчетъ на 1883 р. 96 к.

Въ кредитъ отпускались, главнѣйшимъ образомъ хлѣбныя сѣмена и сѣмена льна, а за тѣмъ машины по очисткѣ зерна, уборкѣ хлѣбовъ и травъ, принадлежности молочнаго хозяйства и искуственныя удобренія. Сѣмена же травъ, орудія по обработкѣ почвы и всѣ остальныя орудія и предметы, а также и пчеловодныя принадлежности отпущены на половину въ кредитъ, на половину за наличный разсчетъ.

Отпускъ хлѣбныхъ сѣмянъ, особенно овса и ячменя, по сравненію со спросомъ былъ не великъ.

Спросъ на эти сѣмена, ввиду плохого ихъ урожая въ 1901 г., былъ громадный и складомъ онъ за непмѣніемъ средствъ нужныхъ во время для закупки товара вслѣдствіе большой задолженности складу и малаго поступленія долговъ, не былъ удовлетворенъ чуть ли не на половину.

Въ общемъ отпускъ сѣмянъ въ 1902 году намного превысилъ отпускъ таковыхъ же въ 1901 году.

Такъ напримѣръ, пшеницы на 23 пуд., ячменя на 132 пуд., овса на 3186 пуд. 20 фун., льна на 137 пуд. 12 фун., вики на 83 пуд. 36 фун., клевера краснаго на 40 пуд. 38 фун. и тимофеевки на 21 пуд. 27 фун.

Весь же отпускъ сѣмянъ 1902 г. превысилъ отпускъ сѣмянъ 1901 года на 4311 р. 76 к., по группамъ—хлѣбныхъ на 3830 р. 60 к., травяныхъ на 450 руб. 41 к. и огородныхъ на 30 р. 75 к.

Требованіе на мелкія орудія и предметы: косы, серпы и проч., благодаря дальности разстоянія большей части селеній отъ склада и отсутствія въ уѣздѣ хотя бы въ нѣкоторыхъ пунктахъ торговаго характера постоянныхъ, надлежаще организованныхъ филіальныхъ отдѣленій центральнаго склада, по прежнему ограничено и все почти снабженіе крестьянскаго населенія этими орудіями и предметами находится въ рукахъ торгашей косниковъ.

Въ 1902 году складомъ по примѣру прошлыхъ лѣтъ также отпускались на комиссіонныхъ началахъ нѣкоторымъ лицамъ мелкія орудія: косы, серпы и т. п. для продажи ихъ крестьянскому населенію въ долгъ до осени.

При чемъ одному должностному лицу (старшинѣ) и 2 частнымъ лицамъ (торговцамъ) въ волости Ильинской, Ивашевской и Семеновской было отпущено складомъ такихъ орудій на 143 руб. 93 коп.—Нужда въ открытіи и устройствѣ филіальныхъ отдѣленій склада въ уѣздѣ на первыхъ порахъ, хотя бы въ одномъ, двухъ мѣстахъ, по лѣвую сторону рѣки Волги, с. Семеновскомъ-Лапотномъ и с. Колшевѣ является насущнѣйшей, такъ какъ населеніе было бы ближе и больше ознакомлено съ тѣми или другими имѣющимися въ земскомъ складѣ орудіями, машинами, сѣменами и разными необходимыми принадлежностями хозяйства и избавлено бы отъ проходовъ и переѣздовъ за покупками въ городъ на разстояніи 50—60 и болѣе числа верстъ, особенно въ весеннее время, слякоть и распутицу, да еще съ задержкой переправы чрезъ рѣку Волгу и отъ тяжелаго еще подъ часъ возвращенія домой съ ни чѣмъ или пустыми руками.

Устройство складовъ въ селахъ: Семеновскомъ-Лапотномъ и Колшевѣ наиболѣе бы отвѣчали экономической потребности населенія даннаго района, такъ какъ къ с. Семеновскому прилегаютъ или тяготѣютъ волости: Семеновская, Троицкая, Клеванцовская, Рябковская, Тарасовская и часть Ивашевской—къ селу же Колшеву волости: Колшевская, Георгіевская, Еспилевская, Шумиловская и часть Рябковской.

При складахъ въ уѣздѣ могли бы быть впослѣдствіи организованы съ тѣмъ или инымъ комплектомъ машинъ постоянные очистительные или сортировальные пункты сѣмянъ, какъ болѣе жизненные и имѣющіе за собой будущность, ибо при постоянныхъ пунктахъ происходитъ меньше изнашиваніе машинъ, успѣшнѣе сама работа и легче надзоръ и контроль и кромѣ того въ эти пункты скорѣе отыщется для работы надежный и добросовѣстный надсмотрщикъ—руководитель.

Въ розданныхъ уѣзднымъ земствомъ въ нѣкоторыя волостныя правленія безплатно для очистки зерна въ хлѣбозапасныхъ магазинахъ, вѣялкахъ—сортировкахъ „Идеалъ“ завода Ребера отъ передвиженья и перевозки постоянно наблюдается утеря болтовъ, гаекъ, ремней, а также и всякаго рода поломка и отъ неправильной установки, на свой ладъ каждымъ, срабатываніе шестерней и др. частей машины.

По собраннымъ мною свѣдѣніямъ на мѣстахъ въ волостяхъ: Ильинской, Комаровской, Воздвиженской, Тезинской, Углецкой, Вичугской, и Ивашевской на складской сортировкѣ Варакснна, дававмой безплатно въ частно—владѣльческія хозяйства, съ установкой для работы машины завѣдующимъ складомъ и съ отвѣтственностью хозяйствъ за порчу и поломку ея, и на вѣялкахъ—сортировкахъ зав. Ребера въ 1901 и 1902 г. пропущено или отсортировано сѣмянъ въ 6 пунктахъ у частныхъ лицъ: ржи 365 пуд., овса 1725 пуд. 20 фун., ячменя 142 пуд. и въ 112 пунктахъ, хлѣбозапасныхъ магазинахъ у крестьянъ: ржи 72819 пуд. 4 фун. и овса 23606 пуд. 12 фун.—Въ 1903 году комплектъ земскихъ сортировально—очистительныхъ машинъ зав. Ребера дойдетъ въ уѣздѣ до 21 шт. на сумму 1200 рублей.

СОСТОЯНІЕ СЧЕТОВЪ

по сельско-хозяйственному складу

за 1902 г.

Дебетъ

	Счетъ			
На 1 января 1902 г. оставалось по кассѣ отъ прошлаго года . . .	—	—	720	55
Въ 1902 г. поступило долга прежнихъ лѣтъ, долга за текущій 1902 г. и задатковъ въ счетъ отпуска товар . .	—	—	6166	28
% съ долговъ прежнихъ лѣтъ, не уплаченныхъ въ сроки	—	—	144	65
Наличными за проданный въ 1902 г. товаръ	—	—	2629	5
Пособія складу отъ земства за 1901 г.	300	—	—	—
Пособія складу отъ земства за 1902 г.	300	—	600	—
По счету баланса долга со станціи Кинешма, Моск.-Яр.-Ар. ж. дор. . .	—	—	20	5
Случайныхъ прибылей . . .	—	—	15	46
Ссуды обратно отъ служащихъ въ складѣ	—	—	20	75
Излишне значащихся въ итогѣ расхода	—	—	1	—
Кредита отъ уѣздной управы . .	5808	6	—	—
» зачисленіемъ въ складъ .	—	—	—	—
Управою уплаты за овесъ бр. Шемякинымъ	2295	40	8103	46
Задатковъ на будущій 1903 годъ .	—	—	30	—
Въ возвратъ выданныхъ практиканту уѣзднаго земства Ананьеву . .	—	—	34	40
Итого . .			18485	65

Кредитъ.

к а с с ы.

Въ 1902 году уплачено:				
Долга прежнихъ лѣтъ . . .	8066	98	—	—
„ за текущій 1902 г. . .	6564	71	14631	69
Наличными за товаръ поступившій въ текущемъ году	—	—	1289	21
За провозъ товара въ складъ на пароходахъ, по желѣзнымъ и грунтовымъ дорогамъ	—	—	470	38
Торговыхъ издержекъ:				
Корреспонденція простая и денежная.	25	14	—	—
Канцелярскій расходъ	35	96		
Газеты и журналы.	26	19		
Жалованье служащимъ	386	—		
Общіе и мелкіе расходы (отопленіе, освѣщеніе, обертка товара и т. п.). .	57	35		
Аренды за помѣщеніе склада . .	60	—	890	64
За отсылку и провозъ товара поставленныхъ разнымъ лицамъ въ счетъ .	—	—	5	47
За возвращенную обратно косу .	—	—	—	54
Ссуды служащимъ склада . . .	—	—	20	75
Пошлины по иску долга съ Н. М. Кормилицына	—	—	—	92
Задатковъ обратно	—	—	3	50
Въ счетъ содержанія и проѣзда практиканту уѣзд. земства Ананьеву подлежащихъ возврату	—	—	34	40
Задатковъ въ счетъ поставки товара въ будущемъ году	—	—	200	—
И т о г о . .	—	—	17547	50
Къ 1 Января 1903 г. остается по кассѣ наличными	—	—	938	15
Балансъ . . .	—	—	18485	65

Дебетъ

Счетъ

(Долговъ къ

На 1 Января 1902 г. оставалось долга				
складу: За частными лицами . .	5824	63	—	—
За крестьянами	6511	59	—	—
За учрежденіями	10	—	—	—
По счету баланса	325	5	12671	27
Въ 1902 г. вновь отпущено (товаромъ, деньгами и проч. поставленнымъ въ счетъ): частнымъ лицамъ и учрежденіямъ	3354	42	—	—
Крестьянамъ	7845	8	11199	50
Итого . .	—	—	23870	77

Кредитъ.

дебеторовъ.

полученію).

Въ 1902 г. поступило долга (съ обратно принятымъ товаромъ на 32 р. 80 к.).				
За прежніе года (съ частныхъ лицъ и учрежденій 1934 р. 25., съ крестьянъ 1843 р. 9 к.)	3777	34		
За текущій 1902 г. (съ частныхъ лицъ и учрежденій 1123 р. 38 к., съ крестьянъ 1637 р. 84 к.) . . .	2761	22	6538	56
Къ 1 Января 1903 года остается долга складу:				
За частными лицами и учрежденіями.	6456	47	—	—
За крестьянами	10875	74	17332	21
Итого . .	—	—	23870	77

Дебетъ.

Счетъ

(Долговъ къ

На 1 Января 1902 года складъ долженъ:				
Фирмамъ заводамъ и лицамъ . .	33082	64	—	—
Уѣздной земской управѣ . .	4387	6	—	—
Землевлад. Петру Викторовичу Калачову	5200	—	12996	70
Въ 1902 г. складъ вновь задолжалъ:				
Фирмамъ заводамъ и лицамъ . .	11436	18	—	—
Уѣздной земской управѣ . .	8103	46	19539	63
Итого . .	—	—	32509	33

Кредитъ.

кредиторовъ.

платежу).

Въ 1902 году уплачено складомъ долга (деньгами, возвращеніемъ обратно товара, провозомъ и т. п.): за прежніе лѣта.	8067	72	—	—
За 1902 г.	6648	79	14716	51
Къ 1 января 1903 года остается складъ долженъ:				
Фирмамъ заводамъ и лицамъ . .	5364	80	—	—
Уѣздной земской управѣ оборотныхъ средствъ	12428	2	17792	82
Итого . .	—	—	32509	33

Дебетъ.

Счетъ общ а

Товара по

На 1 Января 1902 года оставалось товару на	1855	79	—	—
Въ 1902 г. вновь поступило товару (съ возвращеннымъ обратно на 32 р. 80 к.) на	13223	4	15078	83
Валовой прибыли .	—	—	985	39
Итого . .	—	—	16064	22

Дебетъ.

Б а л а

На 1 Января 1903 года складъ имѣетъ: По счету кассы—наличными деньгами	938	15	—	—
По счету дебеторовъ долговъ къ полученію	17332	21	—	—
По счету общаго оборота товара—товару на лицо	2411	47	20681	23

Кредитъ.

г о о б о р о т а.

склад у.

Въ 1902 году продано товару:				
Въ кредитъ (съ причисленіемъ возвращеннаго на 72 р. 57 к. фирмамъ) .	1102	70	—	—
За наличныя	2629	5	13652	75
Къ 1 Января 1903 года остается товару на складѣ	—	—	2411	47
И т о г о . .	—	—	16064	22

Кредитъ.

н с ъ.

На 1 Января 1903 года складъ долженъ:				
По счету кредиторовъ (включая и оборотныя средства отъ управы 12428 р. 2 к.)	17792	82	—	—
Чистый капиталъ склада . .	2889	1	20681	23

II.

О распространеніи въ уѣздѣ правильнаго травосѣянія.

До настоящаго 1903 г. травосѣяніе въ уѣздѣ у крестьянъ, личное и общественное, а также и товарищеское носило случайный и неопредѣленный характеръ, безъ всякой систематичности и послѣдовательности, а какъ Богъ на душу положитъ. Сѣялись и травы въ томъ или другомъ видѣ отдѣльными клочками, куртинами, косяками, ярусами и т. д. въ задахъ полей близъ усадьбъ, гуменникахъ и проч. мѣстахъ, иногда прямо не подходящихъ для культуры клевера, оставлялись для укоса на участкахъ отъ 2 до 5 и болѣе числа лѣтъ и т. п.

Въ 1903 году уже имѣются въ 3-хъ селеніяхъ уѣзда: въ Большомъ Шишкинѣ, Дюпихской волости съ площадью полевой земли 36 дес. 3202 саж., Емельяновѣ Воздвиженской волости, съ площадью земли 109 дес. 1051 саж. и Болотниковѣ Комаровской волости, съ площадью земли 157 дес., примѣры правильнаго общественнаго посѣва травъ всѣми домохозяевами сообща по надлежаще организованному плану полевого хозяйства. Планы полевыхъ хозяйствъ, а также и всѣ необходимыя свѣдѣнія и указанія по переходу на поляхъ къ травосѣянію сдѣланы крестьянамъ сказанныхъ селеній отъ земства агрономическимъ смотрителемъ при участіи землемѣра.

При чемъ при составленіи плановъ и проэктированіи переходовъ приняты были во вниманіе потребность и экономическая выгода крестьянъ, качество и топографія мѣстности, удобство прогона и выпаса скота, цѣлость существующихъ полосъ и другія условія.

По плану поля (3-хъ полье) раздѣлены на четыре, примѣрно ровныя части (4-хъ полье) и сѣвооборотъ (чередованіе посѣвовъ) установленъ восьмилѣтній: 1) паръ, 2) рожь съ посѣвомъ травы, 3) трава I-й годъ, 4) трава II-й годъ, 5) яровое, 6) паръ, 7) рожь и 8) яровое. При такомъ дѣленіи полей и сѣвооборотѣ—ежегодно поле будетъ съ паромъ, одно съ рожью, одно съ яровымъ и одно съ травой: клеверомъ съ тимофеевкой въ смѣшанномъ видѣ. Клеверъ же сѣется всегда черезъ годъ въ ржаномъ полѣ, ранней весной, по всходамъ, сейчасъ-же по

стаяніи снѣга безъ всякаго прикрытія, съ самозадѣлкой, держаться въ полѣ два года и возвращаться на прежнее мѣсто черезъ 6 лѣтъ, считая въ томъ числѣ и годъ посѣва его съ покровнымъ растеніемъ.

Согласно опредѣленія площади посѣва и помѣщенной въ планахъ переходной таблицы, показывающей ежегодное занятіе полей крестьянами: дер. Бол. Шишкина, засѣяно съ весны клевером съ тимофеевкой, въ смѣшанномъ видѣ, 9 дес. 979 саж., крестьянами дер Емельянова 28 дес. 1953 саж. и крестьянами дер. Болотникова 40 дес. 55 саж. Сѣмена на посѣвъ крестьянамъ выданы по разсчету на десятину 1 пудъ клевера и 10 фун. тимофеевки, уѣзд. складомъ за счетъ губернскаго земства безплатно. О безплатной выдачѣ губернскимъ земствомъ на посѣвъ сѣмянъ при введеніи правильнаго травосѣянія обществами, уѣздной управой было объявлено всѣмъ волостнымъ правленіямъ и сельскимъ старостамъ уѣзда и кромѣ того разосланы имъ же составленная на переходъ къ травосѣянію форма приговоровъ. Форма приговоровъ и самое объявленіе уѣздной управы при семъ прилагаются.

При выдѣленіи или нарѣзки по плану 4-го поля во всѣхъ помянутыхъ селеніяхъ особенныхъ затрудненій не встрѣтилось, коренной ломки существующаго строя полевого хозяйства не произошло и предубѣжденія крестьянъ на счетъ нехватки земли, при заведеніи многополья, для посѣва хлѣбовъ, выгона и пастьбы скота и т. п. препоны понемногу разсѣялись и рушились.

Планъ дер. Болотникова съ показаніемъ перехода отъ 3-хъ полья къ 4-хъ полью съ восьмилѣтнимъ сѣвооборотомъ для наглядности при семъ представляется. Планы же дер. Емельянова и Бол. Шишкина по переходу къ травосѣянію были представлены очередному земскому собранію сессіи прошлаго 1902 года.

Кромѣ названныхъ 3-хъ селеній въ нынѣшнемъ году, по приговорамъ, переходятъ къ правильному травосѣянію: общество крестьянъ дер. Жеребчихи, Вичугской вол., съ площадью годной (удобной) полевой земли 196 дес. 65 саж., товарищества крестьянъ деревни Кривякина и Алешунина, Комаровской вол.,

съ площадью земли 26 дес. 213 саж., общество крестьянъ дер. Починка, Воздвиженской вол., съ площадью земли 123 дес. 1048 саж. и общество крестьянъ деревни Гаврилова, Рябковской вол., съ площадью земли 249 дес. 1977 саж., затѣмъ изъявили согласіе на переходъ къ многополью съ правильнымъ посѣвомъ травъ крестьяне деревни Борихи, Дюпихской волости и Песковъ, Семеновской волости.

Въ деревняхъ Жеребчихѣ, Кривякинѣ и Алешунинѣ, Починкѣ и Гавриловѣ поля и подробная внутренняя ситуація ихъ уже агрономическимъ смотрителемъ съ участіемъ землемѣра сняты и къ посѣву на весну 1904 года клевера будутъ разбиты на то или иное многополье, съ опредѣленнымъ установленнымъ сѣвооборотомъ.

Поля же въ деревняхъ Бобрихѣ и Пескахъ подлежатъ еще съемкѣ и панесенію на планъ для проэктированія многополья съ травосѣяніемъ, которыя до окончательнаго установленія подвергнется еще какъ это дѣлается и теперь, совмѣстному обсужденію съ крестьянами.

III.

По уборкѣ хлѣбовъ и травъ машинами уѣзднаго земства.

Для уборки хлѣбовъ и травъ въ уѣздѣ съ лѣта нынѣшняго 1903 года имѣются при с. х. складѣ отъ земства двѣ жнеи съ граблями, одна жнея сноповязалка и одна сѣнокосилка. Жнеи съ граблями пріобрѣтены были для работы въ прошломъ 1902 году, жнея же сноповязалка и сѣнокосилка въ настоящемъ 1903 году. Для работы жнеями и косилкой, были выработаны правила пользованія машинами, которыя и разосланы для ознакомленія населенія уѣздной управой во всѣ волостныя правленія и частновладѣльческія хозяйства. Правила эти здѣсь прилагаются.

Работа машинъ жнеи, у крестьянъ въ общемъ чрезполосномъ владѣніи возможна только на болѣе или менѣе широкихъ

полосахъ и въ двухъ направленіяхъ, вдоль загоновъ, да и то съ порядочной тратой времени на обкашиваніе или обжинаніе краевъ полосъ для первоначальнаго машины и сбрасыванія сноповъ.

Работа же вообще жнеей и жнеи-сноповязалки въ особенности при существующей въ хозяйствахъ пахотѣ или оркѣ земли узкими загонами съ высокими гребнями по срединѣ и глубокими разъемными бороздами крайне неудовлетворительны на яровомъ хлѣбѣ и не безопасно для цѣлости машинъ.

При проходѣ машины вдоль загоновъ или полосъ при высокоросломъ хлѣбѣ оставляется чуть ли не половина соломы въ жнеѣ на корню, при низкоросломъ же срѣзаются по бокамъ гребней (склонахъ) и въ бороздахъ однѣ верхушки растеній колоски и метелки.

При проходѣ машины поперекъ загоновъ дѣло обстоитъ нѣсколько лучше и недостатокъ жнива устраняется, но является больше шансовъ на порчу и поломку частей ея въ силу быстраго и неравномѣрнаго скатыванія машины, по инерціи съ крупныхъ гребней въ борозды.

Нынѣшній 1903 годъ для уборки хлѣбовъ въ уѣздѣ машинами сложился очень и очень неблагопріятно, яровые хлѣба: овесъ, ячмень и проч. ввиду хилости, рѣдкоты, нонины и низкости растеній почти повсемѣстно скашивались косами и рѣдко гдѣ сжинались серпами. Объ машинномъ-же жнивѣ ярового нечего было и говорить. Пущенная напр. жнея „Букей“ зав. Ольтманъ, Милеръ и К°, въ усадьбѣ Яблонка, О. Ѳ. Сычуговой на овсѣ только срѣзала верхушки его и замшала стебли. Частныя лица какъ напр. Г. Ѳ Хомутовъ, В. А. Пазухинъ, М. П. Купреяновъ, А. П. Варфоломѣевъ, А. К. Гоношиловъ и др. отъ поданныхъ ими заявленій на жниво яровыхъ хлѣбовъ машинами отказались. Предложенія же сдѣланныя приставленными къ машинамъ лицами—учениками Кологривскаго с.х. техническаго училища, имени Ѳ. В. Чижова въ ус. И. Я. Домашнева, А. Н. Куломзина, О. А. Евреиновой, С. П. Кондратьевой, А. А. Потѣхиной, Ч. П. Захарьиной,

П. П. Страхова, А. Я. Шустрова, Г. Н. Вишневскаго, М. Н. Текутьева, дер. Уроковѣ, Коротихѣ, Жеребчихѣ и другихъ селеніяхъ уѣзда о жнивѣ хлѣбовъ машинами остались тщетными.

Вездѣ получился отвѣтъ относительно ярового хлѣба „и косить то нечего, а не только жать жнеей". Озимый же хлѣбъ —ввиду быстраго и короткаго срока уборки его чуть-ли не недѣльнаго отъ стоявшей все время жары и засухи въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ нѣкоторые отказались жать машинами изъ за боязни, конечно малоосновательной, осыпки или утечки зерна. Примѣръ отказа отъ уборки ржи жнеей по испробованіи ея даже въ работѣ былъ въ д. Коротихъ Комаровской волости у трехъ крестьянъ, которые затѣмъ привезли машину завода „Осборнъ" въ складъ и продолжали несравненно большій періодъ времени, чѣмъ бы машиной, жать рожь въ ручную серпами.—Сѣнокосилкой было убрано или скошено лѣтомъ настоящаго года въ имѣніи В. С. Дмитріева, Есиплев. волости 17 дес. клевера перваго укоса, 14 дес , второго укоса всего 31 дес.

Жнеей—сноповязалкой было сжато лѣтомъ 1903 г. по сообщеніямъ хозяйствъ въ имѣніи г.г. Хомутовыхъ Возд. вол. 2 дес. ржи, въ имѣніи В. А. Пазухина Дюпихск. вол. 5 дес. ржи и въ имѣніи А. Н. Григоровой Троицк. вол. 7 десят. овса и ячменя, всего 14 дес. озимаго и ярового хлѣба. Затѣмъ жнея сноповязалка была пущена въ пятыхъ числахъ августа мѣс. въ имѣніи В. С. Дмитріева Есиплевской вол., но не могла работать вслѣдствіе сырости почвы послѣ шедшихъ передъ тѣмъ дождей. Жнеями обыкновенно съ граблями сжато было въ имѣніи М. П. Страхова (арендованномъ) Вичугской вол. 6 дес. ржи и 8 дес. овса, въ имѣніи Г. Н. Вишневскаго Ивашевской вол. 5 дес. ржи, въ имѣніи г. Кудрявцевой Вичугской вол. (с. Вичугѣ 2 дес. овса, въ имѣніи (бывш. Астауровой) В. Б. Щербакова Троицкой волости 3 дес. 164 саж. овса, и въ имѣніи Д. П. Абрамова Вичугской вол. 5 дес. овса, всего 29 дес. 164 саж. озимого и ярового хлѣба.

Кромѣ того одна изъ жней зав. Осборнъ была въ имѣніи П. В. Балакирева Ивашевск. волости и дер. Костеховѣ Есиплевск. вол., у крестьянина Зиновія Ермолаева для сжатія ржи

около 9 дес., но въ первомъ мѣстѣ жнея не могла работать за неприспособленностью и слабосильностью лошадей, во 2-мъ же за ненахожденіемъ для сжатой ржи вязальщицъ.

Между тѣмъ на пробахъ въ обоихъ случаяхъ машина работала безукоризненно.

Неприспособленность лошадей или прямо не пригодность ихъ къ работѣ въ машинахъ наблюдалась также въ имѣніи В. А. Пазухина, гдѣ со жнеей—сноповязалкой при уборкѣ ржи ходили частью и наемныя лошади.

Явленіе неприспособленности или малой пригодности животныхъ къ работѣ со жнеями не есть исключительное, а присущее большинству частновладѣльческимъ и крестьянскимъ хозяйствамъ.

Избѣжать этого зла и сдѣлать машины продуктивнѣе, менѣе подверженнымъ ломкѣ и болѣе достигающими своей цѣли демонстрированія замѣны ручного труда машиннымъ, можно конечно пріобрѣтеніемъ для машинъ однихъ и тѣхъ же постоянныхъ лошадей съ которыми и разъѣзжать по уѣзду.

На успѣшность или производительность машинъ въ работѣ помимо изложенныхъ, не малое значеніе имѣли: дальность разстоянія одного хозяйства, берущаго машину, отъ другого, разборка и сборка машинъ для перевозки изъ одного мѣста въ другое, стоявшая въ первой половинѣ августа мѣсяца дождливая ненастная погода и наконецъ возможность работы самихъ машинъ жней и жней—сноповязалокъ, благодаря высокимъ гребнямъ съ большими разъемными бороздами только поперекъ загоновъ или пахоты и было на овсѣ у М. П. Страхова, г. Кудрявцева, и у В. Б. Щербакова. У послѣдняго затрудненіе въ работѣ представляло еще и слишкомъ ограниченная величина участковъ съ овсомъ на лугу отъ $^1/_{15}$ до $^1/_8$ дес.

Завѣдующій складомъ

Агрономическій смотритель **П. Соболевъ.**

Приложеніе.

ПРАВИЛА

пользованія машинами отъ уѣзднаго земства по уборкѣ хлѣбовъ и травъ.

§ 1. Съ лѣта нынѣшняго 1903 года въ уѣздѣ будутъ работать въ крестьянскихъ и владѣльческихъ хозяйствахъ земскихъ двѣ жнеи съ граблями, одна жнея сноповязалка и одна сѣнокосилка.

§ 2. Для пользованія тѣми или другими жнеями и косилкой хозяйства какъ владѣльческія частныхъ лицъ, такъ и крестьянскія порознь или сообща должны подать въ уѣздную земскую управу или земскому сельско-хозяйственному складу заблаговременно заявленіе или просьбу объ отпускѣ въ одну изъ очередей тѣхъ или другихъ машинъ.

§ 3. Заявленія объ отпускѣ для работы въ хозяйства сѣнокосилки, должны быть поданы и присланы не позднѣе 10 іюня мѣсяца, а заявленія объ отпускѣ жней не позднѣе іюля мѣсяца.

§ 4. Заявленія или просьбы на машины будутъ удовлетворяться земствомъ по очереди поступленія ихъ въ управу или складъ.

§ 5. Съ машинами разъѣзжаютъ и работаютъ на нихъ въ хозяйствахъ приставленныя къ нимъ уѣздной земской управой особыя лица.

§ 6. Провозъ машинъ отъ мѣста нахожденія ихъ къ мѣсту работы и въ случаѣ надобности и въ земство (городъ)—самими хозяйствами.

§ 7. Лошади во время работы—отъ хозяйства.

§ 8. Смазка машинъ во время работы за счетъ хозяйства.

§ 9. Содержаніе приставленныхъ къ машинамъ лицъ во все время работы и нахожденія ихъ при управѣ, за счетъ уѣзднаго земства.

§ 10. Количество рабочихъ часовъ для лицъ приставленнымъ къ машинамъ не болѣе 10 часовъ въ сутки.

§ 11. Разъѣзды работающихъ на машинахъ лицъ, за счетъ уѣзднаго земства по открытому листу на одной лошади.

§ 12. Плата за десятину казенной мѣры сжатаго хлѣба обыкновенными жнеями съ граблями одинъ рубль. Плата же за десятину сжатаго хлѣба жнеей—сноповязалкой два рубля.

§ 13. Плата за десятину скошеной сѣяной травы: клевера, тимофеевки и т. п. сѣнокосилкой одинъ рубль.

§ 14. Бичева для вязки сноповъ американская 1 сорта при работѣ жнеи—сноповязалки—отъ хозяйства. По желанію земство употребляетъ на вязку сноповъ хлѣба бичеву и свою изъ сельско-хозяйственнаго склада, ставя въ такомъ случаѣ въ счетъ хозяйству стоимость ея по дѣйствительно израсходованному количеству. За употребленную на вязку сноповъ бичеву земскую, хозяйства уплачиваютъ деньги сейчасъ же по окончаніи работы приставленному къ машинѣ отъ земства человѣку.

§ 15. Работа жней, а въ особенности жнеи сноповязалки, по сжатію хлѣбовъ въ хозяйствахъ допускается только на поляхъ ровныхъ, безъ ямъ и рытвинъ, вспаханныхъ не очень узкими загонами, безъ гребней по серединѣ,съ яровыми хлѣбами прокатанныхъ безъ большихъ комьевъ и чистыхъ отъ камней.

§ 16. Работа сѣнокосилки въ хозяйствахъ допускается преимущественно на поляхъ и полевыхъ лугахъ съ сѣяными многолѣтними и однолѣтними травами: клеверомъ, тимофеевкой, викой, и т. п. при томъ на такихъ же самыхъ поляхъ, какія указаны въ § 15 для работы жнеи сноповязалки.

§ 17. На естественныхъ лугахъ работа сѣнокосилки допускается только при условіяхъ, благопріятствующихъ кошенію машиной, какъ то: совершенно ровной мѣстности, отсутствію кротовыхъ кучь и кочекъ, камней, порослей, пеньковъ, корней и т. п. и въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ съ особаго разрѣшенія управы.

§ 18. Перевозка жней и косилокъ по узкимъ и плохимъ грунтовымъ дорогамъ, а также съ горы на гору, со склона на подъемъ, черезъ овражки, ручейки, болотины и т. п. не допускается въ собранномъ для работы видѣ.

§ 12. Въ виду того, что лица приставленныя къ машинамъ отвѣтствуютъ передъ управой за цѣлость машинъ, они не могутъ соглашаться на выполненіе работъ на участкахъ, не соотвѣтствующихъ вышесказаннымъ условіямъ, а также, если данныя нанимателемъ для работы лошади окажутся негодными для этой работы (то есть поровистыя, пугливыя и т. п.). О всѣхъ подобныхъ случаяхъ они обязаны доносить управѣ.

За предсѣдателя управы *А. Григоровъ.*

Завѣдующій с.-х. складомъ *П. Соболевъ.*

Въ Кинешемское очередное уѣздное земское собраніе,

Приготовительной комиссіи

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ докладъ Управы за № 45 объ учрежденіи медицинскаго пункта въ Николаевской волости приготовительная Комиссія, принявъ докладъ Управы, полагаетъ 1, съ 1905 года въ деревнѣ Шеломовѣ или близъ ея учредить амбулаторный медицинскій пунктъ; 2, разрѣшить Управѣ постройку докторскаго дома и амбулаторіи и 3, внести на этотъ предметъ въ смѣту 1901 года, по ст. 2-й § VII 4500 руб.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемское очередное уѣздное земское собраніе,

Кинешемской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 45-й.

Объ учрежденіи медицинскаго пункта въ Николаевской волости.

Послѣднему Очередному Собранію было доложено ходатайство крестьянъ Ильинской волости объ учрежденіи въ с. Ильинскомъ фельдшерскаго пункта.

Въ этомъ ходатайствѣ указывалось, что Ильинская волость отрѣзанная Волгой отъ ближайшихъ врачебныхъ пунктовъ бываетъ ежегодно на долгое время лишена возможности пользоваться врачебной помощью.

Въ такомъ-же положеніи находится и сосѣдняя съ Ильинской, Николаевская волость.

Уѣздная Управа въ докладѣ, принятомъ Собраніемъ высказалась, по неимѣнію свободныхъ средствъ за отклоненіе этого ходатайства, но вмѣстѣ съ тѣмъ, признавая его основательность полагала, что обезпеченіе медицинской помощью Ильинской и Николаевской волостей должно быть поставлено на первую очередь въ ряду дальнѣйшихъ мѣропріятій Уѣзднаго Земства въ области медицины.

Въ настоящее время съ однороднымъ ходатайствомъ обращается къ Земству сельскій сходъ Косьмодемьянскаго общества Комаровской волости, который также, указывая на отдаленность земскихъ больницъ и на полную невозможность обращенія къ врачебной помощи во время весенняго разлива рѣкъ, проситъ объ учрежденіи въ районѣ Косьмодемьянскаго общества медицинскаго пункта.

Докладывая объ этомъ Земскому Собранію Управа имѣетъ честь высказать, что соображенія приведенныя въ поступившихъ ходатайствахъ заслуживаютъ несомнѣнно полнаго вниманія.

Дѣйствительно во всемъ Кинешемскомъ уѣздѣ нѣтъ мѣстности обезпеченной медицинской помощью столь недостаточно, какъ волости возбудившія изложенныя выше ходатайства.

Поэтому Управа считаетъ своимъ долгомъ доложить Собранію что въ будущемъ 1901 году она находитъ возможнымъ приступить къ устройству новаго медицинскаго пункта не увеличивая при томъ тяжести существующаго обложенія.

Однако единовременное устройство всѣхъ больничныхъ зданій обременило-бы смѣту 1901 г., а съ другой стороны производство работъ въ 1901 году съ отнесеніемъ ихъ оплаты на смѣты будущихъ лѣтъ было-бы въ высшей степени нежелательно; этимъ путемъ вносится безпорядокъ въ исполненіе смѣтныхъ назначеній и нарушается правильный ходъ денежнаго хозяйства Земства.

Въ виду сказаннаго, Управа считаетъ желательнымъ, начать съ учрежденія въ заволжскомъ районѣ медицинскаго ам-

булаторнаго пункта, съ постройкой только двухъ зданій—докторской квартиры и амбулаторіи и съ пріисканіемъ для фельдшера наемнаго помѣщенія. Такимъ образомъ въ случаѣ возведенія въ 1905 году больницы и фельдшерскаго дома расходы земства равномѣрно распредѣляются между двумя смѣтами.

Помимо финансовыхъ удобствъ этого предложенія, управа считаетъ необходимымъ указать на то обстоятельство, что съ выдѣленіемъ въ особое зданіе амбулаторіи и аптеки устранится одинъ изъ главныхъ недостатковъ существующихъ земскихъ лечебницъ: палаты будутъ совершенно изолированы отъ амбулаторіи, въ силу чего уменьшится возможность занесенія въ больницу остро-заразныхъ заболѣваній и также устранится безпокойство причиняемое коечнымъ больнымъ близостью пріемной, переполненной амбулаторными больными.

Переходя къ выбору мѣстности для устройства предполагаемаго пункта, управа имѣетъ честь высказать, что по центральности положенія, наиболѣе подходящимъ пунктомъ она считаетъ дер. Шеломово.

Устройство Шеломовскаго пункта должно равномѣрно удовлетворить потребность въ медицинской помощи какъ Ильинской такъ и Комаровской волости и закончить для этой части уѣзда выполненіе 12-ти верстной больничной сѣти.

На основаніи вышеизложеннаго, Управа проситъ Собраніе: 1, постановить, что съ 1905 г. въ д. Шеломовѣ или вблизи нея долженъ быть учрежденъ амбулаторный медицинскій пунктъ; 2, разрѣшить Управѣ постройку согласно прилагаемыхъ чертежей докторскаго дома и амбулаторіи и 3, внести на этотъ предметъ въ смѣту 1904 года согласно представленному разсчету 5.000 руб. по ст. 2-й § VII-му.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемское очередное уѣздное земское собраніе,

Приготовительной комиссіи

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы за № 65 приготовительная комиссія полагаетъ докладъ управы принять и уполномочить ее на возбужденіе соотвѣтствующаго ходатайства объ отмѣнѣ натуральной подводной повинности и на заключеніе отъ имени Земства контрактовъ на содержаніе земскихъ подводныхъ станцій съ 1-го Іюля 1904 года.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемское очередное уѣздное земское собраніе,

Кинешемской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 65-й.

Объ отмѣнѣ натуральной подводной повинности.

Очередное уѣздное земское собраніе 20 Сентября 1901 года разсмотрѣвъ ходатайство крестьянъ Пумпиновской и Колшевской волостей о переводѣ натуральной подводной повинности на денежную, постановило всецѣло принять на счетъ земства расходы по содержанію всѣхъ земскихъ подводныхъ станцій въ уѣздѣ, поручивъ управѣ составить свои соображенія о стоимости содержанія ихъ.

Во исполненіе сего постановленія уѣздная земская управа имѣетъ честь представить собранію нижеслѣдующія соображенія, приводящія къ заключенію о возможности замѣны существующаго порядка содержанія станцій на совмѣстныя средства

земства и крестьянскаго населенія уѣзда принятіемъ расходовъ исключительно на средства одного земства.

Въ уѣздѣ всего 12 станцій:

Кипешемская	на 10	лошадей.
Нагорновская	4	»
Посуловская	5	»
Колшевская	5	»
Клеванцовская	2	»
Дубровская	2	»
Ивашевская	6	»
Семеновская	6	»
Вичугская	3	»
Тезинская	4	»
Шевалдовская	2	»
и Никитинская	2	»

Такое-же росписаніе станцій управа предполагаетъ сохранить и при введеніи денежнаго хозяйства въ этой области.

Населеніе уѣзда въ текущемъ году несетъ расходъ на содержаніе станцій въ размѣрѣ 4510 р. 83 к.; при чемъ въ эту сумму входятъ 849 р. 33 коп. платы за содержаніе лошадей для разъѣздовъ волостнаго начальства Шевалдовской вол. Слѣдовательно собственно за содержаніе земскихъ станцій населеніе уплачиваетъ только 3661 р. 50 коп.

Эта послѣдняя сумма, по мнѣнію управы должна-бы значительно понизиться когда торги на отдачу содержанія станцій будутъ производиться не на волостныхъ сходахъ а самою управою при условіяхъ широкаго и заблаговременнаго оповѣще-

нія о нихъ, по съ другой стороны, предъявленіе къ содержателямъ станцій повышенныхъ требованій выработанныхъ управою и утвержденныхъ собраніемъ въ 1901 году несомнѣнно повыситъ стоимость содержанія ихъ. Такимъ образомъ, предполагая, что въ среднемъ эта стоимость останется прежняя, управа считаетъ, что отмѣна натуральной повинности вызоветъ только новый расходъ не болѣе 3600 руб.

Что-же касается расхода на этотъ предметъ въ будущемъ 1901 г., то въ расходную смѣту его никакой дополнительной суммы вносить не придется въ виду того, что постановленіе уѣзднаго собранія, если таковое будетъ въ утвердительномъ смыслѣ какъ касающееся замѣны натуральной повинности денежною, должно быть представлено на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, увѣдомленіе о постановленіи котораго будетъ получено не ранѣе января или даже въ февралѣ 1904 года; затѣмъ потребуется время для производства торговъ и переторжекъ и приспособленія содержателей станцій къ новымъ требованіямъ. Такимъ образомъ новый порядокъ можетъ быть введенъ только со второй половины 1904 года и слѣдовательно первая уплата по контрактамъ должна послѣдовать въ январѣ 1905 года, въ смѣту котораго собраніе 1904 года и будетъ имѣть возможность внести точную сумму расходовъ.

Въ случаѣ согласія собранія управа имѣетъ честь испрашивать полномочія собранія на возбужденіе ходатайства объ отмѣнѣ натуральной подводной повинности и на заключеніе отъ лица земства контрактовъ на содержаніе станцій съ 1-го іюля 1904 г.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кипешемское уѣздное земское собраніе,

Приготовительной комиссіи

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ докладъ Управы за № 58, приготовительная комиссія полагаетъ исключить изъ оклада 1901 года означен-

ныя въ приложеніомъ къ сему докладу спискѣ заведенія и сложить со счетовъ числящійся на нихъ земскій сборъ въ суммѣ 3443 р. 82 к.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемское очередное уѣздное земское собраніе,

Кинешемской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 58-й.

Объ исключеніи изъ оклада 1904 года фабричныхъ и промышленныхъ заведеній и о сложеніи съ нихъ земскаго сбора.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь испрашивать разрѣшенія земскаго собранія на исключеніе изъ оклада 1904 года фабричныхъ и промышленныхъ заведеній и городскихъ недвижимыхъ имуществъ, означенныхъ въ представляемомъ при семъ спискѣ, по объясненнымъ въ немъ причинамъ, равно и сложеніе числящагося въ тѣхъ заведеніяхъ и имуществахъ земскаго сбора, въ количествѣ 3443 р. 82 к.

Изъ этой суммы падаетъ исключеніе 3015 р. 73 к. на ткацкую фабрику въ с. Тезинѣ Т-ва Н. Разоренова и М. Кормилицына, сгорѣвшую въ апрѣлѣ мѣсяцѣ текущаго года, остальная сумма 428 р. 9 к.—на прочія разныя промышленныя заведенія.

Къ этому управа имѣетъ честь присовокупить, что на основаніи 37 ст. Уст. о зем. повин., земскій сборъ составляетъ налогъ имущественный, а не личный, и потому взысканіе его съ несуществующихъ заведеній представляется невозможнымъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемское очередное уѣздное земское собраніе,

Приготовительной комиссіи

Д О К Л А Д Ъ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы за № 59, приготовительная комиссія полагаетъ представленную при этомъ докладѣ вѣдомость объ измѣненіяхъ, послѣдовавшихъ въ цѣнности городскихъ недвижимыхъ имуществъ для раскладки на 1904 годъ утвердить.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемское очередное уѣздное земское собраніе,

Кинешемской уѣздной земской управы

Д О К Л А Д Ъ №

Съ представленіемъ вѣдомости объ измѣненіяхъ, послѣдовавшихъ въ цѣнности городскихъ недвижимыхъ имуществъ, для раскладки на 1904 годъ.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь представить при семъ на утвержденіе земскаго собранія вѣдомость объ измѣненіяхъ послѣдовавшихъ въ цѣнности городскихъ недвижимыхъ имуществъ, для раскладки на 1904 годъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемское очередное уѣздное земское собраніе,

Приготовительной комиссіи

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы за № 60, приготовительная комиссія полагаетъ—представленные при этомъ докладѣ акты объ оцѣнкѣ и переоцѣнкѣ фабричныхъ и промышленныхъ заведеній на 1904 годъ утвердить.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемское очередное уѣздное земское собраніе,

Кинешемской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ. № 60.

Съ представленіемъ актовъ объ оцѣнкѣ и переоцѣнкѣ фабричныхъ и промышленныхъ заведеній, подлежащихъ включенію въ раскладку 1904 г. и списка объ измѣненіяхъ въ ней.

Представляя при этомъ въ уѣздное земское собраніе акты оцѣнокъ вновь устроенныхъ и переоцѣненныхъ существующихъ фабричныхъ и промышленныхъ заведеній, подлежащихъ обложенію земскими сборами, уѣздная земская управа имѣетъ честь просить земское собраніе объ утвержденіи ихъ и объ увеличеніи цѣнности промышленныхъ заведеній въ раскладкѣ земскаго сбора 1904 г. на сумму 236,929 р. получившихся отъ оцѣнокъ и переоцѣнокъ промышленныхъ заведеній.

Къ этому управа считаетъ долгомъ дополнить, что, по представляемымъ актамъ, оцѣнка вновь устроенныхъ промыш-

ленныхъ заведеній дала цѣнность 165.310 р. и переоцѣнка существующихъ, вслѣдствіе увеличенія заведеній, 214.424 р. а всего 379,734 р. За вычетомъ изъ этой суммы 137.471 р.— цѣнности уничтоженныхъ промышленныхъ заведеній и исключенныхъ изъ обложенія и суммы 5.334 р., составившейся отъ уменьшенія цѣнности при переоцѣнкахъ, получится сумма дѣйствительнаго увеличенія цѣнности промышленныхъ заведеній—236.929 р.

При этомъ представляется списокъ вновь устроенныхъ и переоцѣненныхъ фабричныхъ и промышленныхъ заведеній.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемское очередное уѣздное земское собраніе,

Приготовительной комиссіи

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы за № 61, приготовительная комиссія полагаетъ утвердить: представленный при семъ докладѣ списокъ земель, подлежащихъ исключенію изъ оклада, земель, вновь обнаруженныхъ и о послѣдовавшихъ измѣненіяхъ въ составѣ земельныхъ владѣній за 190²/₃ г.г. и сложеніе со счетовъ земскаго сбора 19 р. 16 к.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемское очередное уѣздное земское собраніе,

Кинешемской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 61-й.

Объ исключеніи 72-хъ дес. земли изъ оклада и о сложеніи съ нея 19 р. 16 к. земскаго сбора, а также съ представленіемъ подлежащихъ утвержденію списковъ.

Представляя при семъ списки, а) земель, подлежащихъ исключенію изъ оклада, б) земель, вновь обнаруженныхъ и в) о послѣдовавшихъ измѣненіяхъ въ составѣ земельныхъ владѣній за 1902—1903 годъ, уѣздная земская управа имѣетъ честь просить земское собраніе утвердить означенные списки и уполномочить ее на сложеніе со счетовъ земскаго сбора въ размѣрѣ 19 р. 16 к., по безнадежности его къ поступленію. При этомъ управа присовокупляетъ, что измѣненія въ поземельныхъ владѣніяхъ ею уже приняты въ соображеніе при составленіи окладныхъ листовъ на текущій и проэкта раскладки на будущій 1904 г., въ послѣдній включено взамѣнъ представляемыхъ къ исключенію 72 дес., оцѣненныхъ въ 401½ р., вновь обнаруженныхъ земельныхъ имуществъ 228½ дес., представляющихъ цѣнность въ 926¼ рублей.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемское уѣздное земское собраніе,

Приготовительной комиссіи

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы за № 69, по циркуляру Министерства Внутреннихъ Дѣлъ о размѣрѣ ценза, дающаго право на участіе въ избирательныхъ собраніяхъ, приготовительная комиссія полагаетъ, что для Кинешемскаго уѣзда земельный

цензъ долженъ быть согласованъ съ пятью мѣстностями уѣзда, утвержденнымъ собраніемъ 1865 года для расцѣнки земель по обложенію ихъ земскимъ сборомъ и опредѣленъ для владѣній имѣющихъ усадьбу, находящихся въ 1-й мѣстности, въ 150 дес. во 2-й,—175 дес., въ 3-й,—200 дес., въ 4-й,—225 дес., и въ 5-й,—250 дес. Для лицъ же не проживающихъ въ уѣздѣ и не имѣющихъ усадебной осѣдлости, земля коихъ въ какой бы мѣстности не находилась, оставить существующій размѣръ ценза въ 250 дес.

Въ отношеніи же количества губернскихъ гласныхъ отъ уѣзда, комиссія полагала бы согласоваться съ докладомъ управы, то есть что число ихъ должно быть опредѣлено пропорціонально количеству уплачиваемаго уѣздомъ губернскаго сбора.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемское очередное уѣздное земское собраніе,

Кинешемской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 69.

По циркуляру Министра Внутреннихъ Дѣлъ о размѣрѣ ценза, дающаго право на участіе въ земскихъ избирательныхъ собраніяхъ.

Г. Костромской губернаторъ препроводилъ въ уѣздную управу копію съ циркуляра г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, слѣдующаго содержанія:

„Наблюдаемыя во многихъ мѣстностяхъ ИМПЕРІИ дробленіе крупныхъ земельныхъ участковъ, повышеніе продажныхъ цѣнъ на земли и вообще измѣненіе общественныхъ и экономическихъ условій землевладѣнія вслѣдствіе перехода крупныхъ земельныхъ участковъ во владѣніе крестьянскихъ обществъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ, полное въ нѣсколькихъ случаяхъ не-

соотвѣтствіе земельнаго ценза стоимости другихъ недвижимыхъ имуществъ, дающей право на участіе въ избирательномъ собраніи и опредѣленной для всѣхъ губерній въ 15,000 руб., послужили для нѣкоторыхъ земствъ основаніемъ къ возбужденію ходатайствъ о пониженіи размѣра имущественнаго ценза, установленнаго ст. 16 полож. земск. учрежд, 1890 г.

Принимая съ своей стороны во вниманіе, что указанныя выше обстоятельства несомнѣнно должны были отражаться какъ на составѣ лицъ, имѣющихъ право участія въ земской дѣятельности, такъ и вообще на ходѣ земской жизни, и даже послужили уже поводомъ къ измѣненію въ отдѣльныхъ случаяхъ въ законодательномъ порядкѣ цензовыхъ нормъ, установленныхъ въ прилож. къ ст. 16 полож. о зем. учр., Министерство Внутреннихъ Дѣлъ признало своевременнымъ приступить къ общему пересмотру нормъ, опредѣляющихъ право участія въ земскихъ избирательныхъ собраніяхъ по положенію 12 іюня 1890 года. Имѣя, однако, въ виду, что успѣшное осуществленіе означеннаго предположенія представлялось-бы возможнымъ лишь при наличности матеріаловъ, дающихъ полное представленіе о положеніи уѣзда въ земско-хозяйственномъ отношеніи, и точныхъ цифровыхъ данныхъ, которыя могли-бы быть положены въ основу цензовыхъ нормъ, онъ, г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ проситъ г. губернатора предложить земскимъ учрежденіямъ въ Костромской губерніи подвергнуть тщательному обсужденію вопросъ о томъ, насколько существующій размѣръ ценза какъ для землевладѣльцевъ, такъ равно и для владѣльцевъ другихъ недвижимыхъ имуществъ, соотвѣтствуетъ современному положенію вещей, и не представляется-ли необходимымъ подвергнуть его какимъ либо измѣненіямъ, и о послѣдующемъ съ заключеніемъ, цыфровыми и другими данными представить въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ".

Независимо отъ означеннаго предложенія г. губернатора, Костромская губернская земская управа отношеніемъ отъ 6 февраля 1903 года, сообщила уѣздной управѣ, что губернскимъ собраніемъ сессіи 1902 года, въ засѣданіи 9 декабря, постановлено вышеозначенный вопросъ передать на предварительное обсужденіе уѣздныхъ собраній, также какъ и вопросъ о принципахъ, которые слѣдуетъ положить въ основаніе хода-

тайства предъ правительствомъ объ измѣненіи числа губернскихъ гласныхъ.

Такимъ образомъ уѣздному собранію надлежитъ установить три главныя положенія:

1. Не желательно-ли пониженіе ценза какъ имущественнаго такъ и земельнаго.

2. Не желательно-ли установленіе между тѣми и другими новаго соотношенія.

и 3. Не желательно-ли возбужденіе предъ правительствомъ ходатайства объ измѣненіи числа гласныхъ и если желательно, то въ какомъ именно смыслѣ.

Для выясненія перваго вопроса управа приводитъ нижеслѣдующую таблицу, изъ которой видно по трехлѣтіямъ число лицъ, включенныхъ въ избирательные списки и размѣръ ихъ имущественнаго ценза.

Таблица А.

Годы.	По спискамъ избирателей.			По баллотировкамъ.		
	Число внесенныхъ избират.	Количество земли.	Цѣнность другого имущества.	Число участвов. въ выборахъ	Количество земли.	Цѣнность другого имущества.
1-е избирательное собраніе.						
1892	75	60.006	20 000	25	20.152	—
1895	59	48.570	20.000	22	14.933	—
1898	56	47.667	20.000	28	20.292	—
1901	59	46.339	20.000	21	16.197	—
Въ наст. время подлежатъ включенію въ списки . . .	52	41.802	20.000	—	—	—
1-й избирательный съѣздъ.						
1892	27	2.677	1.800	5	265	1800
1895	31	2.608	11.800	4	265	—
1898	32	3.471	11 800	3	307	—
1901	24	2.708	11.800	Выборы не состоялись.		
Въ наст. время подлежатъ включенію въ списки . . .	29	2.898	20.000	—	—	—
2-е избирательное собраніе.						
1892	50	58.758	1.881.941	17	22.788	497,350
1895	61	65.059	2.418.841	5	957	51.300
1898	64	74.893	2.530.530	5	1981	123.000
1901	72	76.014	3.883.723	5	2008	46.500
Въ наст. время подлежатъ включенію въ списки . . .	85	76,380	4.676.054	—	—	—

Годы.	По спискамъ избирателей.			По баллотировкамъ.		
	Число внесенныхъ избират.	Количество земли.	Цѣнность другого имущества.	Число участвов. въ выборахъ	Количество земли.	Цѣнность другого имущества.
2-й избирательный съѣздъ.						
1892	86	5296	41.520	10	331	7600
1895	119	6421	82.596	10	463	3000
1898	123	6863	73.400	11	732	4000
1901	128	8401	74.200	15	715	4000
Въ наст. время подлежатъ включенію въ списки. . .	133	8906	71.076	—	—	—

Приведенная таблица показываетъ, что за послѣдніе 11 лѣтъ, размѣръ земельныхъ имуществъ лицъ, внесенныхъ въ списки 1-го избирательнаго собранія уменьшился на 18.000 д. или на 30%—Земельный цензъ избирателей 1-го съѣзда остался почти безъ измѣненія—избирателей 2-го собранія увеличился на 17.500 дес. или на 30%—избирателей 2-го съѣзда увеличился на 3700 дес. или на 43%.

Изъ сопоставленія данныхъ той-же таблицы съ данными о земельныхъ владѣніяхъ г.г. гласныхъ на трехлѣтіе съ 1901 года, видно, что по первому избирательному собранію одинъ голосъ избирателя падаетъ въ среднемъ на 617 д. владѣній и 338 р. цѣнности друг. имущества а одинъ голосъ гласнаго на 771 дес.

По 1-му съѣзду одинъ голосъ избирателя приходится на 112 дес. и на 491 р. цѣнности, а одинъ голосъ гласнаго падаетъ въ теченіе трехлѣтія на количество десятинъ отъ 2608 до 3171. На послѣднее трехлѣтіе на 2708 дес. не пало ни одного голоса гласнаго.

По второму собранію и второму съѣзду такого различія не замѣчается, вѣроятно потому, что небольшое сравнительно земельное владѣніе этихъ группъ имѣетъ въ громадномъ количествѣ иное имущество.

Изъ сказаннаго видно, что мелкое землевладѣніе по крайней мѣрѣ по 1-му избирательному собранію и 1-му съѣзду представлено значительно слабѣе крупнаго, что естественно и въ общемъ говоритъ за желательность пониженія земельнаго ценза.

По количеству десятинъ владѣній мелкіе землевладѣльцы Кишиневскаго уѣзда распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

	25 д.	50 д.	100 д.	150 д.	200 д.
1-го избирательнаго собранія	4.	7.	4.	4.	4.
2-го избирательнаго собранія	40.	83.	11.	5.	4.

Въ среднемъ для перваго избирательнаго собранія получается цифра 102 дес., для 2-го—65.

Однако эти цифры не даютъ, по мнѣнію управы, основанія для опредѣленія того количества десятинъ, до котораго долженъ быть понижень размѣръ земельнаго ценза.

Пятнадцати тысячный цензъ служитъ показателемъ извѣстной заинтересованности даннаго лица въ дѣлахъ уѣзда: съ одной стороны количество новаго ценза обусловливаетъ уплату земскихъ повинностей въ опредѣленномъ размѣрѣ, съ другой стороны онъ указываетъ на дѣйствительную экономическую связь съ уѣздомъ.

Наличность 250 д. земли не дастъ тѣхъ-же указаній—размѣръ земскихъ сборовъ различенъ, въ зависимости отъ того, въ какой мѣстности находится владѣніе, а заинтересованность владѣльца въ своемъ имуществѣ также различна въ зависимости отъ того, какъ онъ имъ пользуется.

Есть земельныхъ владѣній не мало такихъ, которыя полузабракованныя владѣльцами не создаютъ для него никакой связи съ уѣздомъ. Но особенно велика неравномѣрность земельныхъ цензовъ съ точки зрѣнія ихъ цѣнности; правда въ Кинешемскомъ уѣздѣ нѣтъ такихъ неудобныхъ земель, болотъ и песковъ, которыя не пригодны не для чего кромѣ составленія ценза, но тѣмъ не менѣе стоимость земли представляетъ и у насъ по волостямъ огромное колебаніе.

Такъ, изъ имѣющихся свѣдѣній о переходахъ земельныхъ имуществъ видно, что продажныя цѣны по разсчету на одну десятину за послѣдніе три года были слѣдующія.

По	Комаровской вол.	195 р.
„	Горковской	145 „
„	Никитинской	86 „
„	Дюпихской	82 „
„	Тезинской	72 „
„	Есиплевской	55 „
„	Николаевской	50 „
„	Георгіевской	49 „
„	Зименковской	44 „
„	Ивашевской	41 „
„	Клеванцовской	30 „
„	Ильинской и Колшевской . .	21 „
„	Шевалдовской	36 „
„	Пуминовской и Рябковской . .	28 „
„	Троицкой	17 „
„	Тарасовской	13 „

по Жирятинской (одна продажа въ три года) . . . . . 25 „

и по Вичугской . . . . . 50 „

Въ виду этого управа считаетъ, что желательно не столь общее пониженіе размѣра земельнаго ценза, сколько устраненіе указанной его неуравнительности.

Наиболѣе вѣроятный путь къ этому управа видитъ въ предоставленіи земскимъ собраніямъ права устанавливать соотношеніе различныхъ частей уѣзда въ смыслѣ числа десятинъ составляющихъ цензъ.

Переходя къ вопросу о числѣ губернскихъ гласныхъ, управа имѣетъ честь высказать, что вопросъ этотъ былъ возбужденъ Юрьевецкимъ земствомъ, которое ходатайствовало объ увеличеніи числа губернскихъ гласныхъ отъ Юрьевецкаго уѣзда на томъ основаніи, что въ 1901 г. число уѣздныхъ гласныхъ Юрьевецкаго уѣзда увеличено на 4.

Докладывая это ходатайство губернская управа высказала, что количество губернскихъ гласныхъ какъ видно на примѣрахъ другихъ уѣздовъ Костромской губерніи, законодателемъ опредѣлено не по числу уѣздныхъ земскихъ гласныхъ, а по какимъ-то инымъ соображеніямъ.

Съ своей стороны уѣздная управа считая крайне затруднительнымъ предложеніе новыхъ началъ для опредѣленія числа гласныхъ, взамѣнъ началъ ей неизвѣстныхъ, имѣетъ честь высказать, что по ея мнѣнію казалось-бы наиболѣе справедливымъ опредѣленіе числа избираемыхъ гласныхъ отъ уѣздовъ въ соотвѣтствіи съ суммой платежа губернскаго земскаго сбора.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемское очередное уѣздное земское собраніе,

Приготовительной комиссіи

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы за № 72, о постройкахъ при участковыхъ лѣчебницахъ Кинешемскаго земства, приготовительная комиссія, принявъ докладъ управы, полагаетъ-разрѣшить управѣ произвести въ 1904 году постройку фельдшерскаго дома при Семеновской лѣчебницѣ на изложенныхъ въ докладѣ ея условіяхъ. Потребную на постройку зданія сумму— 1957 руб. 42 к. внести въ смѣту 1905 года.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемское очередное уѣздное земское собраніе,

Кинешемской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 72.

О постройкахъ при участковыхъ лѣчебницахъ Кинешемскаго земства.

Въ числѣ построекъ, смѣты и чертежи которыхъ предлагаются вниманію собранія. одной изъ болѣе неотложныхъ управа считаетъ постройку при Семеновской лѣчебницѣ зданія для двухъ фельдшерскихъ квартиръ, настоящее время квартиры низшаго медицинскаго персонала помѣщаются въ самой больницѣ въ комнатахъ, предназначавшихся при постройкѣ подъ палаты.

Неудобство такого положенія устраненнаго по постановленіямъ собраній въ другихъ больницахъ уѣзда— особенно

бросается въ глаза въ Семеновской больницѣ самой дорогой и самой благоустроенной изъ всѣхъ.

Къ тому же сильное распространеніе въ Семеновской волости сифилиса, требуетъ открытія при Семеновской больницѣ сифилитическаго отдѣленія, для чего палаты, занимаемыя фельдшерами представляютъ больше удобствъ, вслѣдствіе своей изолированности отъ остальныхъ палатъ и наличности отдѣльнаго хода и отдѣльной ванны.

Такимъ образомъ, и неудобства помѣщеній для жилья и потребность въ этихъ помѣщеніяхъ для ихъ прямой цѣли вынуждаютъ къ постройкѣ спеціальнаго жилого зданія.

Кстати обстоятельства нѣсколько благопріятствуютъ этому: въ распоряженіи управы имѣется въ той мѣстности значительное количество лѣса, оставлять который безъ употребленія было-бы опасно для сохраненія его качества. Этотъ лѣсъ достаточный на заготовку срубовъ, удешевляетъ нѣсколько постройку, стоимость которой поэтому исчислена по смѣтѣ въ 1957 руб. 42 коп.

Съ другой стороны имѣются 2000 руб. предоставляемые заимообразно въ распоряженіе земства, для того что-бы постройка фельдшерскаго дома могла состояться въ 1904 году.

Если собранію угодно согласиться съ приведенными соображеніями, то потребную на возведеніе зданія сумму, предстоитъ впослѣдствіи внести въ смѣту 1905 г.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемское очередное уѣздное земское собраніе,

Приготовительной комиссіи

Д О К Л А Д Ъ.

Разсмотрѣвъ докладъ Управы о необходимости устройства

при Покровской и Шилекотской богадѣльняхъ новыхъ зданій взамѣнъ пришедшихъ въ негодность, Приготовительная комиссія полагаетъ разрѣшить управѣ постройку при богадѣльняхъ новыхъ зданій согласно представленнымъ при докладѣ планамъ и техническимъ смѣтамъ и на постройку зданій при Покровской богадѣльнѣ употребить изъ капитала ея 1368 р. 10 к., на постройку-же зданія Шилекшинской богадѣльни, изъ капитала ея употребить 244 р. 01 к., а 522 р. ассигновать по смѣтѣ 1904 года изъ земскихъ средствъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемское очередное уѣздное земское собраніе,

Кинешемской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ №

О постройкѣ новыхъ зданій Покровской и Шилекшинской богадѣленъ.

Зданія Покровской и Шилекшинской земскихъ богадѣленъ, содержанныхъ на спеціальныя средства, пришли въ крайнюю ветхость и становятся не только не удобными для жилья, но и опасными. Дѣло постройки новыхъ зданій облегчается для большей изъ богадѣленъ—Покровской—наличностью принадлежащаго ей хорошаго строевого лѣса. При этомъ путемъ увеличенія главнаго зданія при его возобновленіи согласно прилагаемому плану можно достичь размѣщенія въ немъ всѣхъ комнатъ, занимающихъ нынѣ два флигеля, подлежащіе снесенію.

Докладывая о вышеизложенномъ, уѣздная земская управа имѣетъ честь просить собраніе, разрѣшить ей позаимствовать изъ спеціальныхъ средствъ необходимыя для возобновленія обѣихъ богадѣленъ суммы: для Покровской—1368 р. 10 к. полностью, а для Шилекшинской—изъ ея капитала—244 р. 1 к., остальные-же 522 р. ассигновать изъ земскихъ средствъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемское очередное уѣздное земское собраніе,

Приготовительной комиссіи

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы за № 73, о сооруженіяхъ въ 1904 г. за счетъ спеціальнаго дорожнаго капитала, приготовительная комиссія полагаетъ утвердить изложенныя въ докладѣ предположенія управы, уполномочивъ ее на возбужденіе соотвѣтствующаго ходатайства предъ губернской земской управой.

Кромѣ того комиссія признаетъ необходимымъ пріобрѣсти за счетъ суммъ, ассигнуемыхъ по § IV смѣты на дорожную часть, два трехъугольника для расчистки зимой дороги на Галичскомъ и Юрьевецкомъ трактахъ, для чего и поручить управѣ употребить до 600 руб., подряды-же по расчисткѣ сдавать содержателямъ земскихъ станцій.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемское очередное уѣздное земское собраніе,

Кинешемской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 73-й.

О сооруженіяхъ въ 1904 г. за счетъ спеціальнаго дорожнаго капитала.

Ходатайство очереднаго уѣзднаго земскаго собранія 1902 года отъ 25 Сентября о займѣ за счетъ спеціальнаго дорожнаго капитала 55,000 руб. изъ средствъ Государственнаго казначейства на устройство Галичскаго тракта было удовлетворено Правительствомъ, о чемъ управой и получено сообщеніе отъ губернской управы отъ 7 іюля за № 6519.

Такой поздній срокъ разрѣшенія вопроса не далъ возможности сдѣлать въ настоящее лѣто все то количество работъ, которое, предполагалось. Тѣмъ не менѣе, то что сдѣлано, вдвое превосходитъ обычное количество работъ на трактѣ.

Въ настоящее время выполнено: 1) устройство Чирковской горы; 2) перестилка мостовой за дер. Платковымъ длин. около 130 погон. саж.; 3) новыя мостовыя за дер. Зубцовымъ и передъ Хвостовымъ, длиною около 450 пог. саж.; 4) мостовая по угольскому лѣсу длин. около 100 пог. саж.; 5) весь участокъ за дер. Вахраковымъ протяженіемъ около 800 пог. саж.; 6) мостовыя на 34 и 35 в. в. длиною около 100 саж. близъ дер. Крутецъ; 7) оканчивающееся устройство Михальцевской горы; 8) перестланная мостовая у д. Вотчинки на 48-й верстѣ и другія работы по тому-же тракту, продолжающіяся и въ данную минуту.

Кромѣ того выполнена большая часть работъ по устройству Быстровской горы по Московско-Вичугскому тракту и Посуловской по Кинешемско-Костромскому.

Часть этихъ работъ, входящихъ въ генеральную смѣту на Галичскій трактъ, составленную управой въ 1902 г., предположена была уѣзднымъ земскимъ собраніемъ прошлой сессіи къ исполненію въ настоящемъ году и въ томъ случаѣ, если-бы не было удовлетворено ходатайство собранія о займѣ, при чемъ имѣлась въ виду обычная годовая ассигновка спеціальнаго дорожнаго капитала. Поэтому до полученія положительнаго разрѣшенія вопроса, управа отнесла эти работы на счетъ имѣвшихся на 1903 г.—12,000 руб. дорожнаго капитала. Но по полученіи упомянутаго разрѣшенія эти работы были перенесены на счетъ займа, такъ какъ онѣ входятъ въ смѣту, послужившую его обоснованіемъ.

Въ виду этого, сумма въ 12,000 руб. ассигнованная губернскимъ земствомъ на 1903 годъ, осталась свободной и можетъ быть использована въ 1904 году. Съ другой стороны, въ 1904 г. за уплатой для погашенія займа 70% обычнаго годоваго ассигнованія дорожнаго капитала, остается сумма приблизительно въ 1000 руб. Часть этой суммы, приблизит. въ 3,000

руб. обращена уже согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 1902 г. на устройство Быстровской и Посуловской горъ.

Остающіеся послѣ этого 1000 р. могутъ быть присоединены къ упомянутымъ 12,000 р. на работы 1904 г. сверхъ тѣхъ, которыя будутъ исполняться за счетъ займа.

Такимъ образомъ помимо работъ, обусловленныхъ займомъ, Кинешемское земство располагаетъ въ будущемъ 1904 году 13,000 руб. спеціальн. дорожн. капитала. Эти деньги согласно постановленію собранія 1902 г. отъ 25 Сентября должны быть употреблены внѣ Галичскаго тракта.

Въ виду этого, управа имѣетъ честь предложить вниманію собранія прилагаемые проэкты и смѣты наиболѣе важныхъ и необходимыхъ дорожныхъ работъ уѣзда.

Изъ этихъ работъ наиболѣе неотложными и подлежащими выполненію въ 1904 г. управа признаетъ нижеслѣдующія:

1) Постройка моста черезъ р. Рѣшемку близъ слободы Рѣшмы по Кинешемско-Юрьевецкому тракту вмѣстѣ съ переустройствомъ старыхъ дамбъ при немъ, на сумму 2261 р. 83 к.

2) Постройка моста въ с. Спасъ-Пеньѣ по Макарьево-Костромскому тракту, на сумму 973 р. 45 к.

3) Устройство полотна дороги на 21-й верстѣ Кинешемско-Костромского тракта близъ г. Посуловской, на сумму 952 р. 99 коп.

4) Устройство полотна дороги на горѣ Аннинской на 16-й верстѣ Кинешемско-Костромского тракта, на сумму 1439 р. 25 к.

5) Замощеніе 200 пог. саж. пути по Московско-Вичугскому тракту на 26-й верстѣ близъ с. Вичуги, по лѣсу П. А. Миндовскаго на сумму 3688 р. 29 к.

6) Часть смѣты на устройство 370 пог. саж. мостовой по

Ново-Луховскому тракту (Сѣргѣиха-Бонячки) на сумму до 3722 р. 67 к.

Кромѣ того управа считаетъ неотложными слѣдующія работы, не умѣщающіяся въ дорожный бюджетъ будущаго года.

1) Устройство спеціальнаго катка для укатыванья булыжной мостовой по прилагаемому проэкту, стоимостью приблизительно въ 350—400 руб.

2) Устройство желѣзно-бетоннаго моста системы Монье при дер. Хвостово по Галичскому тракту, согласно прилагаемому проэкту на сумму въ 2100 руб.

На двѣ послѣднія работы могла-бы быть употреблена часть остатковъ прежнихъ лѣтъ отъ постройки большихъ мостовъ по Галичскому тракту (въ суммѣ около 4.500 р.).

Докладывая о вышеизложенномъ собранію, управа имѣетъ честь просить объ утвержденіи поименованныхъ предположеній управы и полномочія для возбужденія соотвѣтствующихъ ходатайствъ передъ губернской земской управой.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемское очередное уѣздное земское собраніе,

Приготовительной комиссіи

Д О К Л А Д Ъ.

Разсмотрѣвъ представленный при докладѣ управы за № 76, списокъ недоимокъ за лѣченіе лицъ гражданскаго вѣдомства въ земскихъ лѣчебныхъ заведеніяхъ, а также приложенныя къ нему переписки о взысканіяхъ этихъ недоимокъ, комиссія полагаетъ-- недоимку въ размѣрѣ 1081 р. 13 к. со счетовъ управы сложить.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемское очередное уѣздное земское собраніе,

Кинешемской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ. № 76.

О сложеніи со счетовъ управы недоимки 1081 р. 13 к. за лѣченіе въ земскихъ лечебныхъ заведеніяхъ лицъ гражданскаго вѣдомства.

Представляя при семъ въ уѣздное земское собраніе списокъ недоимки за лѣченіе лицъ гражданскаго вѣдомства, въ земскихъ лѣчебныхъ заведеніяхъ, подлежащихъ сложенію со счетовъ управы по несостоятельности и другимъ причинамъ, Кинешемская уѣздная земская управа имѣетъ честь просить земское собраніе сложить со счетовъ управы недоимку по тому списку, въ размѣрѣ 1081 р. 13 к.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемское очередное уѣздное земское собраніе,

Приготовительной комиссіи

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы за № 64, по ходатайству Т-ва М-ръ П. Коновалова съ Сыномъ, приготовительная комиссія полагаетъ оставить въ силѣ правило, установленное очереднымъ земскимъ собраніемъ сессіи 1882 года, а поэтому и ходатайство Т-ва М-ръ Коновалова должно быть отклонено.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемское очередное уѣздное земское собраніе,

Кинешемской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 64.

По ходатайству Т-ва Мануфактуръ И. Коновалова съ Сыномъ.

Очередное собраніе сессіи 1882 года постановило: „Каждое вновь устроенное фабричное или промышленное заведеніе облагать въ теченіи первыхъ двухъ лѣтъ съ момента его дѣйствій половиннымъ налогомъ". При этомъ собраніе имѣло въ виду предоставлять такую льготу лишь такимъ фабричнымъ и промышленнымъ заведеніямъ, которыя будутъ устроены или въ новой мѣстности, гдѣ не было ранѣе заведенія у фабриканта, или же такимъ, которыя будутъ устроены, хотя и при ранѣе существующихъ, но для совершенно новой промышленности. Упомянутымъ выше постановленіемъ собранія однако не предусмотрѣнъ тотъ случай, который представился въ прошломъ 1902 году, а именно: въ с. Бонячкахъ при фабрикѣ Т-ва М-ръ И. Коновалова съ Сыномъ. Съ пасхи 1901 года начало дѣйствовать новое прядильное отдѣленіе, помѣщающееся въ корпусѣ, пристроенномъ къ существующему уже корпусу, и находящееся подъ одной съ нимъ кровлею. Отдѣленіе это обложено было земскимъ сборомъ съ того момента, когда оно начало дѣйствовать т.-е. съ Пасхи 1901 года. Такое обложеніе Т-во находитъ неправильнымъ въ виду того, что вновь открытое отдѣленіе, хотя и примыкаетъ непосредственно къ старому корпусу, но является совершенно отдѣльною фабрикою, такъ какъ имѣетъ свое машинное и котельное отдѣленія, новый двигатель и своего отдѣльнаго техника для завѣдыванія механическою частью, выстроены вновь склады для хлопка и казармы для рабочихъ и сдѣлано все то, что требуется для каждой вновь строющейся фабрики.

Вслѣдствіе такихъ соображеній Т-во и проситъ новую фабрику освободить отъ земскаго сбора на первый годъ.

Докладывая о вышеизложенномъ управа покорнѣйше проситъ собраніе высказать: можетъ-ли оно сохранить на будущее время опредѣленіе фабрики новой или расширяющейся по внѣшнимъ признакамъ, нахожденіе въ новой мѣстности открытіе новаго производства, или желаетъ, чтобы для рѣшенія этого вопроса принимались въ соображеніе наличность отдѣльныхъ машинъ, отдѣльныхъ казармъ и складовъ и вообще приспособленность новыхъ сооруженій къ самостоятельному функціонированію.

Въ случаѣ сохраненія прежнихъ положеній—ходатайство Т-ва Коновалова подлежитъ отклоненію, въ случаѣ же введенія новаго порядка подлежитъ сдѣлать скидку въ размѣрѣ 2030 руб. 79 к., при чемъ желательно отнести ее къ окладу не 1904 года а 1905 г.—въ виду затруднительности свѣдѣнія смѣтъ на будущій годъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемское очередное уѣздное земское собраніе,

Приготовительной комиссіи

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы за № 77, о выдѣленіи въ особый разрядъ по обложенію земскимъ сборомъ земель особо доходныхъ, приготовительная комиссія полагаетъ, поручить управѣ произвести подробное о таковыхъ земляхъ изслѣдованіе и производить каждой изъ нихъ спеціальную оцѣнку, основанную на цѣнности и приносимой ими доходности, и, предположенія свои по этому предмету, представить будущему очередному земскому собранію.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемское очередное уѣздное земское собраніе,

Кинешемской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 77-й.

О выдѣленіи въ особый разрядъ для обложенія земскимъ сборомъ земель особо доходныхъ.

По дѣйствующей раскладкѣ земскаго сбора съ земель, всѣ удобныя земли уѣзда привлечены къ обложенію сборами на земскія повинности равнымъ процентнымъ налогомъ, исчисленнымъ по средней цѣнности десятины земли какой-бы она цѣнности и доходности въ дѣйствительности не была при чемъ мелкіе участки не составляющіе десятины совсѣмъ не облагаются.

Размѣръ земельныхъ цѣнностей по мѣстностямъ уѣзда земскимъ собраніемъ 18 марта 1880 года опредѣленъ за десятину какихъ-бы она угодій не была, слѣдующій:

Въ первой мѣстности	7	руб.	
во второй „	6	„	
въ третьей „	5	„	
въ четвертой „	4	„	
и въ пятой „	3	„	50 к.

Признавая, что въ Кинешемскомъ уѣздѣ вслѣдствіе неблагопріятныхъ мѣстныхъ условій земельная собственность дѣйствительно приноситъ весьма незначительный доходъ, управа усматриваетъ, что имѣются земли, доходность коихъ обуславливается не примѣненіемъ къ нимъ земледѣльческаго труда, а особыми условіями торгово-промышленнаго характера. Эти земли уѣздная земская управа считаетъ необходимымъ выдѣлить въ особый разрядъ для обложенія ихъ земскими сборами.

Насколько велика цѣнность подобныхъ участковъ и насколько несоотвѣтствуетъ ихъ доходности лежащее на нихъ обложеніе видно изъ слѣдующихъ примѣровъ:

1. Земельные участки числомъ 9-ть и мѣрою въ 15 десят., сданные крестьянами дер. Ильинской и Бѣловской подъ нефтяныя сооруженія и лѣсопильный заводъ за арендную плату въ общемъ въ 9,260 руб. въ годъ облагаются въ общемъ количествѣ земли владѣльцевъ этихъ участковъ, съ цѣнности по 7 руб. за десятину, и съ нихъ налогъ уплачивается 3 р. 15 к. въ годъ.

2. Участки составляющіе торговыя площади въ с. Батманахъ и Нагорномъ, мѣрою въ 2 д. 115 саж., пріобрѣтены владѣльцами первый за 7615 р. а второй за 6223 р. оцѣнены по 7 руб. за десят. и обложены налогомъ по 21 коп.

Докладывая объ изложеннмъ, управа имѣетъ честь просить собраніе уполномочить ее на обложеніе всѣхъ такихъ участковъ съ 1905 года по спеціальной ихъ оцѣнкѣ, основанной на ихъ стоимости, и акты о таковыхъ оцѣнкахъ представить на утвержденіе собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемское очередное уѣздное земское собраніе,

Приготовительной комиссіи

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ заявленіе А. Ф. Морокина о томъ, что помѣщеніе предоставляемое имъ подъ школу въ с. Новой Гольчихѣ, необходимо ему для другой цѣли, приготовительная комиссія полагаетъ въ виду непмѣнія другого зданія для школы въ с. II. Гольчихѣ, школу эту по окончаніи 190³/₄ учебнаго года закрыть.

Просить управу о представленіи учителя Цереградскаго къ переводу въ другое училище Кинешемскаго земства.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Кинешемскую уѣздную земскую управу,

З А Я В Л Е Н І Е.

Для земскаго училища въ с. Новой Гольчихѣ мы, нижеподписавшіеся дали временное помѣщеніе, въ которомъ два года и продолжалось ученіе дѣтей.

Но такъ какъ въ будущемъ году намъ зданіе занимаемое училищемъ будетъ нужно для другого назначенія.

Нынѣшнюю зиму, т.-е. до окончанія учительскаго сезона, который кончается къ 1-му Мая 1901 года мы оставляемъ зданіе для продолженія ученія, а по окончаніи просимъ его очистить и принять мѣры для сооруженія новаго помѣщенія.

Александръ Морокинъ.

Анна Никаноровна Морокина

съ С-ми—А. Морокинъ.

Завѣдующій фабрикою *Д. Морокинъ и К°. М. Алексѣевъ.*

Ф. Пелевинъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Засѣданіе 23-го Сентября.

	Страницы.
Объ открытіи и составѣ собранія	3
О прибывшихъ въ собраніе представителяхъ .	—
Объ избраніи собраніемъ секретарей . . .	—
О благодарности П. В. Калачова собранію .	—
Объ опредѣленіи состава приготовительной комиссіи	—
О распредѣленіи докладовъ	4
О принятіи къ свѣдѣнію доклада управы: о послѣдовавшихъ 1902/3 г. г. правительств. распор. .	6 и 8
Тоже—о постановленіяхъ губернскаго зем. собранія очередной сессіи 1902 г. касающихся Кинешемскаго уѣзда	11
Тоже—по замѣчаніямъ г. Губернатора на смѣты и раскладки на 1903 г. по Кинешемскому уѣзду .	21
Тоже—съ представленіемъ вѣдомости о числѣ призрѣваемыхъ въ Покровской и Шилекотской богадѣльняхъ и о расходахъ по содержанію ихъ въ 1902 году	24
Тоже—съ представленіемъ 2-хъ вѣдомостей а) о посѣвѣ и урожаѣ озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ .	25
и б) о посѣвѣ яроваго хлѣба по Кинешемскому уѣзду за 1902/3 г. г.	—

О принятіи докладовъ управы:

Объ участіи Кинешемскаго земства въ сооруженіи памятника вступленія на престолъ перваго Царя изъ дома Романовыхъ . . . . . —

Тоже—по ходатайству содержательницы Кинешемскаго перевоза З. С. Кузнецовой, разсмотрѣннаго въ связи съ докладомъ по этому вопросу городской управы . . . . . 6 и 29

Тоже—объ ассигнованіи 660 руб. для выдачи въ награду преподавателямъ и преподавательницамъ начальныхъ училищъ Кинешемскаго земства . . 26

Тоже—объ избраніи изъ членовъ лица заступающаго мѣсто предсѣдателя 32

Тоже—о выборѣ 3-хъ лицъ въ составъ комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей . 33

Тоже о пособіи ИМПЕРАТОРСКОМУ Вольно-Экономическому обществу 34

Тоже—объ избраніи попечителей въ начальныя народн. училища . . . . . 7 и 35

Засѣданіе 24-го Сентября.

Объ открытіи и составѣ собранія . . . 37

Объ утвержденіи журнала 23-го Сентября . . —

О принятіи къ свѣдѣнію докладовъ:

О введеніи въ нѣкоторыхъ училищахъ 4-хъ годичнаго курса обученія 41

Съ представленіемъ отчета о состояніи учебныхъ заведеній за 1902 годъ 43

По исполненію постановленій уѣзднаго собранія. . 65

Съ отчетами участковыхъ врачей Кинешемскаго земства 103

По ходатайству Семеновскаго вол. схода о разрѣшеніи поставить икону въ пріемной Семеновской больницы . . . . . —

О падежѣ скота въ ус. Марьинская . . . 105

Заявленіе предсѣдателя управы П. В. Калачова о положеніи финансовой стороны земства . . . 38

О принятіи докладовъ управы:

О пріобрѣтеніи учебныхъ пособій и книгъ для внѣшкольнаго образованія . . . . . 40 и 109

Объ ассигнованіи 300 руб. на пріобрѣтеніе волшебныхъ фонарей и картинъ къ нимъ . . . 39—108

Объ участіи уѣзднаго земства въ расходахъ по учрежденію въ городскомъ училищѣ новой учительской должности . . . . . 40—113

По ходатайству Костромской ученой архивной комиссіи о пособіи . . . . . 38—105

О пособіи сидѣлкѣ Бородавкиной . . . 107

Объ открытіи двухклассныхъ училищъ въ уѣздѣ. 40—115

Объ организаціи дополнительныхъ курсовъ . . 117

О перестройкѣ стараго зданія при двухклассномъ училищѣ М. Н. Пр. Семеновскомъ-Лапотномъ . . 118

О пересмотрѣ тарифа премій взаимнаго земскаго страхованія 120

Объ эпизоотіи „Сибирской язвы“ . . . 129

Объ увеличеніи содержанія врачей Кинешемскаго земства 132

По ходатайству крестьянъ Ильинской вол. объ оказаніи имъ пособія на ремонтъ зданія волостного правленія 134

По вопросу объ освобожденіи земствъ отъ обязанности отводить въ натурѣ помѣщенія для уѣздныхъ съѣздовъ 135

По ходатайству инспектора торговой школы объ оказаніи этой школѣ пособія . . . . . 41—139

По ходатайству Семеновскаго волостного схода объ обращеніи на нужды почтово-телеграфнаго отдѣленія 458 руб. 10 коп. училищнаго сбора . . 41—141

Объ устройствѣ квартиръ для учащихся въ с. Колшевѣ 144

Объ учрежденіи должностей запаснаго фельдшера и акушерки 146

Объ увеличеніи размѣра разъѣздныхъ денегъ слѣдователю 2-го участка Кинешемскаго уѣзда . . 148

О принятіи доклада комиссіи по докладу Управы: по ходатайству причта Знаменской церкви с. Георгіевскаго объ уступкѣ ему зданія бывшаго земскаго начальнаго училища подъ церковно-приходскую школу 150

Засѣданіе 25-го Сентября.

Объ открытіи и составѣ собранія . . . 152

Объ утвержденіи журнала 24 Сентября . . —

О вознагражденіи А. П. Дроздовой, по поводу заявленія А. А. Куломзина 155

О передачѣ въ управу ходатайствъ крестьянъ с. Семеновскаго Ал. А. Ляпунова, Костромскихъ мѣщанъ Ивана Орлова и Михаила Шалаева и содержателя Ивашевской земской станціи Федора Макарова . 153—160

Объ отклоненіи ходатайства крестьянина дер. Бѣлухина Ивана Мужжухина 162

О принятіи къ свѣдѣнію докладовъ управы:

Объ открытіи въ Кинешмѣ реальнаго училища . 164

Объ участіи земства въ расходахъ казны по сооруженію Кинешемской гавани 164

По предложенію Тильмансъ о противупожарныхъ мѣрахъ 165

Заявленіе гласнаго Д. И Абрамова, о необходимости описи всего школьнаго имущества . . . —

О вознагражденіи акушеркѣ М. И. Мавровской . 170

О принятіи докладовъ комиссіи по докладамъ управы:

О поднятіи валяльнаго производства . . . 172

Объ организаціи мелкаго кредита . . . 154—181

О субсидіяхъ врачамъ, отправляющимся въ научныя командировки 187

Объ учрежденіи класса корзиночнаго ремесла при Рѣшемскомъ двухъ классномъ училищѣ . . 189

Объ оказаніи пособія на достройку зданія Ново-Покровской церковно-приходской школы . . . 191

По переоцѣнкѣ квартиры исправника . . . 192

Объ устройствѣ земской телефонной сѣти . . 194

О отмѣнѣ натуральной дорожной повинности . 201

О мѣрахъ огражденія школъ отъ заноса заразныхъ болѣзней . . . . . 155—207

О производствѣ баллотировокъ: объ увеличеніи разъѣздныхъ денегъ слѣдователю 2-го участка . . 155

Увеличеніе жалованья врачамъ: Есиплевскаго, Рѣшемскаго и Никитинскаго участковъ . . . —

Пособіе сидѣлкѣ Бородавкиной . . . . . —

Засѣданіе 26-го Сентября.

(Утреннее.)

Объ открытіи и составѣ Собранія . . . 208

Объ утвержденіи журнала 25-го Сентября . . —

Прошеніе П. И. Кошевичъ, о поддержаніи его ходатайства предъ губернскимъ земствомъ . . 211

О принятіи доклада управы объ учрежденіи санитарныхъ попечительствъ 208–212

О принятіи докладовъ комиссіи по докладамъ управы:

Объ открытіи земскихъ начальныхъ народныхъ училищъ въ 1904 году . . . . . 209—216

Объ открытіи въ Кинешемскомъ уѣздѣ начальныхъ училищъ съ пособіемъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія . . . . . —

Съ отчетомъ по сельско-хозяйственному складу . 218

Объ учрежденіи медицинскаго пункта въ Николаевской вол. 251

Объ отмѣнѣ натуральной подводной повинности . 254

Объ исключеніи изъ оклада промышленныхъ заведеній 256

Съ вѣдомостью объ измѣненіяхъ, послѣдовавшихъ въ цѣнности городскихъ недвижимыхъ имуществъ . 258

Съ актами объ оцѣнкѣ и переоцѣнкѣ фабричныхъ и промышленныхъ заведеній . . . . . 210—259

Объ исключеніи изъ оклада земель несуществующихъ и привлеченіи къ обложенію земель вновь обнаруженныхъ 260

По циркуляру Министра Вн. Дѣлъ о размѣрѣ ценза 261

О постройкахъ при участковыхъ лѣчебницахъ Кинешемскаго земства 270

Объ устройствѣ новыхъ зданій для богадѣленъ въ с. Покровскомъ и Шилекшѣ 271

О сооруженіяхъ въ 1904 г. за счетъ спеціальнаго дорожнаго капитала 273

О сложеніи недоимокъ за лѣченіе . . . 276

По ходатайству Т-ва М-ръ И. Коновалова съ Сыномъ 277

О выдѣленіи въ особый разрядъ по обложенію земскимъ сборомъ земель особо—доходныхъ . . . 279

О заявленіи А. Ф. Морокина и другихъ объ освобожденіи помѣщенія занимаемаго Ново-Гольчихинскимъ училищемъ 281

2007099823